



Informe Final

Compilación y ubicación de indicadores educativos producidos dentro del Sistema Educativo Costarricense

Elaborado por:

Marcelo Gaete Astica (coordinador)

Cristina Escalante Rivera (Investigadora)

Setiembre, 2018



Dirección de Planificación Institucional
Departamento de Estudios e Investigación Educativa

Tabla de contenido

Capítulo I. Introducción.....	4
1.1 Origen y propósito del estudio	4
1.2 Antecedentes.....	5
Capítulo II. Problema de investigación	15
2.1 Objetivos.....	15
Objetivo General.....	15
Objetivos específicos	15
2.2 Dimensiones de análisis	16
2.3 Delimitación y alcances de la investigación documental	16
Capítulo III. Marco Teórico.....	18
Capítulo IV. Procedimiento Metodológico	24
4.1 Enfoque de estudio	24
4.2 Procedimiento metodológico	24
4.3 Sujetos y Fuentes de información.....	25
4.4 Técnicas e instrumentos	26
4.5 Procesamiento de la información.	26
Capítulo V. Los indicadores a escala institucional e interinstitucional	27
5.1 Fuentes ministeriales de producción de indicadores: Discusión	27
La información generada por el MEP.....	28
5.2 Indicadores: producción externa al MEP un recorrido básico.....	35
Origen y tipo de indicadores que se producen.....	35
Uso de indicadores	38
Limitaciones en la creación y uso de indicadores	39
5.3 Indicadores y problemática educativa: hacia la definición de índices.....	39
Función de los indicadores	40

Capítulo VI Conclusiones y recomendaciones.....	42
Conclusiones.....	42
Recomendaciones.....	43
Anexos.....	47

Índice de tablas

Tabla 1 Indicadores contenidos en el sistema SIRI.....	7
Tabla 2 Tabla de indicadores Educación para todos	8
Tabla 3 Subíndices y pilares del Índice de Competitividad Global	11
Tabla 4: Indicadores “Características educativas” Censo 2011	12
Tabla 5 Indicadores en el Sistema Educativo.....	13
Tabla 6 Indicadores del Sistema Educativo Costarricense.....	29
Tabla 7 Matriz de Indicadores CINE, 2013.....	34

Capítulo I. Introducción

1.1 Origen y propósito del estudio

En la mayoría de las investigaciones, en cuanto se elaboran las matrices de datos, la pregunta que los y las investigadores se hacen es si existe tal información cuantitativa o, incluso, cualitativa disponible para uso inmediato. Ésta contribuiría efectivamente en la explicación y/o comprensión del problema de investigación. Tal información, sistematizada específicamente, en relación con las variables y categorías de análisis en educación, se denomina, entre otros nombres, como indicador educativo o variable.

La construcción, desarrollo de indicadores y el marco conceptual que lo sustenta, es una actividad cotidiana de cualquier institución gubernamental que favorece la ejecución de las investigaciones así como de las políticas y programas de acción en todos los espacios institucionales, incluida por supuesto el educativo, tal como señalan Kisilevsky y Roca (2011) “No siempre se han concebido los indicadores educativos como un instrumento indispensable para conocer con rigor el funcionamiento de los sistemas educativos y, a través de dicho conocimiento, estar en mejores condiciones para transformar la educación.” (pág. 9).

En el campo de la investigación educativa, las y los investigadores nos encontramos con indicadores estandarizadamente elaborados mientras que otros hay que producirlos, específicamente para la investigación en curso. Un número importante de indicadores son regularmente generados en instancias que apoyan la investigación social y educativa, como por ejemplo el Instituto Nacional de Estadística y Censos. Estas instancias proveen mucha información relativa a distintas dimensiones educativas, esta lamentablemente se haya dispersa tanto en el sistema educativo como en otras instituciones públicas y privadas que producen indicadores cuya recuperación ordenada ayudaría a responder muchas preguntas de investigación así como también al desarrollo de estas.

Es una necesidad hoy, saber qué información sobre distintas áreas y dimensiones del sistema educativo está disponible de modo ordenado, en la forma de un indicador sistémico. Información que, en forma de dato, se complementa adecuadamente con la que se pueda

elaborar y producir en el marco del proceso de la investigación. Sin indicadores es difícil tomar decisiones, promover cambios, introducir reformas y novedades. La ausencia de indicadores fortalece situaciones estáticas.

Por tal razón, el interés de sistematizar los indicadores educativos que se producen en el Ministerio de Educación Pública nace en el seno del Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) cuando, en los procesos de investigación, surge la necesidad de recurrir a diversos indicadores educativos que permitan explicar y/o comprender los fenómenos en estudio y por ende permita elevar la calidad de los productos generados y que son el centro del quehacer del DEIE.

Asimismo el objetivo de este trabajo es presentar el estado y las condiciones respecto a la construcción actual de indicadores en educación a lo interno del MEP, con el fin de aportar insumos que permitan realimentar el conocimiento acerca de los procesos en los que se generan los datos y por ende facilitar la reflexión en torno a políticas educativas y temas de investigación futuras.

1.2 Antecedentes

A raíz de las transformaciones políticas, económicas, sociales y educativas que a escala global se han venido dando, surge la necesidad de contar con sistemas de información que permitan medir y conocer las tendencias y discrepancias de los contextos sociales a la luz de la implementación de las políticas públicas, así como también guiar y fortalecer estrategias en beneficio del progreso social y económico de un país (Delgado C., 2002). Razón por la cual los diferentes organismos internacionales han puesto mayor atención en la creación de dichos sistemas.

En el tema de educación por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas inicia en 1976 una tendencia que se expandiría a nivel mundial al crear un sistema flexible de indicadores sociales capaz de adaptarse a los diferentes grados de desarrollo de los países y regiones. En 1989, esta organización publicó el Manual sobre la utilización de dichos indicadores en trece áreas temáticas (Delgado C., 2002).

Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE), a través del Centro para la Investigación e Innovación Educativa (CERI) en cooperación con la Unidad de Indicadores y Estadísticas de la Educación, elabora en 1984 un sistema de indicadores de la situación de la educación mundial denominado *International Indicators of Systems* -Proyecto INES-.

Este proyecto contempla indicadores estadísticos tradicionales en cuatro dimensiones: **contexto** (demográficos, social, opiniones, esperanzas), **recursos** (financieros, humanos), **procesos** (Tiempo de enseñanza, a nivel de alumnos, a nivel de sistema de enseñanza y resultados, y mercado del trabajo) y **resultados** (OCDE, 1995: pag. 14 citado en Delgado C. 2002).

En esos mismos años (1984-1994) entra en funcionamiento el Sistema Regional de Información –SIRI– cuyo objetivo es fomentar el análisis periódico de información sobre la situación educativa regional que facilite el seguimiento y análisis según los objetivos propuestos del Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe “Educación para Todos” (Treviño E., 1998). Algunos de estos indicadores incluidos en el SIRI se detallan a continuación:

Tabla 1 Indicadores contenidos en el sistema SIRI

Conjunto de Indicadores A: Contexto demográfico, social y económico de la educación

- A1: El tamaño relativo de la población joven
- A2 - A8: Distribución de las responsabilidades en la toma de decisiones en los sistemas educacionales
- A9: Logros educacionales de la población Adulta
- A10: Diferencias en el logro educacional de adultos, por género
- A11: Estadísticas sobre antecedentes económicos
- A12: Descripción estructural del sistema educacional

Conjunto de Indicadores B: El costo educacional y los recursos humanos y financieros

- B1: Gasto en educación relativo al Producto Interno Bruto
- B2: Gasto público en educación
- B4: Gasto en educación, por estudiante
- B5: Gasto en educación, por categoría de recursos
- B6: Fondos públicos, por nivel de gobierno
- B7: Personal dedicado a actividades educacionales
- B8: Razón entre estudiantes y el total de docentes

Conjunto de Indicadores C: Acceso a la educación, participación y progresión educativa

- C1: Participación en la educación formal
- C3: Participación en la educación hasta completar la educación obligatoria y más allá
- C4 - C5: Ingreso a la educación secundaria y terciaria
- C6 - C7: Participación en el segundo ciclo de educación secundaria y en educación terciaria
- C8: Patrones de participación en actividades de capacitación y formación continúa
- C9: Características de la demanda de capacitación y formación continúa
- C10: Estudiantes extranjeros en educación terciaria

Conjunto de Indicadores D: Entorno escolar y procesos escolares y del aula

- D1: Total de tiempo de instrucción destinado a alumnos de primer ciclo de secundaria
- D2: Tiempo de instrucción
- D3: Salarios establecidos por ley y los docentes de primaria y secundaria

Conjunto de Indicadores E: Producción de egresados de instituciones educacionales

- E1: Egresados del segundo ciclo de secundaria
- E2: Egresados del nivel terciario
- E3: Calificaciones de la educación terciaria, por área de estudio
- E4: Oferta de las calificaciones de alto nivel en áreas vinculadas a las ciencias

Fuente: Treviño E., pag 54:55, 1998

Dichos rubros fueron creados en concordancia con lo propuesto en los objetivos “Educación para todos” (Treviño, 1998), el cual contiene información sobre logros, deficiencias,

dificultades encontradas en el camino, y estrategias adoptadas por los diversos países y los principales retos aún pendientes, algunos detallados a continuación:

Tabla 2 Tabla de indicadores Educación para todos

<p>Indicador 1: Tasas brutas de matrícula en programas de desarrollo para la primera infancia, incluyendo iniciativas públicas, privadas y comunales, expresadas como porcentaje del grupo etario oficial involucrado –de existir tal categoría– o, en su defecto, de la población entre 3 y 5 años de edad.</p> <p>Indicador 2: Porcentaje de estudiantes de primer grado de educación básica que ha asistido a algún tipo de programa organizado de desarrollo para la primera infancia.</p> <p>Indicador 3: Tasa de captación aparente (bruta): número de alumnos nuevos en primer grado de educación básica como porcentaje de la población en edad oficial de ingreso.</p> <p>Indicador 4: Tasa de captación neta: número de alumnos nuevos en primer grado de educación básica que tienen la edad oficial para ingresar a la educación primaria, como porcentaje de la población correspondiente.</p> <p>Indicador 5: Tasa bruta de ingreso.</p> <p>Indicador 6: Tasa neta de ingreso.</p> <p>Indicador 7: Gasto público corriente en educación primaria por estudiante, como porcentaje del PIB per cápita.</p> <p>Indicador 8: Gasto público corriente en educación primaria por estudiante, como porcentaje del total de gasto público corriente en educación.</p> <p>Indicador 9: Porcentaje de maestros de primaria que cuentan con las calificaciones académicas requeridas.</p> <p>Indicador 10: Porcentaje de maestros de primaria certificados en conformidad con estándares nacionales.</p> <p>Indicador 11: Razón entre estudiantes y docentes.</p> <p>Indicador 12: Tasas de repetición por grado.</p> <p>Indicador 13: Tasas de supervivencia hasta el quinto grado (porcentaje de la cohorte que efectivamente llega al quinto grado).</p> <p>Indicador 14: Coeficiente de eficiencia (número ideal de años por estudiante necesarios para que una cohorte complete el ciclo primario, expresado como porcentaje del número real de años por estudiante).</p> <p>Indicador 15: Porcentaje de estudiantes que han llegado como mínimo al cuarto grado de educación primaria y que dominan un conjunto básico de competencias de aprendizaje, según se ha definido a nivel nacional.</p> <p>Indicador 16: Tasa de alfabetización de individuos entre 15 y 24 años.</p> <p>Indicador 17: Tasa de alfabetización de adultos: porcentaje de la población de 15 o más años de edad, que ha sido alfabetizada, por grupos etarios.</p> <p>Indicador 18: Índice de Paridad de Alfabetización relativo al Género: razón entre tasas de alfabetización de hombres y mujeres.</p>
--

Fuente Treviño E., pag.58, 1998

Conforme las transformaciones se van manifestando, los países se ven en la obligación de definir, construir y perfeccionar sus propios indicadores sociales incluyendo como rubro la educación.

En América Latina y el Caribe, desde finales de los años 90, se asume como relevante, en el marco del Plan de Acción de Educación de la Segunda Cumbre Hemisférica (Santiago de Chile Abril 1998), el Proyecto Hemisférico Americano 2001 en el que se establecieron indicadores educacionales comparables internacionalmente y la creación de estrategias para la cooperación entre países y subregiones (Corvalán A. M., 1998).

El laboratorio de Medición de Calidad de la Educación coordinado por la UNESCO, recolecta desde los años noventa información de diversos países que analiza comparativamente -entre estos- diversos temas tales como evaluación, objetivos transversales multiculturalidad, competencias sociales, experiencias de nuevas estrategias y modalidades educativas. El propósito es que permita visualizar los avances en la calidad de educación y el fortalecimiento de la capacidad técnica de los Ministerios de Educación (Corvalán A. M., 1998).

La importancia de disponer información valiosa sobre la calidad, equidad, participación de la comunidad educativa y descentralización de los diversos países permite diseñar políticas y programas novedosos y evaluar los impactos de las diferentes políticas educativas; dicha información realimenta el Proyecto Piloto Mundial de Indicadores UNESCO/OCDE en el que participan países de América Latina y el Caribe, Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay (Corvalán A. M., 1998).

A raíz de las transformaciones sociales y económicas mundialmente acaecidas, nuestro país no se ha quedado atrás en la creación de indicadores. En los últimos veinte años hemos experimentado cambios a nivel social, productivo, ambiental, político y educativo que le plantean a Costa Rica mayores desafíos en relación a los estándares mundiales, principalmente en temas de calidad y equidad educativa, razón por la cual se ha dedicado especial atención a procedimientos que le proporcionen información relevante y significativa referente a la realidad educativa. La mayoría de estos datos sin embargo son de corte cuantitativo, quedando sin la debida representación analítica muchas dimensiones cualitativas, ello ha generado una serie de críticas en este sentido (Estado de la Nación, 2014).

Pese a lo anterior, estos indicadores son un recurso valioso para el complejo análisis y evaluación del contexto y procesos educativos, además que puestos en el marco heurístico de una investigación permiten identificar las posibles causas de los problemas que presenta

el sistema, para luego dar seguimiento a las estrategias de solución de los mismos. La recolección y estudio de datos estadísticos y no estadísticos, permite ubicar la situación del desarrollo educativo y comprender e identificar qué cambios o renovaciones necesita el país para alcanzar un quehacer educativo exitoso (Delgado C., 2002).

En esta dirección, por ejemplo, tanto los indicadores que para los años 2006 y 2007 produjo el Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible como las estimaciones del Censo de Población del 2000, tenían como propósito divulgar el avance en la cobertura en primaria (siendo diferentes en I y II Ciclos) y en enseñanza secundaria, en donde se presentan una serie de obstáculos para mantener a los jóvenes dentro del sistema como pueden ser la repitencia, o se trasladan a sistemas de educación abiertos, nocturnos o no formales, siempre con el propósito de obtener el título de educación media (Camacho M., 2010).

Sumado a lo anterior, esta información mostró que el Ministerio de Educación Pública tenía que mejorar en aspectos de contextualización de currículo, contratación, evaluación y educación continua del recurso humano, la infraestructura y recursos tecnológicos y didácticos educativos, entre otros (Camacho M., 2010).

También en el año 2016, el Estado de la Nación realiza un análisis histórico sobre la rentabilidad de la educación en nuestro país. Se recolectó para ello información de 1993, 2003 y 2013 y se concluyó que a mayor grado de escolaridad aumentan los ingresos de la persona hasta en un 50%, sin embargo los beneficios económicos de la educación varían entre distintos grupos de la población (Estado de la Nación, 2014).

Lo anterior está ligado a la educación como uno de los factores que más incide en el bienestar social teniendo repercusiones en la disminución o aumento de la pobreza, es decir, entre mejor es el logro educativo más bajos son los índices de pobreza (Estado de la Nación, 2014).

Por su parte el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) elabora el “ATLAS de Indicadores Internacionales”, el cual constituye un insumo para identificar la situación y posición que tiene Costa Rica en aspectos políticos, sociales y económicos a nivel internacional, lo que permite la comparación y el seguimiento de objetivos adquiridos, generar acciones y tomar decisiones traducidas en procesos de

planificación, desarrollo y políticas que impacten en los principales desafíos que tiene nuestro país especialmente en educación (MIDEPLAN, 2016).

La información en dicho documento se obtiene de una encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE) y de datos duros, de otras fuentes, que ayudan a conformar una serie de indicadores, índices y subíndices (más adelante se discutirá las diferencias y semejanzas entre estos conceptos) que son de utilidad tanto para la investigación social y la toma de decisiones. Veamos a modo de ejemplo la siguiente tabla:

Tabla 3 Subíndices y pilares del Índice de Competitividad Global

Subíndices	Pilares
Índice de requerimientos básicos	Instituciones
	Infraestructura
	Estabilidad Macroeconómica
	Salud
Índice de Promotores de Eficiencia	Educación Primaria
	Educación Superior y Capacitación
	Eficiencia del Mercado de Bienes
	Eficiencia del Mercado Laboral
	Sofisticación del Mercado Financiero
	Preparación Tecnológica
Índice de Factores de innovación y sofisticación	Tamaño del Mercado
	Sofisticación Empresarial
	Innovación

Fuente: MIDEPLAN, pag. 12 2016

Por otra parte, el ATLAS compila también, algunas otras variables estadísticas en las que se incluyen algunas educativas.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) provee periódicamente estadísticas oportunas, pertinentes y de calidad, a partir tanto de las encuestas estadísticas -como la de orientación demográfica, de comercio exterior y de construcción- como de los censos nacionales de población y vivienda, agropecuario, y los censos económicos. Adicionalmente, mucha información procede las encuestas de hogares de propósitos múltiples, de encuestas agropecuarias, de ingresos y gastos de los hogares, de encuestas económicas y los índices de precios, entre otras. (INEC, 2013).

En la publicación del INEC (2013), los indicadores educativos recolectados permiten el planteamiento, evaluación y seguimiento de las políticas educativas, incluyendo

características geográficas, demográficas, sociales y económicas para dimensionar el contexto de cada región, esta se detalla a continuación:

Tabla 4: Indicadores “Características educativas” Censo 2011

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">✓ Distribución porcentual de la población de 5 años y más por nivel de instrucción (completo e incompleto)✓ Porcentaje de asistencia a la educación regular✓ Total de población que asiste a la educación regular✓ Porcentaje que asiste a centros educativos públicos✓ Porcentaje de población de 5 a 17 años por uso de TICs, según sexo✓ Porcentaje de la población de 7 a 17 años con al menos un año de rezago escolar✓ Distribución porcentual de la población de 7 a 17 años según años de rezago escolar✓ Porcentaje de analfabetismo✓ Porcentaje de población que asiste a la educación abierta✓ Porcentaje de asistencia a la educación abierta pública✓ Escolaridad promedio✓ Porcentaje de población de 15 años y más con al menos un año de secundaria o más✓ Porcentaje de población con estudios superiores que tienen título |
|--|

El INEC desde su creación el 4 de noviembre de 1998 y según Ley 7839 es el rector en estadísticas nacionales. Entre otros temas, provee información valiosa sobre el Estado de la Educación. Algunos rubros analizados desde el 2000 al 2017, son asistencia al sistema educativo regular por zona, sexo, nivel, edad, asistencia al sistema educativo no regular, condición de alfabetismo, y nivel de escolaridad, población con estudios superiores, población que no estudia ni trabaja entre otros.

Por su parte, el Ministerio de Educación Pública (MEP) publicó recientemente un documento sobre “Indicadores en el Sistema Educativo” (MEP, 2017), este ofrece mucha información, en la forma de indicadores absolutos y porcentuales relativos al Sistema Educativo Costarricense. Los datos más recientes ayudan a conocer y comprender la dinámica del sistema educativo, estos además sirven de insumo para la toma de decisiones y la creación de más estudios en el tema. (MEP, 2017). Estos indicadores incluyen la siguiente información:

Tabla 5 Indicadores en el Sistema Educativo

Porcentaje de Repitentes
Porcentaje de Deserción Intra-anual
Porcentaje de Aprobación
Porcentaje de Reprobación
Tasa de Promoción
Tasa de Repetición
Tasa de Deserción Inter -anual
Estadía Media de los Desertores en el Sistema
Tiempo promedio para que un alumno se gradúe
Coficiente de Permanencia Aparente
Coficiente de Desgranamiento
Tasa Neta de Incorporación
Grado de Escolaridad
Tasa Bruta de Escolaridad
Tasa Neta de Escolaridad
Tasa de Cobertura por Edad
Tasa de Sobre-edad (extra-edad)
Tasa de Cobertura Segundo Idioma

Fuente: MEP, 2017

A pesar de que una gama amplia de instituciones públicas y privadas realizan esfuerzos por elevar la calidad, la cobertura y la equidad educativa, en los distintos países de la América Latina, incluido Costa Rica, aún subsisten vacíos de información relacionados con la pertinencia del sistema educativo acorde a las demandas actuales de la niñez, la adolescencia y la adultez, y en cuanto a la equidad tanto de género y condición socioeconómica, entre otros.

El impacto de la educación en el mundo laboral y la superación del nivel socioeconómico de la familia, la calidad de la formación docente, impacto de la inversión económica en la educación (Corvalán A. M., 1998) son dimensiones todavía insuficientemente exploradas.

La superación de muchos de estos problemas, que representan para Costa Rica un gran desafío, requieren de bases de información más completas que ayuden a comprender mejor la importancia de problemas como el tipo de enseñanza enfocada en lo memorístico, la persistencia de la evaluación sumativa, la mediación pedagógica rutinaria, la falta de un ambiente propicio en el hogar, el desinterés de la comunidad, la ausencia docente, la falta de herramientas y recursos, inversión económica, entre otros, factores que de alguna forma obstaculizan la pertinencia y eficacia en la ejecución de las políticas educativas públicas (Barrantes A., 2016).

Por tanto, el Departamento de Estudios e Investigación debe enfocarse en promover el mayor uso de información e indicadores para la toma de decisiones y, a su vez que estos permitan realimentar los compromisos adquiridos en los distintos acuerdos internacionales del país, así como solventar los desafíos vinculados al seguimiento, análisis y fortalecimiento de estrategias acordes con las metas propuestas en Planes Operativos Anuales, de cada instancia y dependencia institucional. De ahí que el presente trabajo se propone realizar una compilación de indicadores educativos que permitan visualizar la ruta que ha seguido el MEP en la creación de información valiosa para la toma de decisiones y la investigación.

Capítulo II. Problema de investigación

A diferencia de una investigación empírica, este estudio se ha enfocado más bien en un problema de investigación teórico, relativo a la problemática presente en los procesos de investigación que tiene que ver con los datos, los que normalmente se requiere para responder a las preguntas de investigación.

En este estudio, se ha buscado indicar la necesidad de disponer de una serie de datos preexistentes, que faciliten la labor de investigación y contribuyan en el desarrollo de las respuestas a las preguntas de investigación, en la pertinencia de las respuestas y en el cumplimiento de los objetivos propuestos, etc.

Los datos que se ha buscado compilar son los que diferentes instituciones y dependencias, especialmente del Ministerio de Educación Pública, generan para atender diversas necesidades, algunas de las cuales tienen relación con los proyectos de investigación que desarrolla el departamento.

De este modo, este estudio compilatorio no resuelve los problemas de investigación cuantitativos o cualitativos, sino solo busca poner al alcance de la investigación las fuentes e indicadores existentes, previamente desarrollados, necesarios.

2.1 Objetivos

Objetivo General

1. Consolidar un listado de indicadores educativos de uso regular, referidos a los distintos ciclos educacionales en que se divide el sistema educativo costarricense, pertinentes para su uso en procesos de investigación y evaluación educativa para que fortalezcan la gestión del conocimiento y a la planeación de investigaciones a lo interno del DEIE.

Objetivos específicos

1. Proponer un concepto de indicador pertinente para la clasificación de los indicadores educativos que produce el Ministerio de Educación Pública en la actualidad.

2. Identificar las fuentes ministeriales de producción de indicadores y los que respectivamente producen.
3. Identificar otras fuentes públicas y privadas, no ministeriales, que producen diversos indicadores educativos y la utilidad que estos tienen.
4. Ordenar por dimensiones, los diversos indicadores identificados como insumo para proponer una base nacional de indicadores educativa.

2.2 Dimensiones de análisis

Las dimensiones alrededor de las cuales se ordenarán los diferentes indicadores que se logre identificar son las que básicamente corresponden a las actividades internas del Ministerio de Educación. Estas en principio son:

1. Académicas: todas aquellas referidas a indicadores de repitencia, rezago, exclusión, ausentismo, entre otros.
2. Gestión institucional: Infraestructura educativa, inversión, matriculación, ejecución de programas de equidad y otros, etc.
3. Sociales: violencia en centros educativos, actividades de Convivencia, etc.

Estas otras son las dimensiones que servirán para ordenar los indicadores, los mismos se sistematizarán en una base de datos matricial como la siguiente

Dimensión	Indicador	Cálculo	Utilidad	Fuente	Observación
-----------	-----------	---------	----------	--------	-------------

Esta matriz se mejorará conforme avance la recolección, pero la idea es consolidar el listado.

2.3 Delimitación y alcances de la investigación documental

El alcance de este estudio de base documental, busca establecer un sistema de indicadores educativos, que se realizará por medio de actividades de localización e identificación de estos y la determinación de su posible uso. Todo lo cual quedaría ordenado en el marco de una matriz operativa. Este primer acercamiento buscará reconocer la producción del Ministerio

de Educación Pública e instituciones afines en tanto estas son fuentes primarias o secundarias.

No es factible en el marco de este estudio recopilar indicadores educativos internacionales y contrastarlos con los nacionales pues supondría sistematizar los datos producidos externamente. Eso está fuera de las posibilidades de este estudio. La expectativa es lograr primero una base de indicadores pertinentes para un uso interno del DEIE y en investigación.

Capítulo III. Marco Teórico

La actividad científica basada en la indagación de problemas sociales, educativos, económicos y políticos, entre otros, para buscar las posibles explicaciones y contrastaciones de hipótesis requiere un dato muy particular que se constituye en evidencia suficiente para generar las respuestas a las preguntas fundadoras (Samaja, 2004). El dato científico, para este autor, es una información que tiene un alto grado de estructuración y que responde tanto a marcos teóricos particulares como a las inquietudes de investigación mediante las cuales se acota el problema que es objeto en estudio.

Un tipo particular de estos datos se denomina indicador, palabra que deriva de *indicar* que significa literalmente “1. tr. Mostrar o significar algo con indicios y señales. Con **un gesto** le indicó el camino. **Su actitud** indica desinterés...” (DRAE). El indicador es la información con la que se denota claramente distintos aspectos de las variables o factores de interés, tal como se especifica en la cita que sigue “un indicador no es sino una señal o indicio que permite captar y representar aspectos de una realidad que no resultan directamente asequibles al observador” (Tiana Ferrer, 2015, pág. 20).

El campo de la educación no ha escapado de la presión de diferentes instituciones públicas y privadas por definir indicadores que ayuden al rendimiento de cuentas, por ejemplo los pedimentos de la Contraloría General de la República, así como también generar insumos que ayuden a mejorar la comprensión de los fenómenos de investigación que le atañen, una definición clásica de indicador en este sentido, dice Ferrer es la de Oakes para quien este es “un estadístico referido al sistema educativo, que revela algo sobre su funcionamiento o su salud” (Oakes, 1986 en Ferrer, pág. 21).

Otra fuente de definición es la de la OCDE, de los años 90, que los define como “un dato (generalmente una medida estadística) que proporciona información acerca de la condición y el estado del sistema educativo, describe sus rasgos fundamentales y es útil para la toma de decisiones”. (OCDE, 1990, pág. 21). Unos años después, al concepto indicador se le sigue identificando como “un artificio que proporciona información relevante acerca de algún aspecto significativo de la realidad educativa.” (Tiana Ferrer, 2015, pág. 21), siendo los “artificios” desde datos hasta cuadros y gráficos.

Los indicadores son principalmente datos de orden cuantitativo aunque en muchos casos

...se refieren a aspectos cualitativos de la realidad analizada. La posibilidad, adecuación y validez de los procedimientos para transformar una realidad cualitativa en un dato numérico es precisamente uno de los aspectos que ha generado más discusión entre los partidarios y los detractores de este tipo de instrumentos. (Ferrer, pág. 21).

La utilidad de los indicadores es la de poder sintetizar información pertinente de la realidad, aunque no son los únicos instrumentos para alcanzar este propósito, en ciencias sociales también se “utilizan otros muchos recursos para conocer e interpretar la realidad que abordan. Los indicadores no son sino un instrumento concreto, que tiene además un alcance limitado” (Ferrer, pág. 21).

Pero ¿qué son en esencia los indicadores, además de una señal, indicio o artificio?, es la pregunta que yace a la idea de evidencia que estos suponen. Los indicadores son en este sentido las observaciones que permiten realizar deducciones acerca de las incidencias que sufre un OBJETO de investigación. Ahora bien, tal como señala en profundidad Juan Samaja (2004), epistemólogo argentino, los indicadores son un componente de las matrices de datos que es el marco analítico que está constituido por las unidades de análisis y variables, marco relativo la forma de conceptualizar la problemática en estudio, conceptualización a partir de la cual se define qué unidades de análisis serán necesarias, y las variables e indicadores concomitantes.

En cuanto a las variables, estas se refieren al objeto de investigación o unidad de análisis (puede ser un individuo o grupo de individuos) o un fenómeno, se trata de atributos del objeto que tienen la capacidad de variar, aumentar o decrecer, o transformarse. Las variables se construyen a partir de indicadores (Samaja, 2004), un ejemplo al respecto que este autor refiere es el del trabajo del biólogo quien para estudiar la conducta de un animal lo puede hacer en un contexto determinado –al aire libre, en un laboratorio o bien en un albergue– entonces hay que construir estas variables de contexto; a partir de estas, los resultados pueden enfatizar conductas de laboratorio, de albergue o al aire libre (Samaja, 2004).

Teóricamente, los indicadores son necesarios porque permiten captar las peculiaridades de la variable y del objeto de estudio, y lo permiten porque estos son dispositivos heurísticamente atractivos, en cuanto son “una operación de representación simplificada de una realidad compleja...” (Tiana Ferrer, 2015, pág. 22), los indicadores, dice el autor y se concuerda con él, no explican la realidad en estudio sino solo la “iluminan... la muestran parcialmente para *interpretarla*”...” (pág. 22).

Sin embargo, hay que señalar que desde la perspectiva de la investigación social, las interpretaciones proceden de conceptualizaciones de la realidad que están contenidas en la teoría que se pone en juego, teoría acerca del objeto de investigación que se traduce en una matriz de datos, siendo a partir de ella que se puede interpretar. Los indicadores dice Tiana Ferrer, no hablan solos, sino con referencia a una problemática.

Las matrices de datos dice Samaja (2004), por su parte, “son una forma particular por la que los sistemas formales -inherentes a las teorías- pueden aplicarse a los hechos del mundo real” (pág. 183), estas ordenan los componente investigativos mediante los cuales nos acercamos a la realidad en estudio, estos componentes naturalmente son los objetivos, las variables y los indicadores. Al respecto, enfatiza Samaja lo siguiente: “En efecto, la tradición heredada de Galtung sobre el proceso de génesis de las matrices de datos ha sido frecuentemente concebido con el siguiente orden: primero se escogen las unidades de análisis; luego se seleccionan las variables; ellas nos conducen a la identificación de sus valores posibles y, finalmente. Decidimos con qué instrumentos o indicadores vamos a medirlas” (pág. 185).

En esta dirección y desde perspectivas más operacionales y metodológicas, Martínez Rizo (2015) recuperando la perspectiva positivista de Karl Lazarsfeld, nos dice que el indicador es parte central de la estructura compuesta por las variables y las dimensiones: “El concepto clave es el de variable, que denota un aspecto particular de la realidad que se quiere estudiar, aspecto que se puede aislar de los demás analíticamente, y que adopta valores distintos entre los sujetos que se estudia (pág., 32).

Hay variables simples y otras complejas. Sexo, edad y estado civil, por ejemplo, son variables fáciles de indicar: Hombre o Mujer, años cumplidos, casado, divorciado, unión libre. Otras variables dice Martínez Rizo son “más abstractas” (pág. 32). Ellas requieren operaciones

complejas cuantitativas o cualitativas. Por ejemplo, en la actualidad además del sexo (hombre/mujer) se pregunta por género, este es más difícil de identificar porque requiere que la persona primero se identifique a sí misma y luego manifiesta su preferencia. No es un indicador observable. Hay que realizar operaciones complejas para construir el indicador.

En resumen, un indicador es, en el nivel más general de abstracción, la información básica estadística que se requiere identificar para completar el conocimiento de un problema de investigación. Definir con claridad los indicadores supone realizar el ejercicio metodológico de definir los objetivos particulares que deben ser alcanzados para completar el conocimiento del problema.

Jerárquicamente, se requiere, luego, operacionalizar los objetivos por medio de una o más variables, siendo las medidas de estas los indicadores. Todo este engranaje metodológico se llama matriz de datos. Los indicadores informan de la variabilidad de la variable, valga la redundancia. La suposición teórica que prevalece a la hora de establecer la matriz de datos de una investigación es que la realidad a ser abordada se puede cuantificar.

Martínez Rizo (2015) ofrece en su artículo y con base en documentos de la Comisión Europea una tipología de indicadores según seis dimensiones, estas en realidad no son más que campos diferenciados en donde podemos ubicar los tipos de indicadores:

- Según el grado de procesamiento de la información de base necesaria para construirlos, pueden ser *elementales*, *derivados* (si relacionan dos indicadores elementales) o *compuestos* (si combinan varios elementales o derivados); se pueden *desagregar* en categorías del mismo tipo (por ejemplo geográficamente), o *descomponerse* en categorías de tipo diferente, como por género.
- Según la comparabilidad de la información que ofrezcan, podrán ser *específicos* (cuando sólo se usan en el marco de un programa particular, y por lo mismo no pueden compararse con los de otro programa), o *genéricos*, si se usan en varios programas, de manera que pueden hacerse comparaciones entre unos y otros.

- Según el alcance de la información puede haber indicadores de *programa*, si la información se refiere sólo a elementos internos, y de *contexto*.
- Según las fases del programa a que se refieran: indicadores de *recursos* o insumos; de *salidas* o productos inmediatos; de *resultados* o productos mediatos, y de *impacto*, o productos de largo plazo.
- Según los criterios de evaluación: indicadores, por ejemplo, de *relevancia*, *eficacia*, *eficiencia* o *desempeño*.
- Según la cercanía del momento de obtención de la información con los procesos a evaluar, y el momento de uso: indicadores de *monitoreo*, para uso inmediato, o de *evaluación*, al final del proceso. (Subrayado nuestro) (Martínez Rizo, 2015, pág. 34)

Esta clasificación muestra entonces que las acciones humanas estructuradas y orientadas a un fin se pueden medir. La conducta es en este sentido racional, y por ello la podemos sistematizar, evaluar e investigar. Todo en esta dirección es indicable. La realidad no es observable directamente, para ello requerimos de dispositivos conceptuales que permitan, no solo acercarse a ella, sino comprenderla y explicarla.

Adicionalmente, en el ámbito de la investigación educativa, y considerando que los indicadores están estrechamente conectados con la problemática en estudio, estos deben estar referidos a aspectos estables del sistema educativo para que se facilite la comparación (Tiana Ferrer, 2015), entre distintos sistemas educativos internacionales y nacionales, algo más difícil con los primeros dadas las diferencias nacionales existentes, y fácilmente con los segundos entre diversos momentos.

En resumen, los indicadores en cuanto son un dispositivo heurístico no tienen validez si no están referidos primero al marco metodológico de una investigación y del problema concurrente, y dentro de esta a la matriz operacional, la que está definida por los objetivos específicos y las variables, que son las que le dan sustento empírico. Los indicadores son la medida de las variables.

El Ministerio de Educación Pública por su parte no tiene una definición específica de este concepto, pero en el documento “Indicadores del sistema educativo costarricense”, del año 2017, preparado por el Departamento de Análisis Estadístico se relacionan estos con variables y tasas estadísticas. En relación con otros conceptos que se usan estadísticamente como las tasas y los índices, los indicadores mantienen una relación de correspondencia. Las tasas son en resumen la relación entre magnitudes (DRAE, 2018) y los índices son las medidas. Básicamente entre índice e indicador hay una relación sinonímica. Las tasas por su parte condensan la información de dos indicadores o índices, se trata de razones entre indicadores específicos¹.

Por otra parte, los sistemas educativos establecen una serie de dimensiones básicas en las cuales se definen a priori indicadores claves mediante los cuales se trata de tener algún diagnóstico regular del sistema educativo.

En esta dirección, hay que preguntarse en qué campos problemáticos educacionales podemos identificar indicadores propios del sistema educativo costarricense, indicadores que permiten entender procesos en el campo de la evaluación de los aprendizajes, en el campo del rendimiento académico, en el del desarrollo de proyectos extracurriculares, etc. y, probablemente, en algunos otros. Muchos de estos indicadores ya se encuentran definidos y establecidos, otros hay que construirlos. Entonces, lo que se busca no es solo sistematizar la gama amplia de indicadores existentes sino además conocer sus potencialidades investigativas y las fuentes en que se producen, sobre todo los indicadores que se determinan regularmente.

¹ RAZÓN: La Razón es el cociente entre dos números, en el que ninguno o sólo algunos elementos del numerador están incluidos en el denominador. El rango es de 00 a infinito.

TASA: La tasa es un tipo especial de razón o de proporción que incluye una medida de tiempo en el denominador. Está asociado con la rapidez de cambio de un fenómeno por unidad de una variable (tiempo, temperatura, presión). Los componentes de una tasa son el numerador, el denominador, el tiempo específico en el que el hecho ocurre, y usualmente un multiplicador, potencia de 10, que convierte una fracción o decimal en un número entero.

http://sameens.dia.uned.es/Trabajos7/Trabajos_Publicos/Trab_3/Gaspar_Garcia_3/razon.html

Capítulo IV. Procedimiento Metodológico

4.1 Enfoque de estudio

El presente estudio se inscribe a lo que corresponde a un análisis de información documental, de orden cualitativo, complementado con técnicas de entrevista semiestructurada. Los estudios documentales constituyen un recurso valioso para la gestión de la información - captación, evaluación, selección y síntesis de la misma-que contribuye a la formulación de acciones que facilitan la toma de decisiones (Dulzaines M. E., Molina A. M., 2004).

Al ser un estudio de este tipo, su alcance es descriptivo por cuanto constituye un puente entre el usuario y el conocimiento posibilitando la descripción y representación de la información contenida en el documento (Dulzaines M. E., Molina A. M., 2004).

4.2 Procedimiento metodológico

La investigación documental consiste en localizar, seleccionar y consultar diversas fuentes, de las que se obtiene información exhaustiva sobre determinados aspectos relacionados a un fenómeno de interés, en este caso, los indicadores educativos.

Para el desarrollo de la investigación se han establecido dos estrategias: a) Búsqueda identificación de fuentes documentales en bases de datos bibliográficas digitales y documentos impresos (artículos de revista, periódicos, informes, entre otros) y b) entrevistas a personas encargadas en los diferentes departamentos tanto del MEP como de Instituciones externas que recolectan y producen información sobre indicadores educativos. De tal forma que el presente estudio se desarrolla en varias etapas:

- ✓ Adquisición, recopilación y revisión de la información relevante para el logro de los objetivos propuestos en esta investigación.
- ✓ Lectura analítica y crítica de la documentación seleccionada que permita profundizar en el tema de los diferentes indicadores y sus dimensiones respectivas, que se producen en el país en materia de educación.
- ✓ Elaboración de la matriz de indicadores.

4.3 Sujetos y Fuentes de información

Los estudios de corte documental escarban en dos dimensiones. Por un lado consideran la importancia de sujetos particulares que tienen a cargo repositorios de datos, siendo las personas a las que hay que acudir por que son las vías de acceso a la información que se busca recolectar. En el caso de los documentos se busca no solo identificarlos sino analizarlos en profundidad y extraer de ellos lo idóneo.

Los sujetos y fuentes de información son las personas que están directamente relacionadas con la producción de indicadores educativos y que son funcionarios de las siguientes instituciones:

Instituciones externas privadas o públicas al MEP:

- ✓ Instituto de Investigación en Educación (INIE)
- ✓ Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE)
- ✓ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
- ✓ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Departamentos a lo interno del MEP

- ✓ Departamento de Análisis Estadístico
- ✓ Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad
- ✓ Dirección de Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE)
- ✓ Dirección de Programas de Equidad (DPE)
- ✓ Dirección de Recursos Tecnológicos

Asimismo la información documental obtenida de medios digitales e impresos como artículos de revista, informes, bases de datos en Excel u otros.

4.4 Técnicas e instrumentos

Sumado a lo anterior se elaboró un instrumento que facilite la sistematización de la información encontrada, el cual contiene las definiciones operacionales y conceptuales de las categorías de interés para este trabajo. La información recuperada fue organizada y procesada de acuerdo a esta matriz.

Por otro lado para la obtención de la información en este estudio se aplicó la técnica de entrevistas semiestructuradas a las personas encargadas de los diferentes departamentos de las instituciones anteriormente mencionados que producen indicadores educativos.

4.5 Procesamiento de la información.

Para el análisis de la información se recurre a Office Excel, el cual facilitó la elaboración de la base de datos, así como el logro de los objetivos de investigación.

Capítulo V. Los indicadores a escala institucional e interinstitucional

El resultado del presente documento tenía básicamente la misión de poder consolidar un listado de indicadores educativos de uso regular, referidos a los distintos ciclos en que se divide la oferta, que sean pertinentes para su uso en procesos de investigación y evaluación educativa, para que se pueda, fortalecer la gestión del conocimiento en la planeación de investigaciones en el Dpto. de Estudios e Investigación Educativa.

5.1 Fuentes ministeriales de producción de indicadores: Discusión

El Ministerio de Educación de Pública (MEP) es el principal referente para la comprensión de la realidad educativa de nuestro país. La producción de datos que generan los diferentes departamentos, que realizan investigación y evaluación socioeducativa, facilita la comprensión de la dinámica educacional tanto de las dimensiones académicas como las colaterales, las administrativas y las de política social.

La información producida en la investigación y evaluaciones de experiencias así como en la de indicadores estadísticos, y algunos cualitativos, deben contribuir en la producción y valoración de políticas educativas adecuadas a los contextos actuales. En particular, los indicadores estadísticos son los instrumentos de nivel más básico que permiten conocer el sistema educativo, e identificar sus fortalezas y debilidades.

Es por ello, que en este trabajo se reconoce la importancia de indagar, mediante una guía de temas, en torno a la elaboración de indicadores educativos que desarrollan las dependencias que tienen la responsabilidad de realimentar el sistema educativo. Las dependencias identificadas para este ejercicio son las mencionamos a continuación:

- Departamento de Análisis Estadístico, Dirección de Planificación Institucional (DPI), Dixie Brenes Vega, profesional en Estadística.
- Dirección de Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE), Andrea Obando, arquitecta.
- Departamento de Evaluación de la Calidad, Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad (DGEC), Guisela Céspedes.

- Departamento de Planes y Programas Instituto de Desarrollo Profesional Mario Avendaño Arguedas, jefe.
- Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación. Kathya Fallas Fallas, Jefe
- Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y del Adolescente (PANEA), Rafael Castrillo
- Investigación y Desarrollo Educativo, Instituto de Desarrollo Profesional, Alicia Fonseca Elizondo, Jefa.

La información generada por el MEP

En el MEP se genera gran cantidad de información, en diversos temas, que abarcan diversos tópicos tales como la dinámica de la comunidad educativa, las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, el desarrollo de la infraestructura, entre otros.

En este sentido, se reconoce que el Departamento de Análisis Estadístico (DAE) es el principal proveedor de datos cuantitativos dentro del ministerio, este brinda la materia prima a las demás instancias del MEP para la toma de decisiones. La información se brinda ya sea generándola a solicitud de los interesados o bien actualizando las que se tengan.

Según la señora Dixie Brenes, estadística del DAE, la información elaborada contribuye al desarrollo de estudios e investigaciones tanto cuantitativas como cualitativas que implementan otras dependencias, como el Departamento de Estudios e Investigación Educativa. Sin embargo, una limitación de la información producida es su naturaleza descriptiva. Ello se debe, probablemente a que no está entre las funciones del DAE producir información de tipo correlacional y/o causal, como pueden ser los índices o parámetros.

El DAE divulga regularmente la información generada por medio de boletines. En el mes de marzo del año 2017, se publicó el documento llamado “INDICADORES DEL SISTEMA EDUCATIVO COSTARRICENSE”, el cual contiene una serie de datos recientes expresados en porcentajes y tasas que permiten tener un panorama descriptivo del comportamiento de nuestro sistema educativo, como se muestra a continuación:

**Tabla 6 Indicadores del Sistema Educativo Costarricense
(2017)**

Presentación
Porcentaje de Repitentes
Porcentaje de Deserción Intra-anual
Porcentaje de Aprobación
Porcentaje de Reprobación
Tasa de Promoción
Tasa de Repetición
Tasa de Deserción Inter-anual
Estadía Media de los Desertores en el Sistema
Tiempo promedio para que un alumno se gradúe
Coefficiente de Permanencia Aparente
Coefficiente de Desgranamiento
Tasa Neta de Incorporación
Grado de Escolaridad
Tasa Bruta de Escolaridad
Tasa Neta de Escolaridad
Tasa de Cobertura por Edad
Tasa de Sobre-edad (extra-edad)
Tasa de Cobertura Segundo Idioma

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, 2017

Asimismo, el DAE divulgó en distintos boletines sobre aspectos relacionados con las siguientes temáticas:

- Violencia en Centros Educativos, Curso Lectivo 2016
- Estudiantes Embarazadas Menores de Edad en Centros Educativos Costarricenses, Curso Lectivo 2016
- Estudiantes Menores de Edad que son Madres en Centros Educativos Costarricenses, Curso Lectivo 2016
- Adecuaciones de Acceso y Curriculares en Educación Tradicional, Curso Lectivo 2016
- Graduados como Técnico Medio, Curso Lectivo 2016

- Programas de Prevención del Uso y Consumo de Drogas No Medicadas, Curso Lectivo 2016
- Problemas de Salud en Estudiantes de Educación Preescolar y I y II Ciclos, 2016
- Cobertura del Programa de Segundo Idioma en Educación Preescolar y I y II Ciclos, 2017
- Cobertura de Asignaturas Especiales en I y II Ciclo, 2017
- Matrícula Inicial en IPEC y CINDEA Curso Lectivo 2017
- Estudiantes que Adelantan una o más Asignaturas III Ciclo y Diversificada Pública, 2017
- Matrícula Inicial en Proyectos de Educación Abierta Curso Lectivo 2017
- Especialidades en la Educación Técnica, Curso Lectivo 2017
- Menores de Edad que Estudian y Trabajan o Abandonaron los Estudios por Motivos de Trabajo, 2017
- Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Costarricense, 2017
- Infraestructura y Servicios Básicos en Escuelas y Colegios Públicos Diurnos, 2017
- Accidentes Ocurridos en Centros Educativos y Disponibilidad de Pólizas, 2016-2017

OTROS PRODUCTOS

- Personal Total que Labora en Instituciones de Educación Regular 2016 (Descarga Directa)
- Repetición en el Sistema Educativo Costarricense 2016 (Descarga Directa)
- Exclusión Intra-Anual en el Sistema Educativo 2016 (Descarga Directa)
- Aprobados, Aplazados y Reprobados 2016 (Descarga Directa)
- Indicadores del Sistema Educativo Costarricense
- Metadatos de Indicadores Educativos
- Nómina de Centros Educativos 2017
- Rendimiento Definitivo en el Sistema Educativo Costarricense 2016
- Infraestructura en Escuelas y Colegios Públicos 2017

En lo referente al 2018, los temas fueron los siguientes:

BOLETINES

- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, Curso Lectivo 2017
- Estudiantes Menores de Edad Embarazadas y que son Madres, Curso Lectivo 2017
- Problemas de Salud en Preescolar y I y II Ciclos Curso Lectivo 2017
- Prog. Prev. uso indebido de Drogas y Estad. sobre consumo Drogas no Medicadas, 2017
- Datos de la Educación en Costa Rica

OTROS PRODUCTOS

- Nómina de Centros Educativos 2018 (Descarga Directa)
- Estadísticas del Subsistema de Educación Indígena en Costa Rica (Descarga Directa)
- Escuelas Públicas Unidocentes en Costa Rica (Descarga Directa)

Como se señaló anteriormente, estas publicaciones presentan valores, mediciones y datos estadísticos de la realidad educativa actual, información que permite apoyar procesos de investigación, planificación y evaluación del Sistema Educativo Costarricense. No obstante, estos datos son descriptivos y se refieren a una única variable: exclusión, repitencia, violencia en centros educativos, etc.

Y es justamente en ese sentido, que se presenta un vacío metodológico: no se producen indicadores y/o índices correlacionales y causales que permitan acercarse a la realidad del sistema educativo costarricense desde una óptica más explicativa.

La importancia de entregar también datos que favorezcan algunos análisis de asociación y peso de las variables que influyen en los entornos escolares (económicos, sociales, pedagógicos, entre otros), así como, también, la revisión de los criterios a ser contemplados en la creación de índices comprensivos como por ejemplo, un índice de exclusión en que se sintetizen varias dimensiones de este fenómeno, o por ejemplo, un índice de calidad académica institucional que resuma aspectos de rezago, repitencia, matrícula, etc. ello por zona y sector, etc, índices que permitan un acercamiento de mayor profundidad en los proyectos de investigación.

El alcance de la información, es otro aspecto que se presenta en varios de los departamentos encargados de recoger información cuantitativa. En esa línea, un aspecto que menciona la colega de la Dirección de Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE) es el de la medición de impacto por medio de la relación de variables, como es el caso de la incidencia de la construcción de infraestructura en el rendimiento o exclusión escolar.

Dicho departamento, recolecta información por medio de formularios en línea, por ejemplo de mobiliario escolar (SIFTRA), que tiene como finalidad identificar las necesidades de equipamiento e infraestructura de los centros educativos del país. También, a través del

Sistema de Información Geográfico (SIGMEP), se recopilan, almacenan, analizan y visualizan datos e información geográfica en torno a la realidad espacial de las diversas instancias educativas del MEP. (<http://sigmep.maps.arcgis.com>).

Si bien dicha información le permite al DIEE hacer un balance del progreso de los diversos proyectos (la misma está dividida por nómina, región, centro educativo, área técnica, de ejecución y legal), cabe resaltar que no permite medir el impacto que dichos proyectos tienen sobre la población estudiantil y docente, en especial en temas de matrícula.

Asimismo la recolección, el procesamiento y, por ende, los procesos de planificación son lentos, indica la señora Andrea Obando, funcionaria del DIEE. La desarticulación y la falta de prontitud en la recolección de los datos así como el alcance de los mismos, es nuevamente un aspecto compartido en diversos departamentos. Es el caso del Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y del Adolescente (PANEA), cuyos esfuerzos van dirigidos a promover hábitos alimentarios saludables, hábitos de higiene y comportamientos adecuados en torno a la alimentación diaria que incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para este 2018, indica el señor Rafael Castrillo se inicia la labor de recolección de información relacionada con el servicio alimentario y de transporte, en los siguientes rubros:

- Cantidad de estudiantes atendidos con servicios alimentarios y nutrición.
- Cantidad de estudiantes con servicios de transporte estudiantil
- Porcentaje del cumplimiento del plan de capacitación y desarrollo personal
- Porcentaje de asignación presupuestaría
- Porcentaje de ejecución presupuestaría

Pese a que se hace un esfuerzo por extraer información relevante de la realidad alimentaria, por ejemplo, que facilite los procesos de atención en este campo, realizados por este departamento, el señor Castrillo menciona que las limitantes que se han presentado son resultado de la falta de personal calificado en estadística, software adecuado y, también, del apoyo de los jefes. Todo ello limita el seguimiento de la información en cuanto a la calidad, el impacto de la prestación de los servicios en los centros educativos, entre otros. No obstante, en la actualidad los indicadores porcentuales obtenidos son la base para la

planificación y programación estratégica anual. Como se detalló anteriormente, el alcance de los indicadores que se generan es un punto vulnerable en la mayoría de los casos.

Por su parte, el Departamento de Investigación y Desarrollo Educativo del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano, realiza estudios e investigaciones en torno al resultado e impacto de los procesos de capacitación que desarrolla el Instituto para atender al personal docente. Menciona doña Alicia Fonseca que no se generan indicadores de gestión de estos cursos, sino solo datos anuales que provienen de las investigaciones que se realizan cada año. En otras palabras, los datos que se producen y recolectan son los resultados de las investigaciones que realizan, y están asociados a temas de formación continua de docentes y técnico docentes. Los datos son principalmente porcentuales. El valor numérico que producen no relaciona variables entre sí a modo de índices, tasas o datos correlacionales.

El Departamento de Planes y Programas del Instituto de Desarrollo Profesional, es otra instancia que se encarga de proveer información relacionada con los procesos de capacitación y asesorías de las diferentes dependencias del personal docente y administrativo que se realizan en coordinación con el Centro de Capacitación y Desarrollo (CECADES), con base en el Plan de Formación Permanente (PFP).

El Departamento en cuestión, tiene la información suficiente para estimar aspectos de cobertura, evaluación y demanda de capacitación por género, región y especialidad educativa del docente. Sin embargo, no se genera este tipo de información regularmente sino cuando se la solicita. Por otro lado, si bien la información obtenida permite mostrar el desarrollo de las actividades de capacitación y asesoría (las cuales son funciones específicas del IDP), no permite medir el impacto de dichas actividades en el quehacer educativo.

Por su parte, el Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación, de la Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación realizó entre el 2017 y 2018 un importante esfuerzo al poner en funcionamiento el primer sistema nacional de indicadores en temas de tecnologías digitales. El insumo que alimenta este sistema es el Censo Nacional de Tecnologías Digitales en Educación, que se está realizando en estos momentos en centros educativos de todos los niveles y ciclos del sistema educativo costarricense. Este fue coordinado por el Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación, la Universidad de Costa Rica (UCR), el

Instituto de Investigaciones en Educación y el Programa de la Sociedad de la Información y el Conocimiento de la UCR. Los resultados servirán, pronto, como base para establecer la línea base para la toma de decisiones, seguimiento y evaluación para la integración tecnológica digital en el sistema educativo costarricense.

El diseño de este censo contó con una matriz de indicadores basada en la Clasificación Internacional Normalizada de Educación 2011, denominada CINE (2013). Esta matriz fue elaborada por el Instituto de Estadísticas de la UNESCO, con el fin de garantizar datos comparables y facilitar la comprensión e interpretación adecuada de la información, de los procesos y de los resultados de los sistemas educativos desde una visión global. De este modo, el Departamento de Investigación, Desarrollo e implementación formula las bases operativas del censo con base en la siguiente matriz:

Tabla 7 Matriz de Indicadores CINE, 2013



Fuente: Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación, 2018

Para este año se cuenta con los resultados de la primera parte del censo, en donde se incluyen aspectos de infraestructura, acceso, inversión social, actitudes y percepciones, conocimientos y usos.

Otros esfuerzos en la producción de indicadores se vienen realizando desde la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad, quienes tienen consolidado un sistema informático denominado Programa de Informatización para el Alto Desempeño (PIAD), el cual constituye una herramienta para la recolección y almacenamiento de diferentes aspectos del

sistema educativo. Esta base de datos está organizada por variables propias del estudiante así como los servicios que reciben y aspectos de los centros educativos.

Dicha herramienta, según comenta la señora Guísela Céspedes, constituye un pilar fundamental para el fortalecimiento de los procesos de gestión académica y administrativa, así como también permite obtener información relevante en temas de exclusión y rendimiento académico, y para dar seguimiento al estudiante en condiciones de vulnerabilidad.

Adicionalmente esta dirección implementa el Modelo de Evaluación de la Calidad de la Educación Costarricense (MECEC), a partir del cual se generan indicadores pertinentes. Este Modelo, forma parte del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación (SNECE), que se conforma por 28 criterios agrupados en áreas estratégicas (curricular y administrativa), y en conjunto facilita el mejoramiento de la calidad de la educación, favorece la evaluación y toma de decisiones en los centros educativos acordes al contexto.

Es importante señalar que, según la señora Céspedes, la herramienta resulta flexible para aquellas instituciones educativas que deseen generar sus propios indicadores, las cuales son incorporadas en un banco de indicadores a disposición de quien lo necesite.

Como se ha dicho en este apartado, la producción de información por parte del MEP constituye una fuente enriquecedora de las diferentes dinámicas y condiciones que se presentan en el sistema educativo costarricense y que facilita el orientar políticas educativas en beneficio del mejoramiento de la educación tanto en calidad, pertinencia y equidad, entre otros.

5.2 Indicadores: producción externa al MEP un recorrido básico.

Origen y tipo de indicadores que se producen

La producción de indicadores educativos es una tarea limitada fuera del MEP, que tiene una amplia producción de estos. Básicamente, los indicadores son producidos tanto por las universidades públicas, como por instituciones productoras de información nacional para la creación de políticas educativas, proyectos de investigación, actividades de evaluación. En este sentido señalamos las acciones que desarrollan el Ministerio de Planificación Nacional

(MIDEPLAN) e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en la producción de indicadores. Y finalmente reseñamos el rol de la Unesco Institute for Statistic (UIS) de la UNESCO.

Las dos instituciones universitarias visitadas para conocer sus actividades de investigación y el tipo de información que producen fuera del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), de la Universidad Nacional de Costa Rica, y el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad de Costa Rica (INIE). Ambas instituciones son realizadoras regulares de investigación.

En el caso del CIDE, en la conversación sostenida con la señora Sandra Ovares se planteó el hecho de que no se producen con regularidad indicadores, ni se ha desarrollado un estándar al respecto. A lo que el CIDE está abocado es a la investigación de temáticas diversas, que definen anual o bianualmente, en el caso de la UNA el Consejo aprueba el tema a investigar, en relación con las áreas temáticas y prioridades universitarias, en este sentido se investiga actualmente en el marco del tema indígena la educación transfronteriza, la pedagogía social y se desarrollan algunos temas de innovación educativa. En otro proyecto que se llama perfiles es donde se identifican algunos indicadores, específicamente referidos a los perfiles docentes. No obstante, estos no están sistematizados sino para efectos del informe de investigación.

En estos últimos años, señalaba la decana, se ha estado trabajando en dos temas, que se solicitaron a raíz de un préstamo del Banco Mundial, el de innovación educativa y el de liderazgo pedagógico. Estos están pendientes de inicio.

En otros años, el CIDE ha tenido una colaboración con el MEP, y se intentó trabajar junto a la Dirección de Gestión de la Calidad, en la escala de un centro educativo. No obstante, no se pudo llevar a cabo porque no calzaban las disposiciones del MEP en relación a las de la Universidad Nacional. Había dos lógicas de gestión distinta e incompatible.

Finalmente, se indicó que el CIDE no tiene una unidad especializada en la producción de indicadores sino cada unidad en la UNA produce sus propios indicadores de acuerdo a sus lineamientos y estos no se sistematizan por aparte de los proyectos de investigación.

El Instituto de Investigación en Educación (INIE), de la UCR, no ha desarrollado tampoco un sistema de indicadores educativos. Y en cuanto los proyectos de investigación se han dedicado más a lo cualitativo que a lo cuantitativo.

Ellos no hacen indicadores, sino que se alimentan de fuentes secundarias como el MEP u otras instituciones. Sin embargo, actualmente sí se están desarrollando indicadores en Educación Ambiental, junto con Consejo Nacional De Rectores (CONARE).

Lo que el INIE sí realiza es un seguimiento sobre la Permanencia en la educación superior. Al respecto, se caracteriza la matrícula, se estima la permanencia en las carreras, se realiza el cálculo de algunos indicadores, ello para determinar y entender el perfil sociodemográfico del estudiante que permanece. Ello se complementa con la utilización de la encuesta de hogares y empleo.

En cuanto a los indicadores educativos que produce el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) estos están referidos a personas que participan o han sido parte del sistema educativo. Los indicadores producidos exploran una serie de variables tales como asistencia regular, alfabetización, razones de no asistencia, etc. entre otras que se extraen de los Censos Nacionales cada 10 años, de la Encuesta de Hogares y de la Encuesta de Propósitos Múltiples, procesos de generación de información que se realizan regularmente a escala Nacional, cantonal y distrital.

El Ministerio de Planificación Nacional por su parte produjo un informe en el año 2013 denominado Índice de Bienestar de la Niñez y la Adolescencia, IBINA. En este índice se produjo indicadores en tres dimensiones, que a su vez conglomeran 13 subíndices, que resumen la información particular, provista por 33 indicadores. De este modo, Dimensiones, sub índices e indicadores alrededor del estado de bienestar de la niñez son otros útiles para la elaboración de políticas públicas para este sector de la población, a escala cantonal y distrital que es el alcance de este informe.

Por su la parte, la oficina local de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) difunden la información que sobre educación se produce a escala mundial. La UNESCO utiliza los datos producidos a escala nacional para completar la base de datos que se aloja en Unesco Institute for Statistic (UIS). En la actualidad los

indicadores producidos se utilizan para dar seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular el objetivo 4 que dice "Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos", objetivo que se desagrega en un conjunto de Metas e Indicadores. Además la UNESCO genera, con base en estadísticas propias del ministerio, una serie de indicadores educativos nacionales.

Los indicadores que produce la UIS permiten realizar comparaciones con otros países y se refieren tanto a aspectos educacionales como de gestión e inversión en educación, indicadores calculados por género, edad, nivel educativo, cultura e identidad, etc.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) por su parte produce una serie de documentos referidos a las condiciones educativas que experimentan los niños, niñas y adolescentes, siendo el último de estos el Estado de los Derechos de la Niñez y Adolescencia (EDNA), elaborado en conjunto con la Universidad de Costa Rica, en el año 2015. Y se encuentra en desarrollo, actualmente, la Encuesta Nacional de Mujeres, Niñez Y Adolescencia (EMNA), 2018 que proveerá de información en salud y educación.

En el ámbito externo al sistema educativo y al Ministerio de Educación Pública, se produce más o menos regularmente una cantidad importante de información en educación. Esta no se encuentra sistematizada en su solo lugar y obedece en general a intereses particulares propios de los proyectos de investigación particular que se generan como la misión establecida.

La importancia que estos organismos externos al MEP generen información en el ámbito educativo, radica en la posibilidad de comparar el estado de la educación del país en relación con los estándares de calidad internacional, de forma que se puedan tomar en cuenta las experiencias positivas de otros sistemas educativos y realimentar en el nuestro.

Uso de indicadores

Los indicadores tienen la función de informar de modo ordenado sobre fenómenos, situaciones y problemas educativos. La mayoría de los indicadores educativos producidos tanto por el MEP, las instituciones públicas distintas y los organismos internacionales

producen indicadores educativos para visualizar mejor y poder atender adecuadamente los problemas.

Por otro lado, y es el caso por ejemplo del observatorio de la educación que busca implementar el INIE de la UCR, el objetivo a que se dedica es la incidencia política para el mejoramiento de la prestación de los servicios educativos.

Es por estos motivos que se hacen investigaciones que desarrollen conclusiones que tengan mayor impacto en la política pública, en esta dirección es que tiene sentido la creación de indicadores de tecnología digitales, procesos en los que se consulta al sector público, docentes, administrativos, directores y estudiantes.

Limitaciones en la creación y uso de indicadores

Las limitaciones en la producción de indicadores educativos dependen en una medida muy alta de las misiones institucionales definidas. En el caso de las dependencias universitarias, esta tarea no la tienen establecida como su finalidad. La información estadística que éstas requieran o bien la producen a partir de los procesos de investigación que desarrollan o en su defecto hacen uso de los indicadores que produce regularmente el Ministerio de Educación Pública o el Instituto Nacional de Estadística y Censos.

La multidimensionalidad contenida en los datos encontrados para este estudio, dificultan la categorización en matrices como se tenía pensado inicialmente, por lo que se procedió a la realización de una matriz por departamento entrevistado en Excel y que se adjunta en anexos. Cabe aclarar que los departamentos a lo interno del MEP: Análisis Estadístico, Gestión de la Calidad y PANEA, tienen disponible la información en el sitio web, el resto genera la información pero no la divulgan mediante la misma vía.

5.3 Indicadores y problemática educativa: hacia la definición de índices

El Ministerio de Educación Pública, tal como se señaló en el apartado 5.1 produce una serie de indicadores que son pertinentes en la implementación de diferentes acciones institucionales y son el insumo para la toma de decisiones de Direcciones y Departamentos.

Es muy probable, además, que todas las dependencias ministeriales produzcan sus indicadores para dar seguimiento a los procesos institucionales que implementan. Toda acción institucional está en este sentido fundamentada en indicadores.

Hemos visto, también, al mismo tiempo una cierta desarticulación institucional en la producción de estos datos cuantitativos y cualitativos. Hay poca comunicación entre instancias para producir coordinadamente indicadores científicos que ayuden en la investigación y evaluación de actividades, proyectos, ofertas educativas, y otros temas de interés institucional.

Función de los indicadores

A parte de la generalidad de lo que un indicador científico es, tal como lo señalamos en el apartado teórico de este informe, en el sentido que se trata de una medida o estimador de una variable y posee una estructura matricial, tal como nos lo enseñaba Juan Samaja, en el contexto del ministerio, los indicadores reflejan o deberían reflejar, por un lado los aspectos centrales de las dinámicas organizacionales -dependientes del organigrama institucional- y, por otro lado, reflejar el estado de cosas de los procesos educacionales: sus dinámicas, resultados, efectos e impactos.

De este modo, el indicador que estima el comportamiento de una única variable, debería poder combinarse con otro del mismo tipo, para ofrecer una información más explicativa que descriptiva de la variable o fenómeno que mide. Hacen falta, en este sentido índices analíticos que reflejen dinámicas procesuales y no información sincrónica del comportamiento de una variable. Es en sentido que un viejo libro de estadísticas apuntaba asertivamente al respecto que, aunque es útil el análisis de valores absolutos, en muchas ocasiones es “...necesario relacionar tales magnitudes o compararlas con otras, con lo cual a su vez se facilita el análisis de las cifras; este último propósito se logra recurriendo a los conceptos de razones e índices que son valores relativos” (Quintana, 1983, pág. 109).

Cada dependencia del Ministerio examinada en esta aproximación, así como las instituciones externas, producen datos muy útiles sobre diversas variables que tienen roles importantes en la configuración de diversos fenómenos educativos de importancia, pero hay poca o casi nula

producción de índices o razones, que son datos que permiten una mejor apreciación de la correlacionalidad de los fenómenos educativos y sociales.

Tal necesidad se hace más evidente, por razones obvias, cuando en el Departamento de Estudios e Investigación Educativa debemos acometer la realización de una investigación educativa en la que se busca valorar, estimar o medir los factores intervinientes en las problemáticas que se abordan. En tales casos, la misma investigación produce los indicadores, las razones o índices pertinentes que ayudan tanto en la comprensión de la multifactorial de la problemática en estudio así como de su explicación.

Este estudio, aboga por dar un salto de calidad en la producción de información cuantitativa y avanzar hacia la producción de datos complejos tales como razones o índices. Hay suficiente información discreta referida a muchas variables educativas, información de muy buena calidad a partir de la cual edificar un sistema de información estadística pertinente e integrado.

Capítulo VI Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

La información estadística e indicadores producidos por distintas dependencias del Ministerio alimentan la capacidad de reflexión, investigación y evaluación educativa. No obstante, los datos que se producen son más bien descriptivos que correlacionales y explicativos. Es decir, carecen de capacidad explicativa por sí mismos.

El Departamento de Análisis Estadístico como principal gestor en la producción de datos, proporciona la información necesaria para orientar las líneas estratégicas del MEP en diversos temas como violencia, repitencia, exclusión, entre otros; los indicadores que producidos son descriptivos de la frecuencia de ocurrencia de los fenómenos por centro educativo, distrito y región educativa. Sin embargo, existe un vacío tanto en la definición como en el desarrollo de indicadores de orden correlacional y explicativo, es decir de datos estadísticos que permitan alcanzar una visión de los fenómenos y su relaciones con variables asociadas. Ello implica correlacionar datos para obtener medidas de orden relativo, pero que facilitan el conocimiento de problemáticas particulares. En esta dirección lo que parece necesario son la producción de índices o parámetros.

Lo anterior se relaciona con el alcance de la información. Es decir, en la mayoría de los casos, la información estadística recolectada no permite medir el impacto de los diversos fenómenos que afectan a la población estudiantil y docente y a la comunidad educativa en su conjunto, sino cuando esta se sistematiza para ser usada en procesos de investigación específicos. En estos casos, la información cuantitativa absoluta que se utiliza, la cual proviene de fuentes administrativas, favorece al proceso de investigación. Pero sería de mucha utilidad que adicionalmente, ya se contara con información debidamente sistematizada en la forma de indicadores y/o número índices.

Lo anterior es un aspecto que incide en los procesos de gestión institucional, que muchas veces requieren de indicadores o índices que le reflejen rápidamente la situación presente. Los departamentos entrevistados para este trabajo señalaron esa como una necesidad, lo cual sumado a la falta de personal calificado en estadística y software adecuado también, limitan la producción, divulgación y uso de la información.

En la misma línea esto podría estar asociado a las funciones atribuidas, así como el perfil del personal de estos departamentos, que están definidos en el Decreto Ejecutivo N° 38170-MEP (MEP, 2014) que resultan en una limitación.

Es muy baja la producción de indicadores por parte de algunos entes nacionales diferentes del MEP, como las universidades públicas. Aunque el desarrollo y gestión de investigación son tareas que se realizan regularmente, la producción de indicadores no es una tarea sistemática. Tarea que sí define el accionar el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos que se enmarca en la producción escala nacional.

Los producidos, por su parte, por la UIS –UNESCO, son indicadores interesantes y esclarecedores de situaciones educativas, que además producen valoraciones complejas. Claro está que tal como lo señaló la encargada que se entrevistó, la mayoría de los indicadores e índices se producen a partir de un re-procesamiento de la información provista por los ministerios de educación y otras fuentes oficiales.

Recomendaciones

Los departamentos especializados en investigación y estadística del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica deberían aproximarse a la elaboración de Índices o Números índices comprensivos que faciliten calibrar comparativamente la profundidad de un fenómeno o problema educativo. Los Índices o Números índices permiten una aproximación comprensiva a distintos problemas y fenómenos educativos para la toma de decisiones.

En esta dirección, se sugiere, por ejemplo, crear un índice de equidad social y educativa que permita comparar los grados de acceso de distintas instituciones a los programas y políticas sociales; o preparar un índice de exclusión que incluya más variables y facilite el análisis comparativos del abandono educativo; o también, entre otros, un índice de desempeño académico, desarrollo social y educativo, clima escolar, entre otros. Estos ejemplos son indicativos del tipo de instrumento de análisis estadístico que la investigación socioeducativa requiere en estos momentos, y también los tomadores de decisiones.

Para alcanzar la recomendación anterior, es necesario que las autoridades competentes revisen y fortalezcan la legislación pertinente que establecen las funciones de las distintas

dependencias de cara a facilitar la integración de acciones de análisis e investigación estadística y socioeducativa. La producción y desarrollo de nuevos indicadores estadísticos, más explicativos y comprensivos, requiere de una mayor flexibilidad institucional de cada dependencia para producir información y datos relevantes.

Por otro lado, de este estudio se desprende que los departamentos que fungieron como fuentes de información propicien espacios colaborativos entre dependencias para el desarrollo de información cualitativa y cuantitativa respecto de fenómenos educativos que permitan la sistematización por medio de índices. Es decir, desarrollar una coordinación institucional para el desarrollo de lineamientos para la producción sistemática de datos e información estadística de calidad.

Se recomienda, también, que las diferentes instancias tengan mayor comunicación con el fin de estandarizar las formas de recoger información y datos a cerca de estudiantes e instituciones que faciliten el análisis y comprensión científica de la dinámica educativa. La red del bicentenario que se ha propuesto puede ser clave para esta tarea, lo mismo que mejorar lo que ya existe como el Programa Informático de Alto Desempeño (PIAD) que ya funciona parcialmente.

Dotar de equipos y análisis estadístico profesional y de última generación para mejorar la producción de información, indicadores, índices y parámetros de análisis estadísticos que se ajusten a las demandas actuales.

Finalmente, este estudio ha permitido explorar la profundidad existente en la actualidad en la producción de información social y educativa y los instrumentos de sistematización de esta. Los Números índices, o Índices son instrumentos de conocimiento de la realidad social y educativa necesarios y el sistema educativo lo necesita en la actualidad. Para ello se requiere modificaciones institucionales importantes para mejorar el espacio colaborativo para el desarrollo de la investigación educativa.

Referencias

- Barrantes A. (15 de Julio de 2016). Pupitres vacíos: una tarea para todos. *La Nación*. Obtenido de <https://www.nacion.com/opinion/foros/pupitres-vacios-una-tarea-para-todos/O34SEHYUCBGQNFOWVE26HXFJ5A/story/>
- Camacho M. (Noviembre de 2010). Perspectiva integral sobre el desarrollo educativo costarricense. *XIV(Extraordinario)*, 113-123.
- Corvalán A. M. (1998). *El Uso De Indicadores: Requisito Fundamental Para Alcanzar La Educacion Requerida Al Año 2000*. Santiago, Chile: UNESCO.
- Delgado C. (2002). Los Indicadores Educativos. Estado de la Cuestión y Uso en Geografía. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.*, VII(354).
- Dulzaines M. E., Molina A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2).
- Estado de la Nación. (2014). *Capítulo 6: EL DESARROLLO HUMANO DE COSTA RICA EN PERSPECTIVA COMPARADA (1994-2013)*. San José, Costa Rica.
- INEC. (2013). *Costa Rica: Indicadores de educación y de contexto*. San José, Costa Rica.
- Kisilevsky, M., & Roca, E. (2011). Introducción. En M. Kisilevsky, & E. Roca (Edits.), *Indicadores, metas y políticas educativas* (págs. 9 - 11). Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Martínez Rizo, F. (2015). Los indicadores educativos y su construcción: qué esperar y qué cuidar. En M. Kisilevski, & E. Roca (Edits.), *Indicadores, metas y políticas educativas*. Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Obtenido de www.oei.es

MEP. (2017). *Indicadores en el Sistema Educativo*. San José, Costa Rica. Obtenido de http://www.mep.go.cr/indicadores_edu/BOLETINES/indicadores.pdf

MIDEPLAN. (2016). *Atlas de Indicadores Internacionales: Presentación de Indicadores 2016. Unidad de Análisis Prospectivo*. San José, Costa Rica.

Quintana, C. (1983). *Estadística elemental*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Samaja, J. (2004). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires, Argentina: Editoria Universitaria de Buenos Aires.

Tiana Ferrer, A. (2015). Los sistemas de indicadores: una radiografía de la educación. En M. Kisilevski, & E. Roca (Edits.), *Indicadores, metas y políticas educativas* (págs. 17 - 30). Madrid, España: Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

Treviño E. (1998). *Boletín No. 46 Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*. UNESCO-OREALC.

Anexos

Datos Departamento de Análisis Estadístico

• INDICADORES DEL SISTEMA EDUCATIVO COSTARRICENSE MARZO, 2017

- Porcentaje de Repitentes (t PRepi): Se obtiene dividiendo los alumnos repitentes del año t entre la matrícula inicial del curso lectivo t . Se consideran repitentes a aquellos alumnos y alumnas que repiten el mismo año cursado (grado) del año anterior, o el último año cursado en que estuvieron matriculados es el mismo en que se matriculan en el año t
- Porcentaje de Deserción Intra-anual (t i PDint ra): Se obtiene dividiendo los desertores del año t entre la matrícula del curso lectivo t . Se consideran desertores en este caso, a aquellos alumnos que abandonan el curso lectivo, es decir, la diferencia entre la Matrícula Inicial y la Matrícula Final del año cursado o nivel i (considerando sólo las instituciones que enviaron los dos formularios).
- Porcentaje de Aprobación (t PApri): Es la proporción que representan los estudiantes aprobados del año cursado o nivel i en el curso lectivo t , respecto al total de matrícula final en el año cursado o nivel i en el curso lectivo t .
- Porcentaje de Reprobación (t PRepi): Se obtiene dividiendo el número de estudiantes reprobados en el año cursado o nivel i en el curso lectivo t , entre la matrícula final del año cursado o nivel i en el curso lectivo t .
- Tasa de Promoción (t i TP): Se define como la proporción de alumnos nuevos (matrícula inicial menos repitentes) en el año cursado o nivel $i+1$ en el año $t+1$, respecto a los alumnos matriculados en el año cursado o nivel i en el año t .
- Tasa de Repetición (t i TR): Indica el porcentaje que representan los alumnos que se encuentran repitiendo un año cursado o nivel i en el año $t+1$ con respecto a los que estaban matriculados en ese mismo año cursado o nivel i en el año t .
- Tasa de Deserción Inter-anual (t i TD): Se obtiene dividiendo los desertores del año t entre la matrícula del curso lectivo t , luego de determinar cuántos repiten el mismo año cursado en el año $t+1$, y cuántos son promovidos al año cursado siguiente en el año $t+1$. Se consideran desertores en este caso, a aquellos alumnos que abandonan el sistema educativo y no aparecen matriculados al año siguiente, ya sea en el año cursado inmediato superior (como promovidos) o en el mismo año cursado en que estaban matriculados (como repitentes).
- Estadía Media de los Desertores en el Sistema: Se calcula tomando el número de años-alumno consumidos por quienes abandonaron los estudios, dividido entre el número de desertores.
- Tiempo promedio para que un alumno se gradúe (t Años /Graduado): Se establece dividiendo el número total de años-alumnos utilizados por una cohorte entre el número de alumnos que llegan a concluir los estudios de ese nivel. Representa el número de años lectivos que se emplearon en el sistema educativo por cada alumno que logró graduarse.
- Coeficiente de Permanencia Aparente (t CPAi): Es la relación entre la matrícula del último año (o cualquier otro año i) y la matrícula de 1° año de la cohorte de alumnos que ingresó hace $t-(i-1)$ años. Si desea aplicarse a III Ciclo y Educación Diversificada puede emplearse la matrícula de 7° año como referencia.

- Coeficiente de Desgranamiento (t CPAi): Es 100 menos la relación entre la matrícula del último año (o cualquier otro año i) y la matrícula de 1° año de la cohorte de alumnos que ingresó hace $t-(i-1)$ años. Si desea aplicarse a III Ciclo y Educación Diversificada puede emplearse la matrícula de 7° año como referencia.
- Tasa Neta de Incorporación (CNI t): Es similar al Coeficiente de Incorporación, sólo que considera únicamente a los alumnos que cursan 1° año por primera vez en un año t , es decir, se excluyen los repitientes.
- Grado de Escolaridad (GEs): Indica el número promedio de años de estudio (cursos lectivos aprobados) de la población. Se obtiene multiplicando el número de años de estudios aprobados por la cantidad de personas que alcanzó un nivel i , sumando estos productos y dividiendo la suma entre el total de la población considerada. Los años de instrucción pueden agruparse por niveles, y obtener el número promedio de niveles aprobados por la población.
- Tasa Bruta de Escolaridad (t i TBE): Refleja la cobertura que alcanza el sistema educativo. Relaciona la matrícula escolar con la población que sirve de base para el año cursado o nivel i . Para definir la población de referencia se considera la edad oficial de ingreso y ésta se aumenta en la duración normal de los estudios del año cursado o nivel i . Presenta el inconveniente de que en su cálculo se consideran en el numerador y denominador poblaciones de grupos de edad diferentes, por lo que puede exceder el 100%.
- Tasa Neta de Escolaridad (t i TNE): Se obtiene en forma similar a la Tasa Bruta de Escolaridad, solo que en la matrícula se consideran solamente los estudiantes que cuentan con la edad teórica para el año cursado o nivel. De esta forma la tasa neta relaciona dos poblaciones que corresponden a la misma edad, y no debe exceder el 100%.
- Tasa de Cobertura por Edad (t j TEE): Permite conocer la proporción de la población de una edad específica que se encuentra dentro del sistema regular de enseñanza, independientemente del nivel o año que cursa. Para una edad j en particular esta tasa corresponde a la suma de las tasas netas de escolaridad para los diferentes años cursados o niveles por alumno de esa edad j .
- Tasa de Sobre-edad (extra-edad) (t i TSE): Es la proporción de alumnos matriculados en el año cursado i que se encuentran fuera del rango de edad establecido oficialmente para el curso lectivo t .

•

• Boletines 2017

- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, Curso Lectivo 2017
- Estudiantes Menores de Edad Embarazadas y que son Madres, Curso Lectivo 2017
- Problemas de Salud en Preescolar y I y II Ciclos Curso Lectivo 2017
- Prog. Prev. uso indebido de Drogas y Estad. sobre consumo Drogas no Medicadas, 2017
- Datos de la Educación en Costa Rica

•

• Boletines 2018

- Nómina de Centros Educativos 2018 (Descarga Directa)
- Estadísticas del Subsistema de Educación Indígena en Costa Rica (Descarga Directa)
- Escuelas Públicas Unidocentes en Costa Rica (Descarga Directa)

•

• Boletines 2016-2017

- Violencia en Centros Educativos, Curso Lectivo 2016
- Estudiantes Embarazadas Menores de Edad en Centros Educativos Costarrincenses, Curso Lectivo 2016
- Estudiantes Menores de Edad que son Madres en Centros Educativos Costarrincenses, Curso Lectivo 2016
- Adecuaciones de Acceso y Curriculares en Educación Tradicional, Curso Lectivo 2016
- Graduados como Técnico Medio, Curso Lectivo 2016
- Programas de Prevención del Uso y Consumo de Drogas No Medicadas, Curso Lectivo 2016
- Problemas de Salud en Estudiantes de Educación Preescolar y I y II Ciclos, 2016
- Cobertura del Programa de Segundo Idioma en Educación Preescolar y I y II Ciclos, 2017
- Cobertura de Asignaturas Especiales en I y II Ciclo, 2017
- Matrícula Inicial en IPEC y CINDEA Curso Lectivo 2017
- Estudiantes que Adelantan una o más Asignaturas III Ciclo y Diversificada Pública, 2017
- Matrícula Inicial en Proyectos de Educación Abierta Curso Lectivo 2017
- Especialidades en la Educación Técnica, Curso Lectivo 2017
- Menores de Edad que Estudian y Trabajan o Abandonaron los Estudios por Motivos de Trabajo, 2017
- Estudiantes Extrajeros en el Sistema Educativo Costarricense, 2017
- Infraestructura y Servicios Básicos en Escuelas y Colegios Públicos Diurnos, 2017
- Accidentes Ocurridos en Centros Educativos y Disponibilidad de Polizas, 2016-2017
-

• OTROS PRODUCTOS 2016-2017

- Personal Total que Labora en Instituciones de Educación Regular 2016 (Descarga Directa)
- Repetición en el Sistema Educativo Costarricense 2016 (Descarga Directa)
- Exclusión Intra-Anual en el Sistema Educativo 2016 (Descarga Directa)
- Aprobados, Aplazados y Reprobados 2016 (Descarga Directa)
- Indicadores del Sistema Educativo Costarricense
- Metadatos de Indicadores Educativos
- Nómina de Centros Educativos 2017
- Rendimiento Definitivo en el Sistema Educativo Costarricense 2016
- Infraestructura en Escuelas y Colegios Públicos 2017
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2016

•

• BOLETINES 2015-2016-2017

- Estimaciones Cantonales de las Tasas Brutas de Escolaridad en el Sistema Educativo Costarricense 2001-2014
- Problemas de Salud en Estudiantes de I y II Ciclos y Preescolar, 2015
- Alumnos y Alumnas que estudian y trabajan, Curso lectivo 2015
- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, Curso Lectivo 2016
- Programas de Prevención y Uso Indebido de Drogas, Curso Lectivo 2015
- Violencia en Centros Educativos, Curso Lectivo 2015

- Graduados como Técnicos Medios, Curso Lectivo 2015
- Matrícula Inicial en IPEC y CINDEA 2016
- Estudiantes Embarazadas en Centros Educativos Costarricenses 2015
- Estudiantes que son Madres en Centros Educativos Costarricenses 2015
- Programa Aula Edad Matrícula Inicial, Exclusión y Rendimiento 2015-2016
- CNVMTS Matrícula Inicial, Exclusión y Rendimiento 2015-2016
- Cobertura del Programa de Segundo Idioma en Educación Preescolar y I y Ciclos 2016
- Cobertura de Asignaturas Especiales en I y II Ciclo 2016
- Menores de Edad que Estudian y Trabajan o Abandonaron Estudios por Trabajo 2016
-

• OTROS PRODUCTOS

- Educación Preescolar en Costa Rica: Historia y Situación Actual (1860-2015)
- Nómina de Centros Educativos 2016 (Descarga Directa)
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2013-2014-2015

- Matrícula Inicial en Proyectos de Educación Abierta, 2014
- Inversión Pública en Educación 2006-2013
- Estudiantes Embarazadas y Madres 2013
- Análisis de Conglomerados de los Estudiantes Costarricenses participantes en PISA 2009
- Estudiantes menores de edad que son madres en Centros Educativos 2014
- Estudiantes Embarazadas en Centros Educativos 2014
- Evolución de los Indicadores de la Educación Técnica Profesional en Costa Rica Periodo 2000-2014
- Programa Aula Edad: Matrícula inicial, deserción y rendimiento, Curso Lectivo 2014-2015
- Violencia en Centros Educativos, Curso Lectivo 2014
- Matrícula Inicial en CINDEA e IPEC, Curso Lectivo 2015
- Asignaturas Especiales en I y II Ciclos 2015
- Cobertura del Programa Segundo Idioma 2015
- Adecuaciones Curriculares, Curso lectivo 2014
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2014

- Alumnos que Estudian y Trabajan, 2013
- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, 2013
- Tasas de Escolaridad, 2002-2014
- Asignaturas Especiales en I y II Ciclo, 2014
- Gasto de los Hogares Costarricenses en Educación, 2013
- Segundo Idioma en Instituciones Públicas, 2014
- Deserción intra-anual y rendimiento académico oferta no tradicional, 2013
- Violencia en Centros Educativos, Curso Lectivo 2013
- Proyecto Aula Edad, 2014
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2013

- Asignaturas Especiales en I y II Ciclo, 2012

- Educación Especial Matrícula Inicial, 2012
- Matrícula Inicial en Educación Abierta, 2012
- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, 2012
- Niños y Niñas que Estudian y Trabajan, 2011-2012
- Problemas de Salud en el Sistema Educativo, 2012
- Matrícula Inicial en CINDEA E IPEC, 2013
- Evolución de la Matrícula de I y II Ciclo en Asignaturas Especiales, 2003-2013
- Violencia en los Centros Educativos, 2012
- Estadísticas de Segundo Idioma, Instituciones Públicas, 2013
- Alumnas Embarazadas y Estudiantes Madres, 2012
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2012

- Matrícula Inicial en IPEC-CINEA, 2011
- Proyecto Aula Abierta, Matrícula Inicial, 2011
- Programa de Prevención del Uso Indebido de Drogas, 2010
- Cobertura del Programa Segundo Idioma, 2011
- Violencia en los Centros Educativos, 2010
- Deserción Intra-Anual en Educación Regular, 2011
- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, 2011
- Estudiantes con Sobre Edad, 2011
- Deserción en Proyectos de Educación Abierta, 2010-2011
- Violencia en Centros Educativos, 2011
- Deserción Intra-Anual y Aprobación en CINDEA e IPEC, 2011
- Matrícula Inicial en CINDEA e IPEC, curso lectivo 2012
- Proyecto Aula Abierta Matrícula Inicial, 2012
- Estadística de Segundo Idioma en Instituciones Públicas, 2012
- Matrícula Inicial C.N.V. Marco Tulio Salazar
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2011

- Niños y Niñas que Estudian y Trabajan, 2010
- Datos de la Educación en Costa Rica
- Proyecto Aula Abierta, Deserción y Rendimiento, 2010
- Alumnas Embarazadas en Educación Tradicional, 2010
- Aprobados, Aplazados y Reprobados, 2001-2010
- Matrícula Inicial en Educación Abierta, Instituciones Públicas, 2011
- Deserción y Rendimiento en Educación Abierta, 2010
- Datos Relevantes de Centros Educativos Públicos, 2008-2011
- Asignaturas Especiales en I Y II Ciclo, 2011
- Deserción Intra-Anual en Educación Regular, curso lectivo 2010
-

• AÑO DE PUBLICACIÓN 2010

- Alumnas Embarazadas en Educación Tradicional, 2009
- Datos de la Educación en Costa Rica

- Aprobados, Aplazados y Reprobados 2000-2009
- Casos de Violencia en Centros Educativos, 2009
- Adecuaciones Curriculares en Educación Tradicional, 2009
- Deserción Intra-Anual en Educación Regular curso lectivo 2009
- Programa de Prevención de Uso Indebido de Drogas, 2009
- Proyecto Aula Abierta
- Repetición en el Sistema Educativo, 2010
- Matrícula Inicial en Nuevas Oportunidades y Telesecundarias
- Necesidades Educativas Especiales
- Estudiantes con Sobreedad en el Sistema Educativo, 2010
- Cobertura del Programa Segundo Idioma, 2010
- Matrícula Inicial en Proyectos de Educación Abierta 1999-2010
- Rendimiento Definitivo 2000-2009
- Estadísticas sobre Problemas de Salud
- Asignaturas Especiales en I y II Ciclo
-

Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad (DGEC)

**BANCO DE INDICADORES CONSTRUIDOS Y VALIDADOS EN EL AÑO 2015
ÁREA CURRICULAR Y ÁREA ADMINISTRATIVA**

ÁREA CURRICULAR	
CRITERIO	ASESORÍA CURRICULAR
USUARIO	INDICADOR
DOCENTE	1. Cantidad de supervisores que gestionan actividades de capacitación dirigidas a los docentes de su circuito educativo en diversas áreas temáticas relacionadas con su quehacer profesional, durante el curso lectivo, en la dirección regional .
DOCENTE	2. Porcentaje de docentes que participan en los eventos de capacitación organizados por las autoridades regionales durante el curso lectivo, en la dirección regional .
DOCENTE	3. Cantidad de directores de centros educativos que son capacitados en áreas de gestión administrativa y financiera durante el curso lectivo en las direcciones regionales de educación .
DOCENTE	4. Porcentaje de docentes que han recibido visitas de seguimiento curricular por parte de los funcionarios del Departamento de Asesoría Pedagógica de la Dirección Regional durante el curso lectivo en el <i>centro educativo</i> .
DOCENTE	5. Porcentaje de Directores que gestionan asesorías para los docentes, durante el último curso lectivo, en la Dirección Regional de Educación .
DOCENTE	6. Porcentaje de Directores que verifican el mejoramiento de la calidad de las lecciones de los docentes que recibieron asesoría durante el último curso lectivo, en la Dirección Regional de Educación .
DOCENTE	7. Total de docentes que reciben lineamientos sobre el planeamiento didáctico, durante el curso lectivo, en <i>el centro educativo</i> .
CRITERIO	DESARROLLO PROFESIONAL
USUARIO	INDICADORES
DOCENTE	8. Porcentaje de docentes que tienen el título de profesorado, bachillerato, licenciatura, maestría, doctorado o post doctorado en la materia que imparten durante el curso lectivo, en la región educativa .

DOCENTE	9. Porcentaje de docentes que han recibido cursos de capacitación y / o cursos de actualización en su especialidad durante el curso lectivo, en la región educativa .
DOCENTE	10. Porcentaje de docentes que han recibido capacitación y / o cursos de desarrollo profesional realizadas por medios virtuales o a distancia durante el curso lectivo, en la región educativa .
DOCENTE	11. Porcentaje de docentes que han participado en las actividades de desarrollo profesional orientadas al desarrollo de estrategias pedagógicas relacionadas con la materia que imparten durante el curso lectivo, en la región educativa .
DOCENTE	12. Cantidad de docentes con el grado mínimo para ejercer su profesión, durante el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	13. Cantidad de docentes que poseen licenciatura en la especialidad que labora durante el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	14. Cantidad de docentes que han sido capacitados en temas relacionados con su trabajo, en los últimos dos años, en el centro educativo.
DOCENTE	15. Cantidad de docentes que han sido asesorados en temas relacionados con su trabajo en, los últimos dos años, en el centro educativo.
DOCENTE	16. Cantidad de docentes colegiados al Colegio de Licenciados y Profesores en Ciencias, Letras y Artes u a otro Colegio Profesional a fin, durante el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	17. Porcentaje de docentes que han sido capacitados en la elaboración de instrumentos de evaluación (pruebas escritas, ejecución, tablas de especificaciones, cotejo, rúbricas) que deben aplicar para medir el aprendizaje de los contenidos y objetivos desarrollados durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	18. Porcentaje de docentes que actualizan sus conocimientos metodológicos orientados en las nuevas tecnologías para ser aplicadas en el salón de clases durante el curso lectivo, en la región educativa .
DOCENTE	19. Total de docentes que cuentan con la formación necesaria para el ejercicio de su puesto, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	20. Total de docentes que ha recibido capacitación y/o cursos de actualización según el puesto en que laboran, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	21. Total de docentes que manifiesta un alto grado de satisfacción con los cursos de actualización que han recibido durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	22. Total de docentes que dominan el uso del Registro electrónico del PIAD, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	23. Total de docentes que han recibido capacitación en el manejo del Registro electrónico del PIAD durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	FUENTES FILOSÓFICAS INDICADOR
DOCENTE	24. Cantidad de directores que verifican el desarrollo de la práctica pedagógica de los docentes a su cargo conforme a lo establecido en la política educativa vigente, durante el curso lectivo en la dirección regional.
DOCENTE	25. Porcentaje de docentes que manifiestan conocer las fuentes filosóficas que sustentan la política educativa vigente, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	26. Cantidad de docentes que implementan el constructivismo en el desarrollo de la mediación pedagógica durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	27. Número de docentes que conocen las fuentes filosóficas de la política educativa vigente, durante el último curso lectivo, en un circuito educativo.
DOCENTE	28. Número de docentes que reciben capacitación sobre las fuentes filosóficas de la política educativa, durante el último curso lectivo, en el circuito educativo.
DOCENTE	29. Número de docentes que aplican en el desarrollo de su práctica pedagógica, los principios filosóficos de la política educativa vigente, durante el último curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	30. Número de miembros de la comunidad que participaron en capacitaciones sobre las fuentes filosóficas de la política educativa durante el último año, en el centro educativo.
COMUNIDAD	31. Número de miembros de la comunidad que velan que la mediación pedagógica responde a los postulados filosóficos de la política educativa vigente, durante el último curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	32. Porcentaje de padres de familia que consideran que los docentes fomentan la construcción del aprendizaje en el desarrollo de su práctica pedagógica, durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	33. Porcentaje de padres de familia que manifiestan conocer las fuentes filosóficas sobre las que se sustenta la política educativa vigente durante el curso lectivo en el centro educativo.

COMUNIDAD	34. Porcentaje de padres de familia que consideran que los docentes toman en cuenta el contexto institucional al momento de planear las actividades didácticas durante el curso lectivo en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	DIDÁCTICA INDICADOR
DOCENTE	35. Total de docentes que planifican el proceso educativo para impartir sus lecciones durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	36. Total de docentes que aplican lineamientos sobre el planeamiento didáctico, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	37. Número de docentes que reflejan en su planeamiento la utilización de técnicas innovadores durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	38. Número de docentes que reflejan coherencia en el planeamiento didáctico durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	39. Número de docentes cuyo planeamiento refleja la atención de los diversos ritmos y estilos de aprendizaje de los discentes, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	40. Número de docentes que realizan las actividades del aula según lo propuesto en su planeamiento didáctico, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	41. Total de docentes que planifican tomando en cuenta diferentes metodologías didácticas durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	42. Cantidad de docentes que incluyen en su planeamiento metodologías participativas durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	43. Porcentaje de docentes que utilizan instrumentos de apoyo como: minuta, registro anecdótico, historial, cronograma, bitácora, otros, para planear sus lecciones, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	44. Porcentaje de docentes que adecuan el currículo a sus discentes permitiéndoles un nivel satisfactorio de desempeño durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	45. Número de docentes que utilizan las metodologías que incentivan el interés en los estudiantes para ser partícipe de su propio aprendizaje, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	46. Total de docentes que aplica la metodología constructivista durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	47. Porcentaje de docentes que combinan diferentes tipos de metodologías (inductiva, analítica, experimental, constructiva, resolución de problemas, preguntas y respuestas, experimental, u otras) para el desarrollo de sus clases durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	48. Porcentaje de docentes que utilizan una sola metodología para el desarrollo de los contenidos del programa durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	49. Total de docentes que aplican una metodología acorde a los nuevos enfoques de los programas de estudio, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	50. Porcentaje de docentes que aplican técnicas pedagógicas innovadoras para obtener un satisfactorio desempeño de sus estudiantes durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	51. Porcentaje de docentes que implementan actividades lúdicas e innovadoras como medio de enseñanza y aprendizaje, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	52. Número de docentes que utilizan los recursos didácticos que incentivan el interés en los estudiantes para ser partícipe de su propio aprendizaje, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	53. Número de docentes que usan recursos didácticos innovadores en el proceso de enseñanza aprendizaje, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	54. Cantidad de docentes que aprovecha los recursos didácticos con los que cuenta la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	55. Total de docentes que utilizan diferentes recursos didácticos durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	56. Número de docentes que en su labor de aula demuestran conocer las políticas educativas vigentes, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	57. Cantidad de docentes que utilizan los recursos tecnológicos como: videos, celular, internet, proyector, computadora, para impartir su materia durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	58. Total de docentes que utilizan el internet, como recurso de apoyo a su función, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	59. Total de docentes que utilizan recursos didácticos, que impactan en la enseñanza de las diferentes asignaturas, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	60. Total de docentes que llevan a cabo innovaciones educativas sistematizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	61. Porcentaje de docentes que aplican actividades que estimulan la permanencia de los estudiantes en los servicios educativos durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	62. Porcentaje de docentes cuya interacción con sus discentes permite la permanencia de los estudiantes durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	63. Porcentaje de docentes que utilizan estrategias distintas a la prueba escrita para medir el aprendizaje de los contenidos y objetivos desarrollados en clase durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	64. Cantidad de docentes que evalúan los objetivos trabajados en el aula durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	65. Cantidad de docentes que retoman objetivos por falta de dominio en próximas pruebas durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	66. Total de docentes que usan la evaluación en concordancia con las actividades que planifican durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	67. Porcentaje de docentes que implementan planes de reforzamiento para que el estudiante logre alcanzar un nivel óptimo de desempeño durante el curso lectivo en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	SERVICIOS COMPENSATORIOS INDICADOR
-------------------------	---

DOCENTE	68. Cantidad de docentes que gestionan apoyos económicos para los estudiantes con el propósito de garantizar la permanencia de los mismos en el sistema educativo durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	69. Porcentaje de docentes que orientan a los padres de familia sobre las normas y procedimientos que deben seguir para que los discentes tengan acceso a los servicios de tipo económico establecidos en la normativa nacional durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	70. Cantidad de docentes que conocen los diferentes servicios de tipo económico que se establecen en la normativa nacional, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	

	71. Cantidad de docentes del centro educativo que ha remitido estudiantes al Comité de Becas para el estudio correspondiente, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	72. Cantidad de docentes del centro educativo que conocen los requisitos que deben poseer los alumnos para optar por los servicios de tipo económico que se establecen en la normativa nacional, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	73. Porcentaje de discentes que reciben beca durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	74. Porcentaje de discentes que manifiestan satisfacción por la calidad del servicio de comedor escolar que reciben durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	75. Cantidad de discentes que reciben el servicio de comedor escolar durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	76. Porcentaje de discentes que reciben el servicio de transporte estudiantil durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	77. Cantidad de discentes que gestionan la obtención de servicios de tipo económico establecidos en la normativa nacional durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	78. Cantidad de discentes que permanecen en el sistema educativo como resultado de los servicios de apoyo económico que reciben durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	79. Cantidad de estudiantes que poseen beca de comedor durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	80. Cantidad de estudiantes que permanecen en el sistema educativo por contar con algún servicio de tipo económico que se establece en la normativa nacional, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	81. Cantidad de estudiantes que poseen beca de transporte durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	82. Cantidad de estudiantes que poseen beca de Avancemos durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	83. Cantidad de estudiantes que poseen beca de FONABE, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	84. Cantidad de estudiantes que utilizan los servicios económicos para comprar materiales y útiles solicitados en las diferentes clases, durante el curso lectivo en el centro educativo.

DISCENTE	85. Cantidad de estudiantes que dicen necesitar servicios de tipo económico que se establecen en la normativa nacional y no lo poseen durante el curso lectivo actual, en el centro educativo.
DISCENTE	86. Cantidad de estudiantes que poseen beca de comedor durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	87. Cantidad de estudiantes que utilizan los servicios económicos para ayudar a la manutención del hogar durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	88. Cantidad de estudiantes que expresan que sus padres utilizan los recursos de becas para actividades no escolares durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	89. Total de estudiantes que participan activamente en los comités de transporte, salud y nutrición, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	SERVICIOS EDUCATIVOS INDICADOR
DISCENTE	90. Porcentaje de discentes que asisten al servicio de apoyo en problemas de aprendizaje durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	91. Porcentaje de estudiantes que se benefician del servicio de retraso mental para estudiantes con adecuaciones significativas durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	92. Porcentaje de discentes que asisten al servicio de apoyo en problemas emocionales y de conducta durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	93. Total de discentes que reciben servicios de apoyo del Aula Recurso durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	94. Total de discentes que reciben el servicio de terapia de lenguaje durante el presente curso lectivo en centro educativo.
DISCENTE	95. Porcentaje de discentes que manifiestan sentir satisfacción por los servicios de apoyo que reciben durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	96. Cantidad de discentes que mejoran su desempeño académico como resultado de los servicios de apoyo educativo que recibe durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	97. Total de discentes que reciben apoyo educativo en aula integrada durante el presente curso lectivo en el centro educativo.

DISCENTE	98. Cantidad de discentes que son referidos a alguno de los servicios de apoyo educativo durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	99. Total e discentes que asisten al laboratorio de cómputo durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	100. Porcentaje de estudiantes que han avanzado en su nivel de logro mediante los servicios de educación especial en los últimos tres años en el centro educativo
DISCENTE	101. Total de discentes que utilizan la biblioteca durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	102. Total de discentes que reciben Servicio de Apoyo Itinerante durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	103. Porcentaje de discentes que opinan que los servicios y apoyos recibidos en el centro educativo contribuyen en su formación integral durante el presente curso lectivo.
DISCENTE	104. Porcentaje de discentes que opinan que los servicios y apoyos recibidos incentivan la búsqueda de logro en el sistema educativo durante el presente curso lectivo en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	EVALUACIÓN INDICADOR
-------------------------	-----------------------------

DOCENTE	105. Cantidad de docentes que demuestran la práctica de procesos de evaluación diagnóstica y formativa en el desarrollo de su labor académica durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	106. Porcentaje de docentes que dan seguimiento a los procesos de evaluación para el mejoramiento del desempeño de sus estudiantes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	107. Porcentaje de docentes que evalúan a sus discentes mediante instrumentos y técnicas individuales durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	108. Número de docentes que informan a los discentes acerca de criterios y porcentajes asignados para su evaluación, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	109. Número de docentes que evalúan según el reglamento de evaluación vigente, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	110. Número de docentes que entregan registros de calificaciones, mediante los cuales los padres de familia o encargados podrán verificar los logros a nivel cuantitativo del discente, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	111. Número de docentes que entregan registros de calificaciones, mediante los cuales los padres de familia o encargados podrán verificar los logros a nivel cualitativo del discente, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	112. Número de docentes que aplican diferentes instrumentos de medición cualitativa y cuantitativa en el diagnóstico inicial de los alumnos, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	113. Número de docentes que aplican pruebas técnicamente bien elaboradas, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	114. Número de docentes que dan a conocer los resultados de las pruebas diagnósticas a los padres de familia, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	115. Número de discentes que son evaluados según el reglamento de evaluación vigente, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	116. Número de discentes que cuentan con información acerca de criterios y porcentajes asignados para su evaluación, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	117. Número de discentes que reciben registros de calificaciones, mediante los cuales podrán verificar sus logros a nivel cuantitativo, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	118. Número de discentes que reciben registros, mediante los cuales podrán verificar sus logros a nivel cualitativo, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	119. Número de discentes que reciben apoyo del comité de evaluación institucional para que en la evaluación se les aplique la normativa vigente, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	120. Número de discentes que reciben apoyo de los administradores educativos para que en la evaluación, se les aplique la normativa vigente, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	121. Número de discentes evaluados para el mejoramiento del desempeño personal durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	122. Porcentaje de discentes que participan en los procesos de evaluación para el mejoramiento del desempeño personal durante el presente curso lectivo en el centro educativo.

DISCENTE	123. Porcentaje de discentes que dan seguimiento a los procesos de evaluación para el mejoramiento del desempeño personal durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	124. Porcentaje de discentes que son evaluados mediante instrumentos y técnicas individuales durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	125. Porcentaje de discentes que manifiestan satisfacción con los mecanismos utilizados por los docentes para evaluar su desempeño académico durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	126. Cantidad de padres o madres de discentes que participan en los procesos de evaluación para el mejoramiento del desempeño personal de sus hijos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	127. Porcentaje de padres de familia que manifiestan satisfacción por los instrumentos utilizados por los docentes a cargo de sus hijos para evaluar su desempeño académico durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	128. Cantidad de miembros de la comunidad que participan en evaluaciones mediante técnicas individuales y colectivas, para el mejoramiento del desempeño personal e institucional, durante el presente curso lectivo en el centro educativo
CRITERIO USUARIO	RELACIONES INSTANCIA EDUCATIVA COMUNIDAD INDICADOR
DOCENTE	129. Porcentaje de docentes que participan en proyectos de extensión institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	130. Porcentaje de docentes que conoce la realidad socio-económica y cultural de su centro educativo, durante el curso lectivo.
DOCENTE	131. Porcentaje de docentes que participan en programas de prevención del delito y drogadicción, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	132. Total de docentes que organizan actividades curriculares con participación de la comunidad, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	133. Total de docentes que participan en las actividades curriculares institucionales enfocadas a la comunidad, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	134. Total de docentes que manifiesta un alto grado de satisfacción con la participación de la comunidad en las actividades curriculares durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	135. Total de estudiantes que proponen las actividades curriculares con participación de la comunidad, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	136. Total de estudiantes que participan en las actividades curriculares enfocadas a la comunidad, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	137. Total de estudiantes que manifiesta un alto grado de satisfacción con la participación de la comunidad en las actividades curriculares organizadas por la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	138. Porcentaje de estudiantes que forman parte de grupos culturales y/o deportivos durante el desarrollo del curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	139. Porcentaje de estudiantes que participan en programas de prevención del delito y la drogadicción durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	140. Porcentaje de estudiantes que participan en talleres de prevención contra la violencia, durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	141. Porcentaje de padres de familia que asisten frecuentemente a las escuelas y colegios públicos para preguntar por el rendimiento académico de sus hijos durante todo el año, en el centro educativo.
COMUNIDAD	142. Cantidad de padres de familia que participan en los talleres de formación de padres y/o encargados durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	143. Cantidad de padres de familia que participan en grupos organizados para colaborar con las necesidades de los centros educativos públicos durante el curso lectivo, en la región educativa.
COMUNIDAD	144. Total de los padres y madres de familia que participaron en la organización de las actividades curriculares, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	145. Total de los padres y madres de familia que participaron en las actividades curriculares de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

COMUNIDAD	146. Total de los padres y madres de familia que manifiesta un alto grado de satisfacción con la participación en las actividades curriculares de la institución, durante el curso lectivo, e en el centro educativo.
COMUNIDAD	147. Cantidad de padres de familia que asisten a reuniones convocadas por los docentes durante el curso lectivo, en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	PLANES DE ESTUDIO INDICADOR
-------------------------	------------------------------------

DOCENTE	148. Porcentaje de docentes que aplican los planes de estudio establecidos, durante el presente curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	149. Porcentaje de directores que aplican los planes de estudio establecidos, durante el presente curso lectivo, en el centro educativo
DOCENTE	150. Porcentaje de directores que velan por el cumplimiento de los planes de estudio establecidos, durante el presente curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	151. Porcentaje de estudiantes que recibieron las lecciones conforme a los planes de estudio establecidos en el último año en el centro educativo.
DISCENTE	152. Porcentaje de discentes que velan por el cumplimiento de los planes de estudio establecidos, durante el presente curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	153. Cantidad de discentes que denuncian el incumplimiento en la aplicación de los planes de estudio establecidos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	154. Porcentaje de padres que son informados respecto a los planes de estudio, durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	155. Porcentaje de padres o madres de familia que vigilan la aplicación de los planes de estudio establecidos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	156. Cantidad de padres o madres de familia que denuncian el incumplimiento de la aplicación de los planes de estudio establecidos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	PROGRAMAS DE ESTUDIO INDICADOR
-------------------------	---------------------------------------

DOCENTE	157. Porcentaje de docentes que dominan los programas de estudio vigentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo
---------	--

DOCENTE	158. Porcentaje de docentes que aplican los programas de estudio vigentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	159. Cantidad de docentes que han propuesto modificaciones a los programas de estudio según los mecanismos de participación del sistema, en los últimos dos años en el centro educativo.
DISCENTE	160. Porcentaje de discentes que conocen los programas de estudio que se le aplican durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	161. Cantidad de discentes que han propuesto modificaciones a los programas de estudio según los mecanismos de participación del sistema, en los últimos dos años en el centro educativo.
COMUNIDAD	162. Porcentaje de padres o madres de discentes que conocen los programas de estudio que se aplican a sus hijos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	163. Porcentaje de padres o madres de discentes que velan por la aplicación de los programas de estudio vigentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	164. Cantidad de padres o madres de discentes que han propuesto modificaciones a los programas de estudio vigentes según los mecanismos de participación del sistema, en los últimos dos años en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	COBERTURA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO INDICADOR
DOCENTE	165. Porcentaje de docentes que facilitan el acceso a los servicios educativos que requieren los discentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	166. Porcentaje de directores que facilitan el acceso a los servicios educativos que requieren los discentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	167. Porcentaje de docentes que estimulan la permanencia de los discentes en los servicios educativos que requieren durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	168. Porcentaje de directores que promueven la permanencia de los discentes en los servicios educativos que requieren durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	169. Porcentaje de docentes que promueven en los discentes el alcance de un nivel satisfactorio de desempeño durante el presente curso lectivo en el centro educativo.

DOCENTE	170. Porcentaje de directores que promueven en los discentes el alcance de un nivel satisfactorio de desempeño durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	171. Porcentaje de docentes que utilizan la información del registro digital (Piad) en la toma de decisiones durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	172. Total de docentes que tienen conocimiento del rendimiento académico institucional alcanzado durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	173. Total de docentes a quienes se les estableció directrices, para mantener y mejorar el rendimiento académico durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	174. Total de docentes que conocen el procedimiento institucional para referir estudiantes, con dificultades académicas, a los servicios de apoyo que brinda la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	175. Porcentaje del personal cuya interacción con sus compañeros promueve un nivel satisfactorio de desempeño de los estudiantes durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	176. Total de docentes que aplican innovaciones educativas como estrategia para mantener y mejorar el rendimiento académico, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	177. Total de docentes que conocen las estrategias de articulación que se realizan como estrategia para mantener y mejorar el rendimiento académico durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	PROMOCIÓN DEL DESARROLLO HUMANO INDICADOR
DOCENTE	178. Porcentaje de docentes que participa en actividades organizadas con el propósito promover su crecimiento personal y profesional durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	179. Cantidad de directores que incluyen en su planificación anual, actividades dirigidas al desarrollo personal y profesional de sus colaboradores durante el curso lectivo, en la dirección regional.
DOCENTE	180. Cantidad de docentes que incorporan componentes sociales en el proceso educativo durante los últimos dos años en el centro educativo.

DOCENTE	181. Cantidad de docentes que incorporan componentes psicosociales en el proceso educativo durante los últimos dos años en el centro educativo.
DOCENTE	182. Cantidad de docentes que incorporan componentes de contexto en el proceso educativo durante los últimos dos años en el centro educativo.
DOCENTE	183. Cantidad de docentes que incorporan componentes de familia en el proceso educativo en el durante los últimos dos años en el centro educativo.
DOCENTE	184. Cantidad de docentes que incorporan componentes de la persona en el proceso educativo durante los últimos dos años en el centro educativo.
DOCENTE	185. Porcentaje de docentes que desarrollan acciones tendientes a la incorporación del padre de familia en el proceso educativo, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	186. Porcentaje de docentes que promueven la participación estudiantil en el proceso electoral durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	187. Porcentaje de docentes que desarrollan acciones tendientes a la participación estudiantil en el proceso de Feria Científica durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	188. Porcentaje de docentes que promueven la participación estudiantil en el Festival Estudiantil de las Artes durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	189. Porcentaje de docentes que apoyan la participación estudiantil en juegos deportivos estudiantiles durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	190. Cantidad de docentes que realizan entrevistas a los grupos familiares para conocer realidad social de sus estudiantes durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	191. Cantidad de docentes que realizan visitas a los hogares para conocer la realidad social en que está inmerso el discente durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	192. Cantidad de docentes que realiza reuniones que con los padres de familia, diferentes a la entrega de notas, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	193. Cantidad de docentes que realiza las actividades para promover la convivencia sana en la familia durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	194. Cantidad de docentes que promueve charlas para mejorar las relaciones en el hogar durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	195. Número de docentes que participan en presentaciones artísticas durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	196. Número de docentes que participan en festivales deportivos y culturales durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	197. Cantidad de estudiantes que participan libremente en los actos cívicos, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	198. Número de discentes que participan en actividades deportivas en la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	199. Total de discentes que participan en la organización del festival estudiantil de las artes, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	200. Total de discentes que participan en el festival estudiantil de las artes, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	201. Total de discentes que participan en la feria científica, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	202. Total de discentes que participan en las actividades o festivales que potencias sus talentos y su desarrollo personal, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	203. Número de discentes que involucran miembros de la comunidad en las actividades relacionadas con el proceso electoral estudiantil durante el curso lectivo, en el centro educativo.

ÁREA ADMINISTRATIVA

**CRITERIO COMUNICACIÓN
USUARIO INDICADOR**

DOCENTE	204. Cantidad de docentes que manifiestan sentirse satisfechos con la pertinencia de los medios utilizados para el traslado de información durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	205. Porcentaje de docentes que propician mecanismos participativos de comunicación con sus discentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.

DOCENTE	206. Porcentaje de docentes que establecen mecanismos participativos de comunicación con sus discentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	207. Porcentaje de docentes que propician mecanismos participativos de comunicación con padres y madres de sus discentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTES	208. Porcentaje de docentes que establecen mecanismos participativos de comunicación con padres o madres de sus discentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	209. Porcentaje de docentes que establecen mecanismos participativos de comunicación con compañeros durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTES	210. Porcentaje de docentes que establecen mecanismos participativos de comunicación con los comités de la institución durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	211. Cantidad de supervisores que propician mecanismos participativos de comunicación con discentes durante el presente curso lectivo en la dirección regional.
DOCENTE	212. Cantidad de supervisores que propician mecanismos participativos de comunicación con miembros de Juntas de Educación y Juntas Administrativa durante el presente curso lectivo en la dirección regional.
DOCENTE	213. Porcentaje de docentes que utilizan el correo electrónico como mecanismo de comunicación durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	214. Porcentaje de docentes que acceden a los mecanismos de comunicación promovidos por la administración durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	215. Total de docentes que usan el cuaderno de comunicaciones como medio oficial de comunicación con el hogar durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	216. Total de docentes que establecen horarios de atención como mecanismo participativo para propiciar la comunicación con los diferentes usuarios de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	217. Total de estudiantes que usan el cuaderno de comunicaciones como medio oficial de comunicación con el hogar durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DISCENTE	218. Total de estudiantes que conocen los mecanismos institucionales para comunicarse con las diferentes unidades e instancias del centro educativo, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	219. Porcentaje de discentes que conocen los medios de comunicación oficialmente establecidos durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	220. Número de discentes que utilizan las estrategias de comunicación promovidas por la dirección durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	221. Número de discentes que utilizan las estrategias de comunicación promovidas por los docentes durante el curso lectivo, en el centro educativo
DISCENTE	222. Porcentaje de discentes que tienen acceso a los mecanismos de comunicación promovidos por la administración durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	223. Porcentaje de discentes que conocen los medios de comunicación oficialmente establecidos durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	224. Porcentaje de discentes que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con órganos de apoyo de la administración durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	225. Porcentaje de discentes que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con docentes durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	226. Porcentaje de discentes que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con directores durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	227. Porcentaje de discentes que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con supervisores durante el último año en el circuito educativo .
COMUNIDAD	228. Porcentaje de miembros de la comunidad que tienen acceso a los mecanismos de comunicación promovidos por la administración durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	229. Porcentaje de padres de familia que utilizan los medios electrónicos para la comunicación con el centro educativo durante el periodo lectivo en el centro educativo.

COMUNIDAD	230. Cantidad de padres o madres de discentes que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con docentes de sus hijos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	231. Cantidad de padres o madres de discentes que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con directores de sus hijos durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	232. Cantidad de padres o madres de discente que tienen acceso a mecanismos participativos de comunicación con supervisores de los centros educativos de sus hijos durante el presente curso lectivo en el circuito educativo .

CRITERIO USUARIO	INFORMACIÓN INDICADOR
DOCENTE	233. Total de docentes que reciben oportunamente las convocatorias realizadas durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	234. Total de docentes que consideran eficiente el medio utilizado para hacerles llegar la información enviada por el Ministerio de Educación Pública durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	235. Total de docentes que revisan frecuentemente los diferentes medios que utiliza la institución para hacerles llegar información durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	236. Porcentaje de docentes que utilizan de forma eficiente el sistema de información del programa de informatización para el alto desempeño (SIPIAD), durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	237. Porcentaje de docentes que utilizan de forma constante el correo electrónico oficial del ministerio de educación pública, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	238. Porcentaje de docentes que reciben de manera oportuna y asertiva la comunicación interna institucional, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	239. Total de docentes que tiene acceso a un sistema de información para satisfacer sus necesidades en el proceso educativo, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	240. Total de docentes que tienen participación en el establecimiento de procedimientos institucionales para el manejo de la información, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	241. Total de docentes que hacen uso del correo @mep.go.cr como mecanismo de información institucional, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	242. Total de estudiantes que tienen conocimiento de los mecanismos institucionales donde puede acceder a la información que requieran, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	243. Total de estudiantes que tienen acceso a las diferentes dependencias institucionales para aclarar dudas o hacer consultas, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	244. Total de estudiantes que tienen participación en el establecimiento de normas institucionales para el manejo de la información, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	245. Porcentaje de discentes que entregan la documentación oficial a los padres, madres o encargados legales, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	246. Porcentaje de discentes que conocen el protocolo en caso de emergencia, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	247. Porcentaje de discentes que conoce los reglamentos vigentes que ofrece el sistema educativo formal costarricense, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	248. Total de discentes que consultan frecuentemente los diferentes medios o instancias de información que se utilizan en la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	249. Total de discentes que consideran apropiados los medios utilizados por la institución para brindar la información durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	250. Total de discentes que consideran eficiente el medio utilizado para hacerles llegar la información y disposiciones internas de la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.

COMUNIDAD	251. Total de padres y madres de familia que tienen conocimiento de los mecanismos institucionales donde puede acceder la información que requieran, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	252. Total de padres y madres de familia que tienen acceso a las diferentes dependencias institucionales para aclarar sus dudas o hacer consultas, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	253. Total de padres y madres de familia que tienen participación en el establecimiento de normas institucionales para el manejo de la información, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	254. Total de miembros de la comunidad satisfechos con la información recibida por parte de la institución durante el curso lectivo 2015, en el centro educativo.
COMUNIDAD	255. Total de miembros de la comunidad que asisten a la institución a solicitar información durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	256. Total de miembros de la comunidad satisfechos con los canales de comunicación establecidos para obtener información de las diferentes instancias del Ministerio de Educación Pública, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	257. Porcentaje de padres de familia que conocen los reglamentos vigentes que ofrece el sistema educativo formal costarricense, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	258. Porcentaje de miembros de la comunidad que conoce los medios de acceso a la información sobre las leyes y reglamentos que ofrece el sistema educativo formal costarricense, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	GESTIÓN ADMINISTRATIVA INDICADOR
DOCENTE	259. Cantidad de directores que logran completar las metas propuestas en el PAT institucional durante el curso lectivo en la Dirección Regional .
DOCENTE	260. Porcentaje de docentes que manifiestan satisfacción con respecto a la capacidad gestora del administrador del centro educativo durante el curso lectivo en el centro educativo.

DOCENTE	261. Porcentaje de directores que ejecutan acciones para el cumplimiento de las políticas regionales y nacionales durante el curso lectivo, en la dirección regional .
DOCENTE	262. Porcentaje de directores regionales que evalúan la ejecución de acciones realizadas para lograr el cumplimiento de las políticas nacionales durante el curso lectivo en las instituciones educativas que conforman la dirección regional .
DOCENTE	263. Cantidad de docentes que participan en el diseño de los proyectos institucionales durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	264. Número de Directores que diseñaron instrumentos para evaluar el logro de los objetivos educacionales en las aulas de los centros educativos en el último año, en la Dirección Regional de Educación .
DOCENTE	265. Porcentaje de Directores que analizaron en reuniones de personal o consejo de profesores los resultados de la evaluación del logro de los objetivos educacionales en las aulas en el último curso lectivo, en los centros educativos de la Dirección Regional de Educación .
DOCENTE	266. Número de docentes que aplicaron instrumentos para evaluar el logro de los objetivos educacionales en el aula, durante el último año, en el centro educativo.
DOCENTE	267. Número de Directores que dirigieron un proceso de evaluación por aula y por materia del logro de los objetivos educacionales, en el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	268. Número de Directores que han dirigido la elaboración del plan de mejoramiento con base en los resultados de la evaluación del logro de objetivos educacionales en el aula, en el último año, en el centro educativo.
DOCENTE	269. Cantidad de docentes que participan en la elaboración del Plan anual de Trabajo (PAT) durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	270. Cantidad de docentes del centro educativo que dirigen o coordinan equipos de trabajo del centro educativo durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	271. Cantidad de docentes que participan en la evaluación del Plan Anual de Trabajo (PAT) durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	272. Cantidad de docentes que participan en la ejecución del Plan Anual de Trabajo (PAT) durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	273. Cantidad de docentes que dan sugerencias para mejorar el logro de objetivos educacionales en los diferentes ámbitos del sistema, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	274. Cantidad de docentes que dan sugerencias para mejorar la evaluación de las acciones para mejorar el logro de objetivos educacionales en los diferentes ámbitos del sistema durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO INDICADOR
DOCENTE	275. Cantidad de directores que verifican el cumplimiento de los programas de estudio durante el curso lectivo en la Dirección Regional .
DOCENTE	276. Porcentaje de docentes que incorporan en el desarrollo de su práctica pedagógica actividades pertinentes con los planes y programas de estudio durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	277. Porcentaje de docentes que han recibido capacitación sobre los programas de estudio en el último curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	278. Número de docentes de primer grado que aplicaron el nuevo programa de español, en el último año, en el centro educativo.
DOCENTE	279. Porcentaje de directores que revisaron los planes de los docentes que imparten primer grado, verificando el cumplimiento del nuevo programa de español, en el último año, en el centro educativo.
DOCENTE	280. Porcentaje de supervisores que solicitaron informes a los directores sobre el cumplimiento del nuevo programa de español en primer grado, en el último año, en el circuito educativo .
DOCENTE	281. Número de docentes de primer grado que aplicaron el nuevo programa de español en el último año, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	ASESORÍA ADMINISTRATIVA INDICADOR
DOCENTE	282. Porcentaje de directores que brindan a los docentes a su cargo asesorías dirigidas al mejoramiento de la prestación de sus servicios durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	283. Porcentaje de docentes que muestran satisfacción por la asesoría que recibieron por parte del administrador institucional en diversos temas de su interés durante el último curso lectivo en el centro educativo.

DOCENTE	284. Cantidad de docentes que consideran que el administrador institucional tiene conocimiento suficiente en las diversas áreas relacionadas con la prestación de sus servicios, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	285. Porcentaje de docentes que gestionan ante el administrador institucional asesoría en diversos temas relacionados con el ejercicio de su función durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	286. Porcentaje de directores que gestionan ante el departamento de asesoría pedagógica, asesorías para sus colaboradores en diversas áreas durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	287. Porcentaje de Supervisores que recibieron asesoría en materia de Juntas de Educación por las instancias del MEP en el último año, en la Dirección Regional de Educación .
DOCENTE	288. Porcentaje de Supervisores que brindaron la asesoría pertinente a los miembros de las Juntas de Educación durante el último año, en el círculo educativo .
DOCENTE	289. Porcentaje de Supervisores que recibieron capacitación en lo referente a los Patronatos Escolares por las instancias del MEP, en el último año, en la Dirección Regional de Educación .
DOCENTE	290. Porcentaje de Supervisores que capacitaron a los miembros de los Patronatos Escolares durante el último año, en el círculo educativo .
DOCENTE	291. Porcentaje de Supervisores que asesoraron a los Directores de Centros Educativos en temas de su interés, en el último año en el círculo educativo .
DOCENTE	292. Cantidad de docentes que han recibido asesorías en diferentes temas de su interés para contribuir con el mejoramiento de su desempeño en el sistema educativo, durante los últimos dos años, en el centro educativo.
DOCENTE	293. Cantidad de docentes que han impartido asesorías a otros docentes en diferentes temas para contribuir con el mejoramiento de su desempeño en el sistema educativo, en los últimos dos años, en el centro educativo.
DOCENTE	294. Cantidad de docentes que han impartido asesorías a padres de familia en diferentes temas de su interés, en los últimos dos años, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	RECURSOS HUMANOS INDICADOR

DISCENTE	295. Cantidad de discentes que manifiestan satisfacción por las características personales de los docentes a su cargo durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	296. Porcentaje de discentes que consideran que los docentes a su cargo cuentan con la preparación académica necesaria para el ejercicio de su función durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	297. Cantidad de directores que gestionan proyectos de crecimiento profesional para los funcionarios durante el curso lectivo en los centros educativos de la dirección regional .
DOCENTE	298. Cantidad de directores que participan en los procesos de selección del personal durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	299. Número de funcionarios que participaron en los procesos de reclutamiento de personas para laborar en el sistema educativo, en la Dirección Regional durante el último curso lectivo.
DOCENTE	300. Número de funcionarios que desarrollaron procesos de selección de personal en la Dirección Regional de Educación durante el último curso lectivo.
DOCENTE	301. Número de funcionarios de la Dirección Regional de Educación que desarrollaron procesos de potenciación de las capacidades del personal que labora en la Región Educativa en el último año.
DOCENTE	302. Número de funcionarios de la Dirección Regional de Educación que han recibido capacitación por parte de la Dirección de Recursos Humanos para los procesos de reclutamiento de personal para el MEP en el último año.
COMUNIDAD	303. Porcentaje de padres de familia que participan en proyectos dirigidos a la potenciación de las capacidades de los funcionarios durante el periodo lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	304. Porcentaje de padres de familia que manifiestan satisfacción por los mecanismos de selección de personal utilizados por el MEP durante el último curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	305. Número de miembros de la comunidad que participaron en el proceso de reclutamiento para el puesto de cocinera, realizado por los organismos de apoyo, en el último año, en el centro educativo.

COMUNIDAD	306. Número de miembros de la comunidad que participaron en el proceso de reclutamiento para el puesto de guarda, realizado por los organismos de apoyo, en el último año, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	LIDERAZGO INDICADOR
DOCENTE	307. Porcentaje de docentes que consideran el liderazgo ejercido por la administración como promotor y favorecedor de procesos de cambio durante el último curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	308. Cantidad de directores que evidencian procesos de cambio al interior de la instancia educativa como producto del liderazgo ejercido por todos sus actores durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	309. Número de directores que impulsan la creación de equipos de trabajo para el cumplimiento de las metas educativas, en el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	310. Número de docentes que participan en equipos de trabajo para el cumplimiento de las metas educativas en el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	311. Total de docentes que participaron en la elaboración del plan de mejoramiento institucional durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	312. Total de docentes que pertenecen a comités institucionales durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	313. Total de docentes involucrados en el cumplimiento del calendario escolar, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	314. Número de docentes que promueven las actividades tendientes a integrar al personal de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	315. Cantidad de docentes que ofrece charlas, capacitaciones o información a otros docentes y padres de familia durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	316. Cantidad de docentes que participa en la realización de actividades extracurriculares que buscan el bienestar de la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	317. Cantidad de docentes que apoyan las labores del resto de docentes en diferentes actividades durante el curso lectivo, en el centro educativo.

DOCENTE	318. Cantidad de docentes que organizan con los padres de familia las actividades que se realizan a nivel institucional durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	319. Cantidad de docentes que participan con los estudiantes y padres de familia en las diferentes actividades que se realicen dentro de la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	320. Porcentaje de discentes que consideran que el estilo de liderazgo de la administración institucional favorece la participación estudiantil para el logro de los objetivos institucionales durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	321. Porcentaje de discentes que muestran satisfacción con el estilo de liderazgo ejercido por los docentes a su cargo durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	322. Porcentaje de discentes que participan en espacios de organización estudiantil para calificar la gestión educativa durante el último año en los centros educativos del circuito .
DISCENTE	323. Número de discentes que promueven acciones orientadas al logro de las metas educativas durante el último año en los centros educativos del circuito .
DISCENTE	324. Porcentaje de discentes que participan en el proceso electoral estudiantil, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	325. Total de discentes que integran voluntariamente la directiva de sección, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	326. Cantidad de estudiantes que participan voluntariamente en el Gobierno Estudiantil durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	327. Total de miembros de la comunidad que participan en la elaboración del PAT institucional durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	328. Total de miembros de la comunidad que pertenecen a los comités institucionales que por directriz del Ministerio de Educación Pública lo requieren durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	329. Total de miembros de la comunidad que participan activamente en comités institucionales que por directriz del Ministerio de Educación Pública lo requieren durante el curso lectivo, en el centro educativo.

COMUNIDAD	330. Porcentaje de padres de familia que participan en actividades escolares como resultado de la gestión y el estilo de liderazgo de sus promotores durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	331. Porcentaje de padres de familia que manifiestan sentirse satisfechos con el estilo de liderazgo ejercido por la administración durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	332. Número de miembros de la comunidad identificados con los principios de la gestión educativa en el último curso lectivo, en los centros educativos del Circuito Escolar .
COMUNIDAD	333. Cantidad de padres de familia que conforman libremente las directivas de sección durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	334. Cantidad de padres de familia que forman libremente parte del Patronato Escolar durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	335. Cantidad de padres de familia que forman parte de la Junta de Educación durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	336. Cantidad de padres de familia que forman parte de diferentes grupos organizados dentro de la comunidad (Junta de desarrollo, Grupos Apostólicos, Seguridad Comunitaria, Junta de Vecinos, entre otros) durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL INDICADOR
DOCENTE	337. Porcentaje de directores que promueven la participación del personal docente a su cargo en el diseño del PEI durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	338. Porcentaje de directores que ejecutan procesos de autoevaluación institucional con el propósito de utilizar sus resultados como insumo para la toma de decisiones durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	339. Cantidad de docentes que participaron en la construcción del POA durante el último curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	340. Cantidad de docentes que manifiestan satisfacción por el nivel de logro de las metas institucionales planteadas en el POA durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	341. Cantidad de docentes que conocen el PAT durante el curso lectivo en el centro educativo.

DOCENTE	342. Porcentaje de directores que ejecutan diagnóstico institucional durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	343. Cantidad de docentes que participan en los procesos de toma de decisiones durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	344. Cantidad de docentes que manifiestan satisfacción por los mecanismos utilizados para la toma de decisiones durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	345. Porcentaje de docentes que intervinieron en la elaboración del PAT en el último curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	346. Porcentaje de docentes que construyen los diagnósticos de los estudiantes como base para la elaboración del plan, en el último año, en el centro educativo.
DOCENTE	347. Porcentaje de docentes que elaboran las PEI de los estudiantes en el centro educativo, en el último curso lectivo.
DOCENTE	348. Porcentaje de Directores que organizan la participación de los docentes en la elaboración del PAT institucional en el último año, en el centro educativo.
DOCENTE	349. Porcentaje de Directores que basan su proceso de toma de decisiones en el PAT, en el último año, en los centros educativos.
CRITERIO USUARIO	PROMOCIÓN DEL DESARROLLO HUMANO INDICADOR
DOCENTE	350. Cantidad de docentes que incorporan componentes sociales y psicosociales de contexto, de familia y de la persona en el proceso educativo, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	351. Cantidad de instrumentos validados en la institución para recolectar información de componentes sociales y psicosociales de contexto, de familia y de la persona en el proceso educativo, en los últimos cinco años, en el centro educativo.
DOCENTE	352. Cantidad de docentes que participan en la confección y validación de instrumentos para recolectar información de componentes sociales y psicosociales de contexto, de familia y de la persona en el proceso educativo, en los últimos cinco años, en el centro educativo.
DISCENTE	353. Cantidad de estudiantes a los que se les ha aplicado instrumentos que incorporan componentes sociales y psicosociales de contexto, de familia y de la persona en el proceso educativo, durante los últimos dos años, en el centro educativo.

DISCENTE 354. Cantidad de estudiantes a los que se han aplicado instrumentos para recolectar información de componentes sociales y psicosociales de contexto, de familia y de la persona en el proceso educativo, durante los últimos dos años, en el centro educativo.

DISCENTE 355. Cantidad de estudiantes con expedientes administrativos en los cuales se evidencia que el centro educativo incorpora componentes sociales y psicosociales de contexto, de familia y de la persona en el proceso educativo, en el curso lectivo 2015, en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	RECURSOS FINANCIEROS INDICADOR
-------------------------	---------------------------------------

DOCENTE	356. Total de docentes a los que se les asigna presupuesto específico por Ley satisfechos con la distribución que se hace durante el curso lectivo, en el centro educativo.
---------	---

DOCENTE	357. Total de docentes satisfechos con los materiales aportados por la Junta Administrativa y/o de Educación en el curso lectivo, en el centro educativo.
---------	---

DOCENTE	358. Total de docentes que tienen conocimiento del porcentaje del presupuesto institucional, que se asigna a recursos didácticos, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
---------	---

DISCENTE	359. Total de discentes satisfechos con el presupuesto asignado a la representación estudiantil a la que pertenecieron durante el curso lectivo, en el centro educativo.
----------	--

DISCENTE	360. Total de discentes que a los que se les consulta sobre las necesidades financieras para el logro de los objetivos educacionales en la institución durante curso lectivo, en el centro educativo.
----------	---

COMUNIDAD	361. Total de miembros de la comunidad que participan activamente en la ejecución del presupuesto asignado a la institución durante curso lectivo, en el centro educativo.
-----------	--

COMUNIDAD	362. Total de miembros de la comunidad que participan activamente en la distribución anual del presupuesto asignado a la institución durante curso lectivo, en el centro educativo.
-----------	---

CRITERIO USUARIO	INFRAESTRUCTURA INDICADOR
-------------------------	----------------------------------

DOCENTE	363. Cantidad de docentes que manifiestan satisfacción por las condiciones de infraestructura en que desarrollan su labor pedagógica, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	364. Porcentaje de directores que gestionaron ante la DICE-MEP recursos para mejorar las condiciones de la infraestructura del plantel escolar, durante el último curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	365. Número de docentes que conocen las normas establecidas por el DICE, sobre las condiciones que debe poseer la planta física, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	366. Número de docentes que propone acciones a la institución en procura de infraestructura necesaria para el desarrollo de la institución, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	367. Número de docentes que participa en la elaboración del diagnóstico de necesidades de infraestructura de la institución, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	368. Número de directores que cuentan con los registros donde se evidencie que el centro educativo cuenta con las condiciones de infraestructura, según lo establecido por el DICE, para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, durante el curso lectivo 2015, en el circuito educativo.
DISCENTE	369. Porcentaje de discentes con problemas de discapacidad física o motora que tienen acceso a todos los espacios institucionales durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	370. Porcentaje de discentes que manifiestan satisfacción por las áreas de recreación institucionales durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	371. Número de discentes que participan en la elaboración del diagnóstico de necesidades de infraestructura de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	372. Número de discentes que propone acciones en procura de infraestructura necesaria para el desarrollo de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	373. Número de discentes que manifiestan conformidad con las áreas de recreación y esparcimiento, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	374. Número de padres de familia, que participan en la elaboración del diagnóstico de necesidades de infraestructura de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

COMUNIDAD	375. Número de miembros de los órganos de apoyo que conocen las normas establecidas por el DIEE, sobre las condiciones que debe poseer la planta física, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	376. Número de miembros de los órganos de apoyo que registran acciones realizadas en la institución en procura de infraestructura necesaria para el desarrollo de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	377. Número de padres de familia que propone acciones en procura de infraestructura necesaria para el desarrollo de la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	378. Porcentaje de padres de familia que participan en el desarrollo de proyectos para el mejoramiento de la infraestructura, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	379. Porcentaje de padres de familia que manifestaron sentirse satisfechos por las condiciones de infraestructura del plantel escolar, durante el último curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	RECURSOS TECNOLÓGICOS INDICADOR
DOCENTE	380. Porcentaje de docentes que tienen acceso a internet en el aula durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	381. Porcentaje de docentes que tienen acceso a diferentes recursos tecnológicos durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	382. Porcentaje de docentes que utilizan los diferentes recursos tecnológicos en su mediación pedagógica durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	383. Porcentaje de discentes que utilizan los diferentes recursos tecnológicos durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	384. Porcentaje de discentes que confirma que los docentes hacen uso de recursos tecnológicos en las lecciones, durante el curso lectivo en el centro educativo
COMUNIDAD	385. Cantidad de personas de la comunidad que acceden a los diferentes recursos tecnológicos durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	386. Cantidad de miembros de la comunidad que realiza gestiones para la consecución de recursos tecnológicos que faciliten el proceso educativo, durante el curso lectivo, en el centro educativo.

CRITERIO USUARIO	RELACIÓN INSTANCIA EDUCATIVA COMUNIDAD INDICADOR
DOCENTE	387. Total de docentes que proponen espacios de convivencia de la comunidad educativa mediante los comités que por directriz lo requieren durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	388. Total de docentes que facilitan frecuentemente espacios de convivencia para la comunidad educativa durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	389. Total de docentes que participan en espacios de convivencia de la comunidad educativa durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	390. Total de discentes que participan en espacios de convivencia de la comunidad educativa durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	391. Total de discentes satisfechos con los espacios de convivencia de la comunidad educativa desarrollados durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	392. Cantidad de discentes que involucran miembros de la comunidad a participar de las actividades extracurriculares durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	393. Total de miembros de la comunidad que participan en charlas, talleres y otros organizados por la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	394. Total de miembros de la comunidad que proponen temas para desarrollar en espacios de convivencia de la comunidad educativa durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	395. Número de miembros de la comunidad que opinan y dan soluciones viables a situaciones que enfrenta la escuela durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	396. Cantidad de miembros de la comunidad que ofrecen desarrollar proyectos durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	397. Número de miembros de la comunidad que participan y facilitan espacios para festivales deportivos, culturales y otros durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	398. Cantidad de padres de familia que colabora en la organización y realización de actividades extracurriculares de la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.

COMUNIDAD	399. Cantidad de padres de familia que participan activamente en las actividades extracurriculares tales como bingos, ferias, entre otros durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	400. Cantidad de padres de familia que proponen ideas y actividades a beneficio de la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	401. Cantidad de padres de familia que realiza búsqueda de colaboradores o ayudas externas para la institución durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	POLÍTICA EDUCATIVA INDICADOR
DOCENTE	402. Cantidad de docentes que manifiestan satisfacción con los proyectos que se desarrollan para la implementación de la política educativa durante el curso lectivo en el centro educativo.
DOCENTE	403. Porcentaje de directores que conocen los principios rectores de la política educativa durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	404. Número de docentes que realizaron actividades para divulgar los contenidos de la política educativa en el último curso lectivo, en los centros educativos del círculo escolar .
DISCENTE	405. Porcentaje de discentes que participan en los proyectos organizados para el cumplimiento de los principios de la política educativa, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	406. Porcentaje de discentes que manifiestan satisfacción por la cantidad de actividades académicas que se desarrollan durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	407. Porcentaje de discentes que conocen los principios de la política educativa durante el último año en el centro educativo.
DISCENTE	408. Número de discentes que promueven acciones orientadas al logro de las metas educativas en los centros educativos del círculo escolar en el último curso lectivo.
COMUNIDAD	409. Porcentaje de padres de familia que conocen los principios rectores de la política educativa durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	410. Porcentaje de padres de familia que manifiestan satisfacción por la cantidad de actividades académicas que se desarrollan durante el curso lectivo en el centro educativo.

COMUNIDAD 411. Número de miembros de la comunidad que conocen los principios de la política educativa, en el último año, en el centro educativo.

COMUNIDAD 412. Número de miembros de la comunidad participantes en actividades de divulgación de los principios de la política educativa en el último año, en los centros educativos del **circuito escolar**.

CRITERIO USUARIO	EVALUACIÓN INDICADOR
------------------	----------------------

DOCENTE	413. Total de docentes que han participado en evaluaciones del centro educativo, durante los últimos tres años, en el centro educativo.
---------	---

DOCENTE	414. Total de docentes evaluados en su desempeño en el aula mediante un instrumento técnicamente elaborado, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
---------	---

DOCENTE	415. Total de docentes que brindan informes del avance de los planes de comités institucionales, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
---------	--

DOCENTE	416. Porcentaje de funcionarios que participan en el planteamiento de la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
---------	---

DOCENTE	417. Porcentaje de docentes que participan con convicción en la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
---------	--

DOCENTE	418. Porcentaje de docentes que dan seguimiento a la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
---------	---

DOCENTE	419. Cantidad de docentes que manifiestan satisfacción por la forma en que se evalúa la prestación de sus servicios durante el curso lectivo en el centro educativo.
---------	--

DOCENTE	420. Porcentaje de docentes que participan en los procesos de evaluación para el mejoramiento del desempeño personal e institucional durante el presente curso lectivo en el centro educativo.
---------	--

DISCENTE	421. Porcentaje de discentes que participan en el planteamiento de la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
----------	--

DISCENTE	422. Porcentaje de discentes que participan en los procesos de evaluación para el mejoramiento de la gestión institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
----------	---

DISCENTE	423. Porcentaje de discentes que participan en el seguimiento a la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo en el centro educativo.
----------	---

DISCENTE	424. Porcentaje de discentes evaluados para el mejoramiento del desempeño personal durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	425. Total de discentes que participaron en la evaluación del personal del área administrativa, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	426. Total de discentes que han realizado una autoevaluación de su proceso de enseñanza aprendizaje, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	427. Total de discentes que participaron en la evaluación de los docentes, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	428. Total de miembros de la comunidad satisfechos con los espacios que se les brindan para evaluar los diferentes servicios que ofrece la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	429. Total de miembros de la comunidad que participan en el proceso de evaluación institucional, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	430. Total de miembros de la comunidad que participan en la elaboración del informe anual de proyectos realizados en la institución, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	431. Porcentaje de padres o encargados que participan en la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	432. Porcentaje de padres o encargados que participan en el seguimiento a la evaluación para el mejoramiento institucional durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	433. Número de miembros de la comunidad, que proponen recomendaciones para mejorar los resultados de la evaluación institucional, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	434. Número de miembros de la comunidad del centro educativo, que comparten los resultados de auto evaluación institucional con diversos sectores educativos, durante el curso lectivo, en el centro educativo.
CRITERIO USUARIO	DESARROLLO SOCIAL INDICADOR
DOCENTE	435. Cantidad de docentes que gestionan actividades que contribuyan al desarrollo social comunitario durante el curso lectivo en el centro educativo.

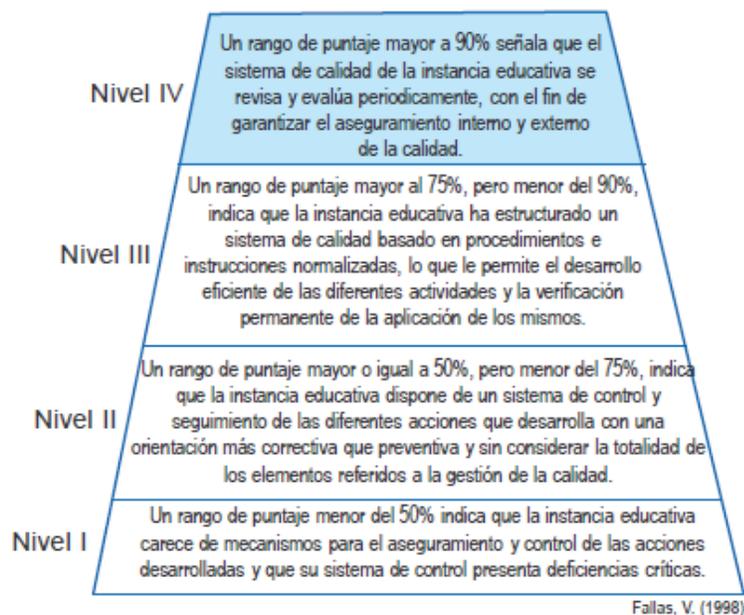
DOCENTE	436. Porcentaje de directores que incorporan en la ejecución de actividades institucionales los diversos recursos del entorno, durante el curso lectivo en la dirección regional .
DOCENTE	437. Total de docentes que participan en la realización de un diagnóstico integral de los estudiantes durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	438. Total de docentes que participan en la realización de un diagnóstico institucional y comunal durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DOCENTE	439. Número de docentes que participan en grupos organizados para la protección del medio ambiente en la comunidad durante el curso lectivo, en el centro educativo.
DISCENTE	440. Porcentaje de discentes que consideran que las actividades promovidas por el centro educativo durante el curso lectivo, fueron planificadas considerando los elementos del entorno comunitario, durante el curso lectivo en el centro educativo.
DISCENTE	441. Porcentaje de discentes beneficiados con servicios institucionales de apoyo social que se asignan considerando las condiciones de desarrollo social durante el último año en el centro educativo.
COMUNIDAD	442. Número de miembros de comunidad que participaron en la ejecución de proyectos de beneficio social que se desarrollaron durante el último año , en el centro educativo
COMUNIDAD	443. Cantidad de padres de familia que consideran que las actividades promovidas por la institución contribuyeron con el desarrollo social de la comunidad durante el último curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	444. Cantidad de padres de familia que consideran que las actividades promovidas por el centro educativo durante el curso lectivo, fueron panificadas considerando las condiciones de desarrollo social de la comunidad, durante el curso lectivo en el centro educativo.
COMUNIDAD	445. Total de miembros de la comunidad que participaron en la elaboración del FODA institucional durante el curso lectivo, en el centro educativo.
COMUNIDAD	446. Número de miembros de comunidad que participaron en la ejecución de proyectos de beneficio social que se desarrollaron durante el último año , en el centro educativo

COMUNIDAD

447. Número de miembros de la comunidad participantes en comités para apoyar acciones contra la deserción escolar provocada por condiciones de desarrollo social a nivel de centro educativo, en el último curso lectivo.

ESTÁNDARES DE CALIDAD_ MECEC

El logro de los criterios, asociado al cumplimiento de los indicadores, establece una evaluación final, lo cual permite determinar el rango de cumplimiento en el que se encuentra la instancia educativa y proponer los estándares por alcanzar.



Evaluar para Mejorar

41

Indicadores	Descripción de los últimos cinco años
Datos del Centro educativo	Nombre, tipo de dirección, dirección regional, circuito escolar.
Año de creación de la instancia	Publicación del decreto e inicio de funcionamiento.
Ubicación geográfica	Provincia, cantón y distrito.
Acceso a Internet	(si o no) ancho de banda en (Mbyte).
Área geográfica	Extensión en kilómetros cuadrados.

Breve historia de la instancia educativa	Desarrollo, conformación, cambios que se han dado a lo largo del tiempo de existencia de la instancia educativa.
Información del personal	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personal según título, grado académico, experiencia laboral. • Jornada laboral, tipo de contratación (interino / propiedad), • Nivel de enseñanza impartido. • Número total de personal docente y administrativo. • Ausentismo del personal docente y administrativo.
Modalidad	(Clasificación según la Dirección de Planificación Institucional)
Matrícula	<ul style="list-style-type: none"> • Matrícula inicial y final. • Número de alumnos con necesidades educativas especiales con apoyo y con atención directa.
Rendimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Aplazamiento • Reprobación. • Aprobación. • Alumnos que avanzan materias. • Sobre edad. • Repitencia. • Ausentismo de alumnos. • Deserción. • Traslados.

Indicadores/ Características	Definiciones	Fuente que captura la información
Área geográfica en kilómetros cuadrados	Extensión territorial en un momento dado.	INEC ING
Densidad de población	Número de habitantes por cada kilómetro cuadrado, de una determinada área geográfica (provincia, cantón o distrito).	INEC *SIM
Tasa de mortalidad infantil	Número de muertes de menores de un año de edad ocurridos en un período determinado por cada mil nacidos vivos del mismo período.	INEC SIM
Analfabetismo	Tasa de analfabetismo en población de 10 años y más por sexo.	INEC SIM
Población con seguro social	Porcentaje de población con algún tipo de seguro social, con respecto a la población total.	INEC/ SIM
Población con tipo de seguro social por cuenta del estado	Porcentaje de población con tipo de seguro social “cuenta del estado”, con respecto a la población asegurada.	INEC SIM

Población con tipo de seguro social asalariado	Porcentaje de población con tipo de seguro social “asalariado” con respecto a la población asegurada.	INEC SIM
Viviendas con electricidad	Porcentaje de viviendas que tienen luz eléctrica con respecto al total de viviendas individuales ocupadas.	INEC SIM
Viviendas con telefonía	Porcentaje de viviendas que tienen teléfono con respecto al total de viviendas individuales ocupadas.	INEC SIM
Viviendas con agua potable	Porcentaje de viviendas que tienen agua potable con respecto al total de viviendas individuales ocupadas.	INEC SIM
Hogares con carencia a acceso al conocimiento	Porcentaje de hogares con carencia de acceso al conocimiento con respecto al total de hogares.	INEC SIM
Servicios de salud	Número de establecimientos de atención de salud (hospitales, clínicas o centros integrales, centros, puestos de salud, consultorios comunales).	INEC SIM
Tasa de migración interna	Porcentaje de población con cambios de residencia relativamente permanentes dentro del país: puede ser a nivel de provincia, cantón o distrito.	INEC SIM
Empleo según sector	Porcentaje de población con empleo según el sector de la actividad económica, con respecto a la totalidad de la población ocupada.	INEC SIM
Vivienda (albergue digno)	Porcentaje de hogares con acceso al albergue digno. Aquí se incluye la calidad de vivienda, el hacinamiento y el acceso a electricidad.	INEC SIM
Índice de rezago social	Posición relativa del cantón según conjunto de variables de: salud, educación y vivienda.	INEC SIM
Indicador de necesidades básicas insatisfechas	Porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas (acceso a albergue digno, a vida saludable, al conocimiento y a otros bienes y servicios).	INEC SIM

Índice de desarrollo social según variables	Infraestructura educativa, acceso a programas educativos, mortalidad infantil, defunciones de la población menor de 5 años respecto a la mortalidad general, retardo en talla de la población de primer grado de escuela, consumo promedio mensual de electricidad residencial, nacimiento de niños de madres solas.	MIDEPLAN SIM
Nivel de escolaridad	Número promedio de años de estudio (cursos lectivos aprobados) de la población.	INEC SIM
Discentes según el lugar de proveniencia	Porcentaje de discentes según sea el lugar de proveniencia.	Centro educativo
Discentes con acceso a transporte público.	Número de discentes que viajan en transporte público al centro educativo.	Centro educativo
*SIM. Sistema de indicadores municipales		

Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y del Adolescente (PANEA)

INDICADOR	FORMULA
Cantidad de estudiantes atendido con servicios de Alimentación y Nutrición	Cantidad total de estudiantes beneficiados por los serv. De alimentación y nutrición / total de la población estudiantil programada para atender con servicios de alimentación y nutrición*100
Cantidad de estudiantes con serv. Transporte	Cantidad total de estudiantes beneficiados por los serv. transporte / total de la población estudiantil programada para atender con servicios de transporte*100
Porcentaje de quejas y denuncias resueltas bajo principios de oportunidad y legalidad	cantidad de quejas y denuncias resueltas bajo principios de oportunidad y legalidad en el periodo/ total de quejas y denuncias en el periodo *100
Porcentaje de cumplimiento del plan de capacitación y desarrollo personal	Cantidad de actividades de capacitación y desarrollo personal ejecutadas en el periodo/cantidad de actividades de capacitación y desarrollo del personal planificadas en el periodo *100
Porcentaje de ejecución presupuestaria	Porcentaje de ejecución presupuestaria