

Informe

Evaluación de la Estrategia Regresar Secundaria Académica Diurna (años 2020 y 2021).

Elaborado por:
Miriam Masis Vega (Coordinadora General)
Wendy Jiménez Asenjo (Coordinadora de equipo)
David Fernández Obando
Yendry Gómez Acuña
Marcelo Gaete Astica

2021

Tabla de contenido

Índice de Tablas.....	7
Índice de Ilustraciones.....	8
SIGLAS.....	11
Resumen ejecutivo.....	12
I. Presentación.....	15
II. Introducción.....	16
III. Marco referencial.....	18
IV. Diseño y estrategia metodológica.....	22
4.1 Antecedentes y contexto del estudio.....	22
4.2 Descripción del objeto del estudio.....	22
4.3 Delimitación y alcance del estudio.....	22
4.4 Objetivos del estudio.....	30
4.4.1 Objetivo general.....	30
4.4.2 Objetivos específicos.....	30
4.5 Interrogantes y criterios del estudio.....	31
4.6 Enfoque del estudio.....	32
4.7 Tipo de estudio.....	32
4.8 Técnicas de recolección y análisis de datos.....	33
4.9 Técnicas de recolección de datos.....	34
4.9.1 Revisión documental.....	35
4.9.2 Grupos focales.....	35
4.9.3 Encuestas.....	36
4.9.4 Técnicas de análisis de datos.....	36

4.10 Consideraciones éticas del estudio	37
V. Análisis de resultados	38
5.1 Perfiles sociodemográficos y de conectividad de las poblaciones en estudio	38
5.2 Análisis de resultados a partir de las preguntas de investigación	48
5.2.1 ¿Hasta qué punto los recursos (digitales e impresos) desarrollados en el marco de la Estrategia fueron consistentes con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes?	48
Estudiantes.....	48
Docentes	52
Personas encargadas de estudiantes	53
5.2.2 ¿Cuál fue la cobertura que tuvieron los recursos dirigidos a estudiantes, que el MEP desarrolló para la educación a distancia?	56
Estudiantes.....	56
Personas encargadas de estudiantes	59
5.2.3 ¿Cuáles dificultades encontraron las personas estudiantes para vincularse con la educación a distancia?	62
Estudiantes.....	62
Personas encargadas de estudiantes	66
5.2.4 ¿En qué medida los recursos digitales e impresos contribuyeron con los objetivos de logro de los aprendizajes esperados y la permanencia de las personas estudiantes?	68
Estudiantes.....	68
Docentes	70
Personas encargadas de estudiantes	73
5.2.5 ¿En qué medida los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias lograron orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generaron una sana convivencia en el hogar durante la emergencia?	75
Estudiantes.....	75
Docentes	77
Personas encargadas de estudiantes	78

5.2.6 ¿Hasta qué punto los recursos digitales e impresos desarrollados en el marco de la Estrategia fueron consistentes con las necesidades de información de todas las personas estudiantes para asegurar un retorno seguro a la presencialidad?	80
Estudiantes.....	80
Personas encargadas de estudiantes	82
5.2.7 ¿En qué medida la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes fueron consistentes con sus necesidades en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad?.....	83
Docentes	83
5.2.8 ¿Hasta qué punto la gestión, los servicios y los productos que la Estrategia puso a disposición de las personas docentes, permitió que éstos desarrollaran las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se prepararan para un eventual regreso a la presencialidad?	87
Docentes	87
5.2.9 ¿Hasta qué punto la información recabada por el MEP responde a las necesidades de la Estrategia para la toma de decisiones?	97
Docentes	97
Personas encargadas de estudiantes	98
5.2.10 ¿Cuáles factores internos (entre niveles ministeriales) incidieron en el logro o no logro de los resultados esperados?	101
Estudiantes.....	101
5.2.11 ¿Hasta qué punto los mecanismos de comunicación interna en el MEP alcanzaron a toda la comunidad educativa?	101
Estudiantes.....	101
Docentes	102
Personas encargadas de estudiantes	102
5.2.12 ¿En qué medida los mecanismos de articulación externa permitieron avanzar hacia el logro de los objetivos?	104
Estudiantes.....	104
Docentes	104
Personas encargadas de estudiantes	104

5.2.13 ¿En qué medida los procesos de articulación maximizaron los resultados obtenidos?	105
.....	
Docentes	105
5.2.14 ¿Lograron las plataformas virtuales de comunicación, interacción y aprendizaje mantener el contacto con las personas estudiantes?	109
.....	
Estudiantes.....	109
VI. Conclusiones	113
6.1 En cuanto a la pertinencia de los recursos desarrollados en el marco del proceso de educación a distancia, éstos no son consistentes con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes.....	113
6.2 Los recursos desarrollados para la educación a distancia sí contribuyeron con los objetivos de logro de aprendizajes esperados y la permanencia de las personas estudiantes, pero debe revisarse el ejercicio de mediación de estos recursos por parte de los docentes y mejorar los procesos de comunicación entre el personal docente y las familias.	114
6.3 Los recursos desarrollados para la educación a distancia tuvieron en el 2020 una cobertura nacional, sin embargo, llegaron de manera diferenciada según escenario de conectividad impactando de manera negativa el logro del desempeño escolar durante el ciclo lectivo 2020.	114
6.4 No hay elementos suficientes para concluir que los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias fueron eficaces para orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generar una sana convivencia en el hogar durante la emergencia.	115
6.5 La pertinencia de la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes son parcialmente consistentes con sus necesidades, en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad.	115
6.6 El tipo de gestión del curso lectivo, los servicios y productos que la educación a distancia puso a disposición de las personas docentes permitió, en parte, que éstos desarrollaran las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se prepararan para un eventual regreso a la presencialidad.....	116
6.7 Con respecto a la eficacia de los mecanismos de comunicación interna éstos alcanzaron a la comunidad educativa, de manera parcial.	117
VII. Recomendaciones	119
Considerando que los recursos desarrollados en el marco del proceso de educación a distancia no fueron considerados pertinentes en relación con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes, se recomienda:	119
Al Despacho de la Ministra	119

A la Dirección de Desarrollo Curricular: 119

Si bien los recursos digitales y físicos para la educación a distancia han contribuido con los objetivos de logro de aprendizajes esperados y la permanencia de las personas estudiantes; aún debe revisarse las especificidades propias de la mediación de estos recursos por parte del cuerpo docente, para su uso en el contexto de la educación combinada, por lo que se recomienda: . 119

Al Despacho de la Ministra 120

A la Dirección de Desarrollo Curricular: 120

Al Instituto de Desarrollo Profesional 120

Si se considera que los recursos digitales e impresos para la educación a distancia tuvieron cobertura nacional y pero que llegaron de manera inequitativa según escenario de conectividad, impactando de manera negativa el logro del desempeño escolar durante el ciclo lectivo 2020, se recomienda: 121

A la Dirección de Desarrollo Curricular: 121

A la Dirección de Recursos Tecnológicos y Educativos 121

Al Instituto de Desarrollo Profesional 121

Tomando en consideración que no hay elementos suficientes para concluir que los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias fueron eficaces para orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generar una sana convivencia en el hogar, durante la emergencia, se recomienda: 121

A la Dirección de Vida Estudiantil 122

Dado que la pertinencia de la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes son consistentes solo en parte, con sus necesidades en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad, se recomienda: 122

A la Dirección de Desarrollo Curricular: 122

Al considerar que la eficacia de la gestión, los servicios y productos que la educación a distancia puso a disposición de las personas docentes permitió, en parte, que éstos desarrollaran las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se prepararan para un eventual regreso a la presencialidad, se recomienda: 123

A la Dirección de Recursos Humanos 123

A la Dirección de Prensa y Relaciones Públicas 123

A las personas directoras de Centros Educativos 123

Considerando que no existen elementos suficientes para determinar la eficiencia en la articulación de los procesos para maximizar los resultados en el desarrollo de la educación a distancia, se recomienda: 124

Al Despacho de la Ministra	124
Dado que la eficiencia de las plataformas virtuales de comunicación, interacción y aprendizaje lograron en parte favorecer el contacto de las personas estudiantes con el sistema educativo, se recomienda:	124
A las personas supervisoras de educación.....	124
A las personas directoras de Centros Educativos.....	124
VIII. Bibliografía.....	125

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de los escenarios educativos según conectividad	18
Tabla 2. Distribución de docentes encuestados por centro educativo y Dirección Regional de Educación, 2020-2021.....	24
Tabla 3. Distribución de docentes consultados en los grupos focales según centros educativos y Dirección Regional de Educación, 2021.....	26
Tabla 4. Distribución de estudiantes encuestados por centro educativo, 2020	26
Tabla 5. Distribución de estudiantes consultados en los grupos focales según, escenario de conectividad, centro educativo y Dirección Regional de Educación, 2021.....	28
Tabla 6. Distribución de las personas encargadas de familia encuestadas según centro educativo y Dirección Regional de Educación, 2021.....	28
Tabla 7. Preguntas y criterios de la evaluación de la Estrategia Regresar.....	31
Tabla 8. Procesos de validación de los instrumentos utilizados.....	33
Tabla 9. Cantidad de docentes, según materia que imparte. 2020	41
Tabla 10. Distribución porcentual de las plataformas y recursos según grado de utilidad percibido por las personas estudiantes, 2020.....	49
Tabla 11. Recursos ofrecidos por el MEP, según el nivel de adaptación a las necesidades educativas de las personas estudiantes, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020, de acuerdo a la opinión de los docentes.....	52
Tabla 12. Recursos y plataforma según su contribución al logro de indicadores de desempeño durante el ciclo lectivo 2020.....	69
Tabla 13. Recursos ofrecidos por el MEP, según el nivel de adaptación a las necesidades del personal docente participante, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.....	87
Tabla 14. Calificación asignada por los docentes, a los lineamientos en materia de evaluación de aprendizajes emanados por el MEP, durante la suspensión de lecciones ocurrida en el ciclo lectivo 2020.....	90
Tabla 15. Cantidad de docentes según establecimiento de redes de apoyo para el desarrollo profesional y de competencias tecnológicas durante la suspensión de lecciones presenciales durante el ciclo lectivo 2020	92
Tabla 16. Valoración de la experiencia personal que han tenido los docentes con el regreso a clases presenciales y con el desarrollo de lecciones a distancia en la educación combinada, durante el ciclo lectivo 2021.....	96

Tabla 17. Valoración de la experiencia de la población estudiantil a cargo de los y las participantes, en referencia al enfoque aplicado a las lecciones durante el ciclo lectivo 2021. ...97

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Los factores de riesgo que pueden conducir a la exclusión según la Estrategia Regresar	20
Ilustración 2. Escenarios de conectividad de estudiantes durante el curso lectivo 2020	39
Ilustración 3. Cobertura de personas encargadas de estudiantes que fueron encuestados según Dirección Regional, 2021.	42
Ilustración 4. Dificultades que enfrentaron las personas estudiantes para hacer uso de los recursos que ofreció el MEP en el curso lectivo 2020	64
Ilustración 5. Condiciones de vulnerabilidad presentes en la población estudiantil consultada que afectan su proceso educativo, 2020	75

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Cantidad de docentes participantes, según cantidad de años laborados (2021).	40
Gráfico 2. Cantidad de docentes participantes según los niveles impartidos en el ciclo lectivo 2020.	41
Gráfico 3. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según rango etario, 2021	43
Gráfico 4. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según nivel educativo, 2021.	44
Gráfico 5. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según nivel educativo y trabajo remunerado, 2021.	45
Gráfico 6. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes según escenario de conectividad, 2021	46
Gráfico 7. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según escenario de conectividad por situación laboral remunerada, 2021	47
Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes que utilizó los recursos brindados por el MEP durante el proceso de educación a distancia en el curso lectivo 2020.	48
Gráfico 9. Cantidad de menciones de los recursos utilizados por los docentes para hacer llegar los contenidos de clase al estudiantado, según las personas encargadas de estudiantes consultadas durante el curso lectivo 2020.	54

Gráfico 10. Medios de devolución de las GTA impresas durante la suspensión de clases presenciales, curso lectivo. 2020.....	57
Gráfico 11. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según escenario de conectividad por valoración de efectividad de la educación a distancia, 2020	60
Gráfico 12. Cantidad de menciones acerca de las situaciones que limitaron el desempeño escolar del estudiantado durante el curso lectivo 2020, según las personas encargadas de estudiantes consultadas.....	67
Gráfico 13. Opinión del cuerpo docente acerca de si los recursos ofrecidos por el MEP fueron suficientes para lograr los “Aprendizajes Esperados Base 2020”	72
Gráfico 14. Cantidad de menciones a los problemas de convivencia que experimentaron las personas encargadas de estudiantes consultadas durante el inicio de la pandemia hasta el mes de marzo del año en curso, 2021. (número de menciones)	79
Gráfico 15. Conocimiento de los protocolos desarrollados por el MEP para el retorno seguro a la presencialidad.	81
Gráfico 16. Opinión de la población participante acerca de si las orientaciones para el apoyo del proceso educativo a distancia, ocurrido durante el ciclo lectivo 2020, están fundamentadas en varios puntos del marco normativo del MEP	89
Gráfico 17. Conocimiento del personal docente de los lineamientos emitidos documento “Orientaciones para el desarrollo educativo a distancia”, 2021.....	91
Gráfico 18. Instancias con las que las personas participantes desarrollaron redes de apoyo durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.....	92
Gráfico 19. Opinión de los y las participantes acerca de si el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP fue adecuado, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.	93
Gráfico 20. Opinión del profesorado acerca de si el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP fue suficiente, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.	94
Gráfico 21. Cantidad de menciones del conocimiento de los protocolos establecidos por el MEP para el retorno seguro a la presencialidad, 2021. (número de menciones).....	99
Gráfico 22. Cantidad de menciones de las situaciones que están sucediendo en el centro educativo según las personas encargadas de estudiantes, 2021. (Número de menciones). ...	100
Gráfico 23. Cantidad de menciones del personal del centro educativo que se han comunicado con las personas encargadas de estudiantes, 2021. (Número de menciones).	103
Gráfico 24. Cantidad de menciones del medio de comunicación que utilizó el personal del centro educativo para comunicarse con las personas encargadas de estudiantes, 2021. (Número de menciones).....	103

Gráfico 25. Valoración dada a la comunicación entre distintas instancias del MEP y el personal docente, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020. 105

Gráfico 26. Opinión del personal docente acerca de si el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP en torno a los recursos propuestos durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020 fue adecuado. 106

Gráfico 27. Valoración del acompañamiento ofrecido por distintas instancias del MEP al personal participante, en torno a los recursos propuestos durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020. 108

SIGLAS

CONED	Colegio de Educación a Distancia
DAE	Departamento de Análisis Estadístico del MEP
DEIE	Departamento de Estudios e Investigación Educativa del MEP
DRE	Dirección Regional de Educación
FOD	Fundación Omar Dengo
FONATEL	Fondo Nacional de Telecomunicaciones
ICE	Instituto Costarricense de electricidad
IEGB	Instituto de Enseñanza General Básica
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
MEP	Ministerio de Educación Pública
ONGs	Organizaciones no gubernamentales
PANI	Patronato Nacional de la Infancia
REPRETEL	Representaciones televisivas de Costa Rica
SIGECE	Sistema de Información General de Centros Educativos
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Resumen ejecutivo

El 16 de marzo del año 2020, el Gobierno de la República emitió el Decreto Ejecutivo N°42227-MP-S, el cual declaró “estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica, debido a la situación sanitaria”. En acatamiento a ese decreto, el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, diseñó una estrategia para abordar la continuidad del proceso educativo en el contexto de la pandemia. En el marco de este acontecimiento, el Despacho de la Ministra de Educación Pública solicitó al Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) mediante oficio DMS-1618-09-2020, realizar este estudio, cuyo objetivo fue analizar la pertinencia, eficacia y eficiencia de los procesos y resultados de la Estrategia Regresar para la toma de decisiones e implementación en los periodos 2021 y 2022.

Este informe consideró como unidad de análisis la secundaria académica diurna y pública. Para desarrollar la evaluación se empleó un enfoque mixto, tanto cuantitativo como cualitativo con la aplicación de encuestas y sesiones grupales. Se aplicó encuesta 619 a docentes y 2798 a estudiantes en el año 2020, así como a 340 personas encargadas de familia y 543 docentes en el año 2021; además se ejecutaron grupos focales con participación de estudiantes y docentes. Todos los datos fueron procesados con los programas de análisis de datos MAXQDA y JAMOVI.

Como principales hallazgos de la consulta, se determinó que los recursos desarrollados por el MEP para la educación a distancia y las acciones destinadas a la preparación para un posible retorno a la presencialidad en el 2020, no fueron eficaces en su totalidad, pues muchos de ellos no se adaptaron a las necesidades educativas de todas las personas estudiantes, lo anterior dadas las dificultades con la conexión y la tenencia de dispositivos. La educación a distancia tuvo cobertura nacional, pero sus recursos y servicios educativos se ofrecieron de manera indiferenciada, en otras palabras sin atender las necesidades específicas de las personas estudiantes según el escenario de conectividad en el que se encontraba cursando sus estudios en los años 2020 y 2021.

Pese a estas dificultades, se determinó que los recursos desarrollados para la educación a distancia sí contribuyeron en alguna medida con los objetivos de logro de aprendizajes esperados y con la permanencia de las personas estudiantes. Pese a lo anterior, algunos vacíos en el proceso de aprendizaje, manifestados por estudiantes y

padres de familia o encargados; sugieren la necesidad de revisar y mejorar el ejercicio de mediación ejecutada por los docentes, tanto como los procesos de comunicación entre el personal docente y las familias.

No hay elementos suficientes para concluir que los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias fueron eficaces para orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generar una sana convivencia en el hogar durante la emergencia; lo anterior está vinculado con la naturaleza de los problemas que han surgido en medio de la pandemia, como la agudización de los problemas económicos que enfrenta gran cantidad de familias, el desempleo y las enfermedades, todos éstos obstáculos estuvieron presentes en la experiencia estudiantil y de sus familias en el año 2020, aunado a lo anterior, los docentes mencionaron no haber recibido de parte del MEP acciones dirigidas a brindarles apoyo emocional durante el ciclo lectivo 2020.

Para el personal docente la selección de temas, la metodología poco interactiva que fue utilizada en los procesos de formación profesional, la planificación horaria y los medios de convocatoria fueron parcialmente pertinentes y eficaces con sus necesidades.

La mayoría de los docentes conocieron los documentos emanados por el MEP y los consideran de ayuda durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020. La continuidad de lecciones vía educación a distancia fue posible por parte de los docentes con el acompañamiento de las direcciones de centros educativos y las asesorías regionales.

En cuanto a la eficiencia de los procesos de articulación para maximizar resultados de la educación a distancia en el 2020, no existen elementos suficientes para determinar que la articulación de éstos potencializaron los resultados obtenidos, pues la valoración varía según escenario de conectividad que tuvo el estudiante. Tanto estudiantes como docentes destacan positivamente el acompañamiento de las asesorías regionales y de las redes de apoyo que generaron entre colegas, no así con otras instancias del MEP a nivel central.

Ante estos resultados se recomienda: i) fortalecer o rediseñar aquellos recursos pedagógicos ofrecidos por el MEP para la población estudiantil según su escenario de conectividad, estos incluyen las Guía de Trabajo Autónomo y algunos de los programas radiales y de televisión, ii) propiciar espacios de discusión con las instancias técnicas del

MEP, estudiantes y docentes acerca de la mediación pedagógica de los recursos, de las lecciones aprendidas y de buenas prácticas para considerarlos en futuras acciones, iii) revisar la metodología y el desarrollo de los procesos de inducción y capacitación para el uso de los recursos digitales y de la educación a distancia, dirigidos a la población docente, de forma que estos se ajusten a los conocimientos previos y al uso efectivo que los estudiantes puedan hacer de ellos, iv) definir los mecanismos concretos y articulados para implementar los apoyos psico-socio-emocionales dirigidos a docentes y estudiantes, v) analizar la estrategia de evaluación que se desarrolla para la modalidad a distancia, de forma que se ajuste a las necesidades tanto de la población docente como de la estudiantil, vi) diseñar un plan de divulgación efectivo en medios masivos de comunicación e información que debe ser conocida por tres públicos muy diversos: personas encargadas de familias, estudiantes y personal de educación, vii) coordinar con otras entidades nacionales e internacionales, a fin de dotar de recursos pedagógicos, dispositivos y conectividad a la población estudiantil que lo requiera para cerrar la brecha y brindar las mismas oportunidades de acceso y atención de necesidades de todas las personas estudiantes, viii) velar por el cumplimiento de horarios, priorizando las lecciones de 40 minutos de las clases virtuales y dar seguimiento a la atención de consultas realizadas por el estudiantado al cuerpo docente, pues la respuesta de los docentes a las preguntas y dudas para resolver las guías de trabajo autónomo, en la experiencia educativa del 2020, para una importante parte de la población estudiantil fue escasa.

I. Presentación

El Ministerio de Educación Pública (MEP) creó en el mes de abril de 2020 un grupo de trabajo interdisciplinario y experto que analizaría la mejor forma de hacer un eventual regreso paulatino y controlado a la presencialidad; a la vez que implementó un proceso de educación a distancia con el propósito de garantizar la continuidad del proceso educativo durante el curso lectivo 2020, ante el estado de emergencia nacional decretado por la crisis epidemiológica provocada por el SARS Cov-2 (COVID-19).

En este contexto, el presente documento presenta los resultados de la Estrategia Regresar que contempló una serie de acciones ejecutadas por el MEP para brindar, a distancia, el curso educativo 2020 y de las medidas destinadas a la preparación para un posible retorno a la presencialidad también en el 2020, si las condiciones epidemiológicas lo hubieran permitido. Se consideraron como variables de análisis la eficiencia, la eficacia y la pertinencia, de la puesta en marcha de las estrategias en los centros educativos de secundaria académica diurna y pública, a partir de la experiencia de estudiantes, personal docente y personas encargadas de familia, así como de las acciones de preparación que ejecutó el MEP con miras a una vuelta a las aulas en el momento que las autoridades de Salud lo consideran apropiado.

Este informe consta de seis capítulos. El primer apartado corresponde a la introducción al tema, en el segundo se ofrece el marco referencial que describe la propuesta integral de la Estrategia Regresar en el contexto de pandemia, el tercer apartado expone el diseño metodológico utilizado en el estudio. En un cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos que toman como eje discursivo las preguntas de investigación; para culminar el informe se presentan los capítulos quinto y sexto correspondientes a las conclusiones y las recomendaciones definidas según la dependencia ejecutora del MEP.

Natalie Pickering Méndez
Jefa
Departamento de Estudios e
Investigación Educativa

Reynaldo Ruiz Brenes
Director
Dirección de Planificación Institucional

II. Introducción

El 06 de marzo del año 2020 se confirmó el primer caso positivo de SARS-CoV2 (COVID 19) en Costa Rica, dadas las características epidemiológicas del virus, el 16 de marzo el Gobierno de la República emitió el Decreto Ejecutivo N°42227-MP-S, el cual declaró “estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica, debido a la situación sanitaria”.

En acatamiento a ese decreto, el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, diseñó una estrategia para dar continuidad al ciclo educativo en una modalidad a distancia; al tiempo que debía prepararse para el eventual regreso a la presencialidad, tomando en consideración las nuevas medidas sanitarias para reducir el contagio del virus, lo cual implicaba contemplar un posible retorno a las aulas paulatino y controlado. Con el propósito de evaluar los resultados de dicha estrategia, el MEP asignó como parte de una colaboración interinstitucional, la realización de un diseño general para la evaluación de la Estrategia Regresar a la socióloga Tatiana Beirute Brealey, consultora de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020).

En respuesta a la solicitud del Despacho de la Señora Ministra de Educación y en apego al diseño de evaluación desarrollado por la Sra. Beirute, el DEIE realizó una evaluación de la pertinencia, eficacia y eficiencia de las acciones del MEP para un posible retorno paulatino a las aulas y del proceso de educación a distancia en el año 2020, en la secundaria académica diurna y pública, incluyendo las siguientes modalidades: Colegios y Liceos académicos, Liceos Rurales, Liceos Experimentales Bilingües, Telesecundarias y Colegios Humanísticos. Como informantes fueron incluidos docentes, estudiantes y personas encargadas de familia, a partir de muestras estadísticamente representativas de las poblaciones investigadas, a quienes se les consultó sobre sus percepciones con respecto a la estrategia desarrollada por el Ministerio de Educación Pública para dar continuidad al ciclo lectivo 2020.

Docentes, padres de familia y encargados, así como estudiantes fueron consultados sobre el tema de la evaluación con base en encuestas, la información recolectada fue además enriquecida con la implementación de la técnica de grupos focales con estudiantes y docentes.

Por lo tanto, las recomendaciones de este informe van a dirigidas a la revisión de las acciones administrativas y pedagógicas implementadas por el MEP, con el objetivo de lograr mejores resultados para el ciclo lectivo 2021, con un uso pertinente, efectivo y eficaz de los recursos públicos.

III. Marco referencial

El día 6 de marzo del año 2020, se identificó el primer caso confirmado de SARS CoV 2 (COVID-19) en el país, ante esta situación el Ministerio de Educación Pública (MEP) anunció el 12 de marzo de ese mismo año la suspensión de las lecciones presenciales para todos los centros educativos, que quedó establecido en la Resolución N° MS-DM-2382-2020 / MEP-0537-2020.

Aunado a lo anterior, con el propósito de asegurar la continuidad del proceso educativo 2020, el MEP conformó un equipo interdisciplinario de trabajo que desarrollaría una estrategia para la mediación pedagógica cuya base teórica y metodológica se circunscribiese a las disposiciones de la Política Educativa y la Política Curricular, y a las “Orientaciones para el apoyo del proceso educativo a distancia”. (MEP, 2021). Dicho equipo de trabajo tuvo a cargo además desarrollar una propuesta de acción para el posible retorno a las aulas, una vez que la condición sanitaria del país lo permitiera.

Adicionalmente el documento titulado “Orientaciones para el apoyo del proceso educativo a distancia” especificó los diversos escenarios de conectividad (ver Tabla 1) e introdujo algunas de las propuestas para la mediación pedagógica en el marco de la educación a distancia.

Tabla 1. Descripción de los escenarios educativos según conectividad

ESCENARIO	DESCRIPCIÓN
1. Estudiantes con acceso a Internet y dispositivo tecnológico en casa.	Se caracteriza por una mediación pedagógica que promueve el aprendizaje autónomo para la construcción de conocimiento, utilizando herramientas tecnológicas y conectividad
2. Estudiantes que cuentan con dispositivo tecnológico y con acceso a internet reducido o limitado.	Se caracteriza por una mediación pedagógica que promueve el aprendizaje autónomo para la construcción de conocimiento, utilizando herramientas no sincrónicas que impliquen un consumo mínimo de datos.
3. Estudiantes que cuentan con dispositivos tecnológicos y sin conectividad.	De igual manera que en los otros escenarios, se promueve el aprendizaje autónomo para la construcción de conocimiento. Las personas estudiantes que cuenten con dispositivo tecnológico sin conectividad, podrán utilizar recursos impresos y digitales variados.

ESCENARIO	DESCRIPCIÓN
4. Estudiantes que no poseen dispositivos tecnológicos ni conectividad.	Se promueve el aprendizaje autónomo para la construcción de conocimiento. Las personas estudiantes utilizan solo materiales impresos.

Fuente: Estrategia Regresar, Dirección de Planificación Institucional, 2021

A partir de estos cuatro escenarios educativos, el MEP intentó identificar las condiciones de conectividad y uso de dispositivos móviles en que se encontraba cada persona estudiante para desarrollar un proceso de educación a distancia. Al identificar las condiciones de conectividad del estudiantado el MEP desarrollaría una propuesta de educación a distancia virtual cuando las condiciones lo permitieran y para aquellos estudiantes que no contaran con éstos recursos tecnológicos se establecería una logística capaz de lograr la entrega de material impreso a las personas estudiantes, así como promover el préstamo de dispositivos tecnológicos a quienes lo requirieran.

Por su parte, el documento “Orientaciones para la intervención en centros educativos ante el COVID-19”, de marzo 2020; detallaba los principios básicos para las intervenciones educativas. Los lineamientos sobre cómo abordar la temática del COVID-19; y el proceso de acompañamiento llamado “Pautas para realizar las Guías de Trabajo autónomo”, que consistía en un compendio que permitiría aclarar dudas sobre el uso de las guías de trabajo autónomo, las cuales se definen como:

Guías de trabajo autónomo: Constituye una herramienta pedagógica que tiene como propósito potenciar el desarrollo de competencias orientadas a aprender a aprender; además de todas aquellas competencias que desde el punto de vista pedagógico la persona docente considera se van a reforzar o desarrollar, con la implementación de las actividades y metodología propuesta para el logro de los resultados de aprendizaje, el logro de los criterios de desempeño y los valores y actitudes establecidos en el programa de estudio. (MEP, 2020a, p25)

El documento “Orientaciones para la intervención en centros educativos ante el COVID-19 instruyó además sobre la utilización de plataformas y herramientas para crear aulas virtuales, actividades en línea y video tutoriales; y se creó también un medio de comunicación digital seguro y oportuno para los estudiantes con la creación y asignación de correos electrónicos.

Para el desarrollo del proceso de educación a distancia, el MEP consideró que algunas poblaciones con factores de riesgo social y educativo debían ser consideradas para acciones de intervención encaminadas a la reducción de las brechas sociales y educativas, siendo una tarea fundamental del centro educativo visibilizarlas y generar respuestas oportunas y pertinentes. (MEP, 2020a).

Entre los factores de riesgo que podrían propiciar la exclusión educativa, se consideran:

Ilustración 1. Los factores de riesgo que pueden conducir a la exclusión según la Estrategia Regresar



Fuente: Imagen tomada de la Guía Regresar: Acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad, MEP, 2020a.

Estos factores de riesgo que pueden conducir a la exclusión, denotan aspectos relacionados con la vulnerabilidad de la población estudiantil, entendida como:

Condiciones sociales que llevan a que se disminuya la capacidad de una persona o grupo, de anticipar, asumir, resistir o resolver el impacto de una situación. Por ejemplo: la pobreza, el desempleo, vivir en un lugar de riesgo es considerado una situación de vulnerabilidad. (MEP, 2020a, p27)

Por ello, el ministerio conformó un equipo técnico de atención focalizada a poblaciones vulnerables y en riesgo social (ETAf), que tiene como propósito:

(...) contar con esa visión particular y contextualizada de las poblaciones con mayor vulnerabilidad social y educativa del sistema educativo público costarricense, con la finalidad de garantizar lo que establece la Política Educativa (...) (MEP, 2021)

Uno de los principales objetivos de este equipo fue la generación de aportes interdisciplinarios, especializados y contextualizados que permitieran la atención oportuna de las poblaciones en condiciones de mayor vulnerabilidad en el sistema educativo a distancia.

IV. Diseño y estrategia metodológica

A continuación, se darán a conocer los antecedentes y el contexto en el que surgió este estudio, la definición de su objeto, la delimitación, el alcance, el enfoque y el tipo de estudio que se ejecutó, la definición de criterios y la muestra de la población, y por último se detallarán las técnicas de recolección y análisis de datos utilizados.

4.1 Antecedentes y contexto del estudio

La participación del DEIE responde a la solicitud realizada a través del oficio DMS-1618-09-2020, en el cual el Despacho de la Señora Ministra de Educación hace la designación del Departamento como la instancia técnica encargada de la ejecución de dicho estudio.

Las personas estudiantes, el personal docente y las personas encargadas legales de la población estudiantil constituyen los sujetos de análisis de este trabajo; además, el estudio se circunscribió a aquellas personas que se encontraban matriculadas, laborando o vinculadas con la educación secundaria académica diurna pública a distancia, en el año 2020; así como en febrero y marzo del 2021.

4.2 Descripción del objeto del estudio

El objeto del estudio fueron los procesos y resultados de la Estrategia Regresar, con el fin de permitir el análisis, las acciones de mejora y la toma de decisiones para su implementación en el periodo 2020, 2021 y 2022” (MEP, 2020) desde la aplicación de los criterios: Pertinencia, Eficacia y Eficiencia.

4.3 Delimitación y alcance del estudio

El estudio es de procesos y resultados, pues se busca la comprobación de las actividades y congruencia con lo planificado según lo estipulado en las premisas de la Estrategia Regresar, en los centros educativos públicos de secundaria académica diurna.

El Departamento de Análisis Estadístico (DAE) realizó una selección al azar de centros educativos que permitiera tener representatividad nacional. La muestra se compone de 48 centros educativos pertenecientes a las 27 Direcciones Regionales del país; específicamente centros educativos públicos diurnos que impartían el Tercer Ciclo y Educación Diversificada en todas las modalidades académicas en el año 2020 y 2021.

En este estudio no se incluyeron instituciones de educación preescolar y primaria, ni modalidades de secundaria técnicas, científicas, nocturnas, de jóvenes y adultos, ni centros educativos privados o subvencionados.

Las encuestas del estudio fueron aplicadas a docentes de Español, Estudios Sociales, Matemáticas, Ciencias, Biología, Química, Física e Inglés de los 48 centros educativos, en el caso de las personas encargadas de familia la selección fue al azar también, el DAE tomó la población total de estudiantes de los 48 centros educativos y seleccionó al azar una muestra representativa.

La información recolectada en el año 2020 para el estudio se concentró en el abordaje de la variable eficacia, con el propósito de analizar la medida en que las acciones del MEP en el 2020, apoyaron un retorno paulatino y seguro cuando las condiciones sanitarias lo permitieran; así como los resultados de la educación a distancia para el logro de los Aprendizajes Base Esperados 2020 (ABE 2020), propuestos por el MEP. La información recopilada en el año 2021 fue el complemento para contar con la evidencia de cumplimiento de los criterios de eficacia y eficiencia de la Estrategia Regresar.

La información necesaria para realizar el análisis del criterio eficacia se obtuvo con la aplicación de dos cuestionarios, uno dirigido a la población estudiantil y otro a la población docente. Estos cuestionarios contenían en su mayoría preguntas de tipo cerrado y algunas pocas abiertas que permitirían a quienes los completaran ampliar las respuestas. Ambos cuestionarios fueron validados usando el criterio de expertos, a los cuáles se les consultó acerca de la forma y fondo de ambos cuestionarios y cuyas observaciones enriquecieron los instrumentos. Posteriormente ambos instrumentos fueron piloteados con docentes y estudiantes y todas las observaciones recibidas fueron incorporadas en la versión final.

En el año 2021 se realizó, una vez más, consulta por medio de encuesta a docentes para complementar la del 2020, en el 2021 la encuesta se enfocó los criterios de

pertinencia y efectividad de las acciones; adicionalmente se aplicó una encuesta a padres y encargados de familia sobre dichos criterios. Finalmente se realizaron sesiones grupales con estudiantes cuyos participantes fueron elegidos por criterio experto, según ubicación geográfica rural-urbana y escenarios de conectividad.

Con respecto a la muestra de personas encargadas de familia no quedaron representados los 48 centros educativos por razones del azar, pero la muestra mantiene la misma representatividad nacional que la del personal docente y de estudiantes.

Referente al alcance temporal del estudio, éste se circunscribe al curso lectivo 2020; y de febrero a marzo de 2021, por esta razón se analizaron los documentos técnicos y administrativos remitidos a los centros educativos durante ese período para la operacionalización del proceso de educación a distancia, así como las experiencias de las personas participantes en el estudio.

En la recolección de la información sobre el criterio de eficacia en el año 2020 participaron 619 docentes y para su complemento (abordando criterios pertinencia y eficiencia) en el año 2021 participaron 543 docentes; a continuación se detalla su distribución según centro educativo y Dirección Regional de Educación a la que pertenecen.

Tabla 2. Distribución de docentes encuestados por centro educativo y Dirección Regional de Educación, 2020-2021.

#	CENTRO EDUCATIVO	DIRECCIÓN REGIONAL	# DOCENTES QUE CONTESTARON EL CUESTIONARIO, 2020	# DOCENTES QUE CONTESTARON EL CUESTIONARIO, 2021
1	LICEO RURAL SANTO DOMINGO	AGUIRRE	3	4
2	LICEO LABRADOR	ALAJUELA	12	11
3	LICEO PACTO DEL JOCOTE	ALAJUELA	20	17
4	TELESECUNDARIA DULCE NOMBRE	ALAJUELA	3	1
5	LICEO RURAL NUEVA GUATEMALA	CAÑAS	5	5
6	LICEO ENRIQUE GUIER SAENZ	CARTAGO	12	15
7	LICEO RURAL LA LUCHITA	CARTAGO	4	5
8	LICEO SANTIAGO	CARTAGO	10	9
9	LICEO CIUDAD NEILY	COTO	28	40
10	LICEO ITALO COSTARRICENSE	COTO	13	14
11	LICEO DE CALLE FALLAS	DESAMPARADOS	27	30
12	LICEO DE SABANILLAS	DESAMPARADOS	9	9

Ministerio de Educación Pública – “Transformación curricular, una apuesta por la calidad educativa”

#	CENTRO EDUCATIVO	DIRECCIÓN REGIONAL	# DOCENTES QUE CONTESTARON EL CUESTIONARIO, 2020	# DOCENTES QUE CONTESTARON EL CUESTIONARIO, 2021
13	LICEO POTRERO GRANDE	GRANDE DE TERRABA	14	10
14	LICEO DE UJARRÁS	GRANDE DE TERRABA	6	5
15	LICEO LA RITA	GUAPILES	22	20
16	LICEO RURAL LÍNEA VIEJA	GUAPILES	4	5
17	LICEO DE HEREDIA	HEREDIA	32	5
18	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE BELEN	HEREDIA	45	47
19	LICEO RURAL PIEDRAS AZULES	LIBERIA	6	5
20	LICEO RURAL BELLA VISTA	LIBERIA	5	5
21	LICEO RURAL DE PUERTO VIEJO	LIMON	7	4
22	LICEO RURAL DE GANDOCA	LIMON	0	0
23	LICEO SAN CARLOS PACUARITO	LIMON	0	10
24	LICEO LLANO BONITO	LOS SANTOS	9	7
25	LICEO BELEN	NICOYA	14	11
26	LICEO DE ALFARO RUIZ	OCCIDENTE	14	10
27	LICEO LAGUNA	OCCIDENTE	12	18
28	LICEO RURAL DE SANTA TERESA	PENINSULAR	6	7
29	LICEO RURAL RIO NUEVO	PÉREZ ZELEDÓN	6	5
30	LICEO LAS MERCEDES	PÉREZ ZELEDÓN	19	22
31	LICEO DIURNO JOSE MARTI	PUNTARENAS	23	0
32	LICEO DE ESPARZA	PUNTARENAS	30	32
33	LICEO PICAGRES	PURISCAL	7	7
34	LICEO RURAL COOPE SAN JUAN	SAN CARLOS	4	5
35	LICEO RURAL EL CASTILLO FORTUNA	SAN CARLOS	5	5
36	LICEO LA AMISTAD	SAN CARLOS	18	11
37	LICEO TEODORO PICADO	SAN JOSE CENTRAL	11	20
38	LICEO ANASTASIO ALFARO	SAN JOSE NORTE	11	4
39	LICEO LABORATORIO EMMA GAMBOA UCR	SAN JOSE NORTE	8	11
40	LICEO SANTA ANA	SAN JOSE OESTE	54	35
41	LICEO BELÉN	SANTA CRUZ	5	3
42	HUMANISTICO COSTARRICENSE-CAMPUS SARAPIQUI	SARAPIQUI	11	5
43	LICEO RURAL LA CONQUISTA	SARAPIQUI	8	6
44	LICEO RURAL GAVILÁN	SULÁ	6	4
45	LICEO RURAL ROCA QUEMADA	TURRIALBA	5	5
46	COLEGIO OMAR SALAZAR OBANDO	TURRIALBA	32	27
47	LICEO RURAL LOS JAZMINEZ	ZONA NORTE NORTE	5	0
48	I.E.G.B. LA VICTORIA	ZONA NORTE NORTE	9	7
TOTAL			619	543

Nota: Se resaltan con color rojo aquellos centros educativos en los cuales no hubo respuesta, a pesar de formar parte de la muestra y ser contactados para la realización de este estudio.

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, Ministerio de Educación Pública, 2021.

En la Tabla 3 se describen los centros educativos participantes en las sesiones grupales.

Tabla 3. Distribución de docentes consultados en los grupos focales según centros educativos y Dirección Regional de Educación, 2021.

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN		CENTROS EDUCATIVOS
COLEGIOS UBICADOS EN EL GRAN ÁREA METROPOLITANA	SAN JOSÉ NORTE	ANASTASIO ALFARO
	CARTAGO	LICEO SANTIAGO
	DESAMPARADOS	LICEO CALLE FALLAS
	HEREDIA	LICEO DE HEREDIA
COLEGIOS UBICADOS FUERA DEL GRAN ÁREA METROPOLITANA	NICOYA	LICEO BELÉN DE NICOYA
	COTO	LICEO EXPERIMENTAL BILINGÜE ITALO COSTARRICENSE
	GUÁPILES	LICEO LA RITA

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

En la Tabla 4 se puede apreciar la cantidad de estudiantes participantes en la encuesta aplicada en el año 2020, según centro educativo.

Tabla 4. Distribución de estudiantes encuestados por centro educativo, 2020

CENTRO EDUCATIVO	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
LICEO RURAL DE SANTA TERESA	146
LICEO DE CALLE FALLAS	115
LICEO LA AMISTAD	114
EXPERIMENTAL BILINGÜE DE BELÉN	106
LICEO SANTA ANA	103
LICEO RURAL PIEDRAS AZULES	83
LICEO RURAL ROCA QUEMADA	82
LICEO BELÉN (SANTA CRUZ)	76
LICEO ENRIQUE GÜIER SÁENZ	76
LICEO DE SANTIAGO	73
LICEO RURAL LÍNEA VIEJA	71
LICEO LABORATORIO EMMA GAMBOA UCR	69
LICEO LAS MERCEDES	68
LICEO PICAGRES DE MORA	66
LICEO RURAL LOS JAZMINES	65
LICEO LABRADOR	64
LICEO DE SABANILLAS	62
LICEO RURAL LA LUCHITA	56

CENTRO EDUCATIVO	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
LICEO LLANO BONITO	50
LICEO RURAL LA CONQUISTA	47
LICEO RURAL EL CASTILLO FORTUNA	46
HUMANÍSTICO COSTARRICENSE-CAMPUS SARAPIQUÍ	45
LICEO BILINGÜE ITALO COSTARRICENSE	43
LICEO CIUDAD NEILY	43
LICEO RURAL RIO NUEVO	43
LICEO POTRERO GRANDE	42
LICEO PACTO DEL JOCOTE	40
LICEO BELÉN (NICOYA)	39
LICEO DE HEREDIA	39
LICEO RURAL NUEVA GUATEMALA	39
I.E.G.B. LA VICTORIA	36
LICEO ANASTASIO ALFARO	34
COLEGIO DE UJARRÁS	30
LICEO DIURNO JOSÉ MARTÍ	28
LICEO BELEN	27
LICEO RURAL COOPE SAN JUAN	26
LICEO DE ESPARZA	23
LICEO LAGUNA	23
COLEGIO OMAR SALAZAR OBANDO	21
LICEO RURAL GANDOCA	8
TELESECUNDARIA DULCE NOMBRE	4
LICEO RURAL SANTO DOMINGO	3
LICEO ACADÉMICO DE SANTIAGO	1
LICEO RURAL DE PUERTO VIEJO	1
NR	2
TOTAL GENERAL	2278

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. DEIE, 2021

En la realización de las ocho sesiones grupales participaron estudiantes de 12 centros educativos (ver Tabla 5), representantes de las Direcciones Regionales de Educación de: Cañas, Puriscal, Alajuela, Aguirre, Coto, Liberia, Heredia, San José Oeste, Occidente y Desamparados. Participaron personas estudiantes de noveno y décimo año ubicados en los cuatro escenarios de conectividad. Hubo presencia de seis centros educativos de la gran área metropolitana (GAM) y seis centros educativos de fuera del GAM, como puede apreciarse en la tabla a continuación.

Tabla 5. Distribución de estudiantes consultados en los grupos focales según, escenario de conectividad, centro educativo y Dirección Regional de Educación, 2021.

ESCENARIOS DE CONECTIVIDAD POR ZONA	DIRECCIÓN REGIONAL EDUCATIVA	CENTRO EDUCATIVO
COLEGIOS UBICADOS EN EL GRAN ÁREA METROPOLITANA ESCENARIOS 1 Y 2	DESAMPARADOS	UPE JUAN CALDERON VALVERDE
		LICEO SAN ANTONIO
	OCCIDENTE	LICEO EXPERIMENTAL BILINGÜE DE NARANJO
	SAN JOSÉ OESTE	COLEGIO RINCON GRANDE
COLEGIOS UBICADOS EN EL GRAN ÁREA METROPOLITANA ESCENARIOS 3 Y 4	HEREDIA	LICEO SAN ISIDRO
	ALAJUELA	LICEO SAN ROQUE
	OCCIDENTE	LICEO EXPERIMENTAL BILINGÜE DE NARANJO
	SAN JOSÉ OESTE	RINCON GRANDE
COLEGIOS UBICADOS FUERA DEL GRAN ÁREA METROPOLITANA ESCENARIOS 1 Y 2	CAÑAS	LICEO MAURILIO ALVARADO VARGAS
	COTO	COLEGIO JORGE VOLIO JIMENEZ
	PURISCAL	LICEO NUEVO PURISCAL
	LIBERIA	LICEO RURAL DE GUARDIA
COLEGIOS UBICADOS FUERA DEL GRAN ÁREA METROPOLITANA ESCENARIOS 3 Y 4	CAÑAS	LICEO MAURILIO ALVARADO VARGAS
	ALAJUELA	LICEO DE LABRADOR
	PURISCAL	LICEO NUEVO PURISCAL
	AGUIRRE	LICEO DE QUEBRADA GANADO

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

En la Tabla 6 se muestra el detalle de las muestra de personas encargadas de familia encuestadas, según centro educativo y Dirección Regional de Educación.

Tabla 6. Distribución de las personas encargadas de familia encuestadas según centro educativo y Dirección Regional de Educación, 2021.

#	CENTRO EDUCATIVO	DIRECCIÓN REGIONAL	# PERSONAS ENCARGADAS DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL CUESTIONARIO
1	LICEO RURAL SANTO DOMINGO	AGUIRRE	1
2	LICEO LABRADOR	ALAJUELA	10
3	LICEO PACTO DEL JOCOTE	ALAJUELA	8
4	LICEO RURAL NUEVA GUATEMALA	CAÑAS	3
5	LICEO RURAL LA LUCHITA	CARTAGO	1
6	LICEO SANTIAGO	CARTAGO	4

#	CENTRO EDUCATIVO	DIRECCIÓN REGIONAL	# PERSONAS ENCARGADAS DE ESTUDIANTES QUE CONTESTARON EL CUESTIONARIO
7	LICEO CIUDAD NEILY	COTO	40
8	LICEO ITALO COSTARRICENSE	COTO	3
9	LICEO DE CALLE FALLAS	DESAMPARADOS	8
10	LICEO DE SABANILLAS	DESAMPARADOS	6
11	LICEO POTRERO GRANDE	GRANDE DE TERRABA	3
12	LICEO LA RITA	GUAPILES	7
13	LICEO DE HEREDIA	HEREDIA	4
14	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE BELEN	HEREDIA	19
15	LICEO RURAL PIEDRAS AZULES	LIBERIA	3
16	LICEO RURAL BELLA VISTA	LIBERIA	1
17	LICEO RURAL DE PUERTO VIEJO	LIMON	2
18	LICEO SAN CARLOS PACUARITO	LIMON	5
19	LICEO LLANO BONITO	LOS SANTOS	3
20	LICEO BELEN	NICOYA	13
21	LICEO DE ALFARO RUIZ	OCCIDENTE	33
22	LICEO LAGUNA	OCCIDENTE	6
23	LICEO RURAL DE SANTA TERESA	PENINSULAR	9
24	LICEO RURAL RIO NUEVO	PÉREZ ZELEDÓN	1
25	LICEO LAS MERCEDES	PÉREZ ZELEDÓN	9
26	LICEO DIURNO JOSE MARTI	PUNTARENAS	16
27	LICEO DE ESPARZA	PUNTARENAS	22
28	LICEO RURAL COOPE SAN JUAN	SAN CARLOS	1
29	LICEO RURAL EL CASTILLO FORTUNA	SAN CARLOS	2
30	LICEO LA AMISTAD	SAN CARLOS	10
31	LICEO TEODORO PICADO	SAN JOSE CENTRAL	19
32	LICEO ANASTASIO ALFARO	SAN JOSE NORTE	6
33	LICEO LABORATORIO EMMA GAMBOA UCR	SAN JOSE NORTE	9
34	LICEO SANTA ANA	SAN JOSE OESTE	30
35	HUMANISTICO COSTARRICENSE-CAMPUS SARAPIQUI	SARAPIQUI	3
36	LICEO RURAL LA CONQUISTA	SARAPIQUI	5
37	LICEO RURAL ROCA QUEMADA	TURRIALBA	2
38	COLEGIO OMAR SALAZAR OBANDO	TURRIALBA	13
TOTAL			340

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, Ministerio de Educación Pública, 2021.

4.4 Objetivos del estudio

Los objetivos de este estudio se desprenden del documento “Contratación de servicios de asesoría técnica para apoyar en el desarrollo de una estrategia de monitoreo, evaluación y transición post-crisis para el sistema educativo en el contexto de la emergencia causada por el COVID-19 en Costa Rica” el cual fue el informe final de la consultoría de la UNESCO realizada por la socióloga Tatiana Beirute Brealy.

4.4.1 Objetivo general

Evaluar los procesos y resultados de la Estrategia Regresar, con el fin de permitir el análisis, las acciones de mejora y la toma de decisiones para su implementación en el periodo 2020, 2021 y 2022.

4.4.2 Objetivos específicos

1. Analizar la pertinencia y la eficacia de la gestión y los recursos que la Estrategia plantea para alcanzar a las personas estudiantes y el logro de los aprendizajes esperados.
2. Analizar la pertinencia y la eficacia de la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento que ha desarrollado la Estrategia para las personas docentes.
3. Valorar los mecanismos de articulación interna (en los tres niveles del Ministerio) y externa, coordinación y comunicación implementados por la Estrategia en función de los criterios de eficacia y eficiencia.
4. Identificación de acciones de la gestión académica y administrativa que podrían institucionalizarse como parte del sistema educativo.

4.5 Interrogantes y criterios del estudio

Los objetivos, las preguntas y los criterios del estudio se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 7. Preguntas y criterios de la evaluación de la Estrategia Regresar.

Objetivos específicos	Preguntas de evaluación	Criterio
Analizar la pertinencia y la eficacia de la gestión y los recursos (digitales y a distancia) que la Estrategia plantea para alcanzar a las personas estudiantes y sus aprendizajes esperados	¿Hasta qué punto los recursos digitales y a distancia desarrollados en el marco de la Estrategia son consistentes con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes?	Pertinencia
	¿Hasta qué punto los recursos digitales y a distancia desarrollados en el marco de la Estrategia son consistentes con las necesidades de información de todas las personas estudiantes para asegurar un retorno seguro a la presencialidad?	
	¿Cuál ha sido la cobertura que han tenido los recursos digitales y a distancia desarrollados para la educación a distancia?	Eficacia
	¿Cuáles dificultades han encontrado las personas estudiantes para vincularse con la educación a distancia?	
	¿En qué medida los recursos digitales y a distancia contribuyen con los objetivos de logro de aprendizajes esperados y la permanencia de las personas estudiantes?	
	¿En qué medida los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias logran orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generar una sana convivencia en el hogar durante la emergencia?	
Analizar la pertinencia y la eficacia de la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento que ha desarrollado la Estrategia para las personas docentes	¿En qué medida la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes son consistentes con sus necesidades en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad?	Pertinencia
	¿Hasta qué punto la gestión, los servicios, productos que la Estrategia ha puesto a disposición de las personas docentes han permitido que éstos desarrollen las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se preparen para un eventual regreso a la presencialidad?	Eficacia
Valorar los mecanismos de articulación interna (en	¿Hasta qué punto la información recabada responde a las necesidades de la Estrategia para la toma de decisiones?	Pertinencia

Objetivos específicos	Preguntas de evaluación	Criterio
los tres niveles del Ministerio) y externa, coordinación y comunicación implementados por la Estrategia en función de los criterios de pertinencia, eficacia y eficiencia	¿Cuáles factores internos inciden en el logro o no logro de los resultados esperados?	Eficacia
	¿Hasta qué punto los mecanismos de comunicación interna han alcanzado a toda la comunidad educativo?	
	¿En qué medida los mecanismos de articulación externa han permitido avanzar hacia el logro de los objetivos?	
	¿En qué medida los procesos de articulación han maximizado los resultados obtenidos?	Eficiencia
Identificación de acciones en la gestión académica y administrativa que podrían institucionalizarse como parte del sistema educativo	¿Cuáles son los procesos de la gestión académica y administrativo-financiera que se lograron digitalizar y que podrían institucionalizarse?	

Fuente: Tomado del documento de Beirut (2020).

4.6 Enfoque del estudio

Se realizó un proceso consultivo en el que se implementaron técnicas de investigación participativas, que favorecieron las opiniones de las distintas poblaciones beneficiarias. Mediante la aplicación de distintas técnicas de investigación social, se recabaron los datos para el análisis e interpretación que se acercaran a las experiencias de la población estudiantil, sus docentes y familiares durante el curso lectivo 2020 y febrero-marzo de 2021.

4.7 Tipo de estudio

El presente es un estudio interno, por cuanto es realizado por un equipo investigador del Ministerio de Educación Pública, es además un estudio basado en procesos y resultados que contribuye a determinar la medida en que la puesta en práctica de la Estrategia Regresar, respondió a las necesidades de la población estudiantil, docentes y familias.

A partir del análisis de los criterios de pertinencia, eficacia y eficiencia de la Estrategia Regresar, se finaliza con las recomendaciones que se derivan de los datos obtenidos en la consulta, siempre con miras a aportar insumos para mejorar la implementación de la estrategia.

4.8 Técnicas de recolección y análisis de datos

En este apartado se presentan las técnicas que se utilizaron para ejecutar el estudio, se empleó un enfoque mixto de investigación con la aplicación de tres encuestas dirigidas a docentes, estudiantes y personas encargadas de familias; además de la ejecución de grupos focales, ocho de ellos con participación de estudiantes y cuatro sesiones con participación de docentes. Posteriormente se realizó un análisis que respondió a las categorías previamente definidas y otras emergentes, que surgieron durante el análisis de la información obtenida en los grupos focales.

Los instrumentos utilizados en las encuestas y en los grupos focales fueron validados de la siguiente manera:

Tabla 8. Procesos de validación de los instrumentos utilizados

Instrumento	Proceso de validación de los instrumentos
Cuestionario dirigido a personas encargadas de estudiantes, 2021	Se aplicó el cuestionario a un grupo de personas encargadas de estudiantes que no asistían a los centros educativos de la muestra. Por medio de llamadas telefónicas o mensajes de Whatsapp se recogieron las principales observaciones al instrumento.
Cuestionario dirigido a docentes, 2021	Se realizó una sesión de grupo dirigida a docentes que laboraban en centros educativos diferentes a los de la muestra.
Cuestionario dirigido a docentes, 2020	Se validaron con un grupo de docentes por medio virtuales.
Cuestionario de estudiantes, 2020	Se validaron con un grupo de estudiantes por medio virtuales.
Guía para grupo focal con estudiantes, 2021	Se llevó a cabo una sesión de grupo dirigida a estudiantes que asistían a centros educativos diferentes a los de la muestra.

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Todas las observaciones fueron incluidas en los instrumentos para aprobación de la Jefatura del Departamento, previo al inicio del trabajo de campo. Los cuestionarios dirigidos a docentes, estudiantes y personas encargadas de familia fueron programados en Microsoft Forms.

Los estudiantes que tenían problemas de conectividad recibieron y completaron el cuestionario en físico, pues se debía garantizar, para una apropiada representación nacional de los estudiantes, que una cantidad proporcional a cada escenario de conectividad estuviera representado en la muestra.

Desde la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional del Ministerio de Educación Pública y la Dirección de Planificación Institucional, se remitieron los oficios DPI-DEIE-0238-2020, DVM-PICR-0248-02-2021 y DVM-PICR-DGDR-249-02-2021 dirigidos a los centros educativos para informar de la realización del estudio y solicitar la designación de una persona enlace en cada institución, para coordinar la logística de la aplicación de los cuestionarios tanto en físico como en línea, según escenario del estudiante. Posteriormente el equipo investigador se comunicó con cada persona enlace mediante correos electrónicos, llamadas telefónicas y mensajes de WhatsApp, para procurar la adecuada recolección de la información.

Con respecto a los grupos focales realizados con docentes y estudiantes, el equipo investigador hizo una selección de los centros educativos a partir de criterios previamente definidos, y se procedió a la organización y realización de los mismos vía Microsoft Teams, mediante la coordinación y apoyo de la persona enlace de la institución.

4.9 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de los datos se utilizaron tres técnicas de investigación, la revisión documental, la encuesta dirigida a docentes, estudiantes y personas encargadas de familia, además de los grupos focales dirigidos a docentes y estudiantes.

4.9.1 Revisión documental

La técnica de revisión documental fue utilizada durante el desarrollo investigativo, con esta se buscó contextualizar el estudio con información especializada que favoreciera la comprensión del objeto de estudio, para este propósito se recolectaron y analizaron documentos oficiales del MEP como circulares, sistematizaciones, directrices, acuerdos del Consejo Superior de Educación, Política Curricular y Política Educativa, además de documentación vinculada a procesos de investigación para un adecuado acercamiento teórico - metodológico que enriqueciera la interpretación de datos. Cabe destacar que todos los documentos revisados se encontraban en formato digital por lo que se procedió con su respectiva codificación a partir de las categorías de análisis previamente establecidas.

4.9.2 Grupos focales

Los grupos focales se realizaron con dos poblaciones: docentes y estudiantes. En el caso del cuerpo docente, como parte de las sugerencias que el equipo investigador recibió durante la validación del cuestionario; se realizaron 4 grupos focales con docentes de colegios seleccionados a partir del criterio de ubicación geográfica: dos grupos focales en la GAM y dos fuera de la GAM, el objetivo fue profundizar en temas de la encuesta que se consideró importante retomar para fortalecer el análisis.

En el caso de las personas estudiantes, los y las estudiantes se seleccionaron a partir de los siguientes criterios: dos centros educativos por cada uno de los cuatro escenarios de conectividad y diferenciados según ubicación dentro de GAM y fuera de GAM. El propósito fue conocer la experiencia pedagógica y psicosocial de los y las jóvenes, con el objetivo de contar con información que permitiera profundizar algunos hallazgos encontrados en la encuesta.

Todos los grupos focales fueron grabados para proceder con la transcripción literal y posteriormente codificar utilizando el programa de análisis de datos MAXQDA.

4.9.3 Encuestas

Para desarrollar el proceso investigativo, el Departamento de Análisis Estadístico confeccionó cuatro muestras de carácter aleatorio y representativo de la comunidad educativa: de estudiantes, docentes y personas encargadas de familia, a saber:

- a. Encuesta a 340 personas encargadas de familia, análisis de datos con confiabilidad de 95% y un margen de error de 5,3%.
- b. Encuesta dirigida a 543 personas docentes en el año 2021, lo que permitió el análisis de resultados con un margen de error de 4,1% y nivel de confiabilidad de 95%.
- c. Encuesta dirigida a docentes en el año 2020, aplicada a 619 docentes, con 95% de confiabilidad y un 3% de margen de error.
- d. Encuesta a 2278 estudiantes, provenientes de 45 centros educativos. Lo que permitió el análisis de resultados con un margen de error de 4,1% y nivel de confiabilidad de 95%.

4.9.4 Técnicas de análisis de datos

La información documental, los datos recolectados mediante preguntas abiertas en las encuestas y la información generada en los grupos focales fue codificada según categorías y subcategorías de análisis previamente establecidas, además se construyeron nuevas categorías que no habían sido consideradas y se comparó la información de las técnicas aplicadas según las preguntas.

Posteriormente se analizaron los segmentos codificados que presentaba toda la información obtenida mediante encuestas y que fue debidamente codificada. El análisis de resultados se realizó teniendo como eje de discusión las preguntas de estudio.

Con respecto al análisis de datos cuantitativos se procesó la información utilizando los programas Excel y el software de análisis estadístico Jamovi, ambos facilitaron la construcción de tablas de frecuencias y cruces de variables para proceder con el análisis estadístico descriptivo.

Los resultados se triangularon mediante el análisis de diferentes fuentes de datos y la aplicación de diferentes métodos de recolección de índole cualitativa y cuantitativa.

4.10 Consideraciones éticas del estudio

En cada uno de los cuestionarios aplicados a docentes, estudiantes y personas encargadas de estudiantes, se explicitaba que la información que suministrarían sería confidencial y anónima, y que solo podría ser utilizada por el equipo investigador para lo estipulado en el objetivo de estudio.

Aunado a lo anterior, al inicio de cada grupo focal, se le preguntó a cada sujeto si estaban de acuerdo en ser grabados durante la entrevista. Cada persona de manera verbal aceptaba ser grabado para efecto de la transcripción correspondiente, lo anterior quedó consignado en las grabaciones.

En el caso de las personas estudiantes, cada una aportó a la dirección del centro educativo el consentimiento informado, debidamente suscrito por su encargado legal.

V. Análisis de Resultados

Este apartado presentará el análisis de los principales hallazgos obtenidos durante el proceso de trabajo de campo. Primero se analizará el perfil sociodemográfico y de conectividad de las poblaciones en estudio, posteriormente, se presentarán los resultados dando respuesta a cada una de las preguntas.

5.1 Perfiles sociodemográficos y de conectividad de las poblaciones en estudio

a. Características sociodemográficas y de conectividad de las personas estudiantes

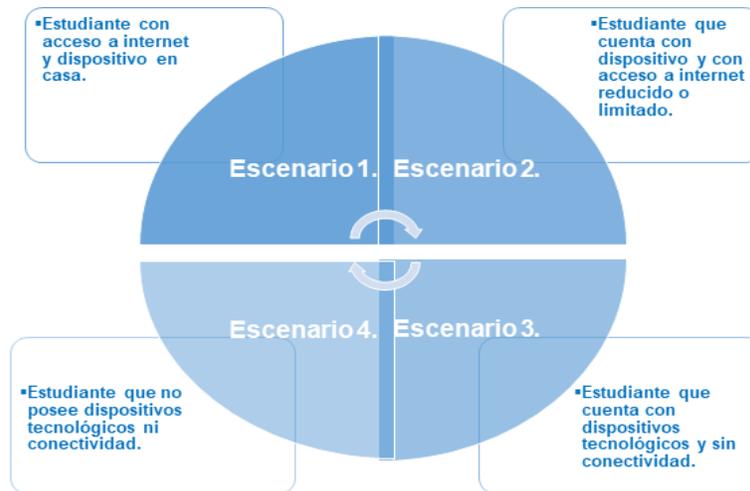
En la muestra de 2278, consultada en los meses de noviembre y diciembre del 2020, se tuvo representatividad de estudiantes de todos los niveles de secundaria académica diurna, pertenecientes a 44 colegios, con representación de las 27 Direcciones Regionales de Educación del país. El 19,9% cursaba sétimo año, 20,9% octavo año, 19,7% noveno año, 22,3% décimo año y 17,2% undécimo año.

El 52,9% de las personas estudiantes encuestadas se identificaron como mujeres, el 45,9% como hombres y un 1,2% seleccionaron la opción “prefiero no mencionarlo”.

De acuerdo a la encuesta aplicada a estudiantes en el año 2020, el 50,2% de ellos tuvieron en el año 2020 las condiciones apropiadas en términos de conectividad y acceso a dispositivos para asistir a la educación a distancia en modalidad virtual; un 28,6% del estudiantado cursó el año 2020 apoyándose en algún dispositivo pero con acceso a internet reducido o limitado, el 14,9% lo hizo con apoyo en dispositivos tecnológicos pero sin conectividad y el 6,3% no tuvo ni dispositivos ni conectividad para cursar los estudios.

En la siguiente ilustración se puede observar las características de conectividad de cada segmento de la población, según fue determinado por el MEP para ofrecer la educación a distancia en el año 2020.

Ilustración 2. Escenarios de conectividad de estudiantes durante el curso lectivo 2020



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

En los grupos focales con población estudiantil participaron un total de 63 jóvenes, 38 de ellos de los escenarios 1 y 2, y 23 estudiantes de los escenarios 3 y 4. Hubo participación de 33 personas estudiantes de la zona rural (15 hombres y 18 mujeres) y 30 de la zona urbana (11 hombres y 19 mujeres).

Con respecto a la dimensión condición socioeconómica, en el año 2020, el 61,2% de las personas estudiantes encuestadas manifestó que recibían alimentos y/o ayudas económicas y un 34,9% indicó que su familia enfrentaba una situación de desempleo.

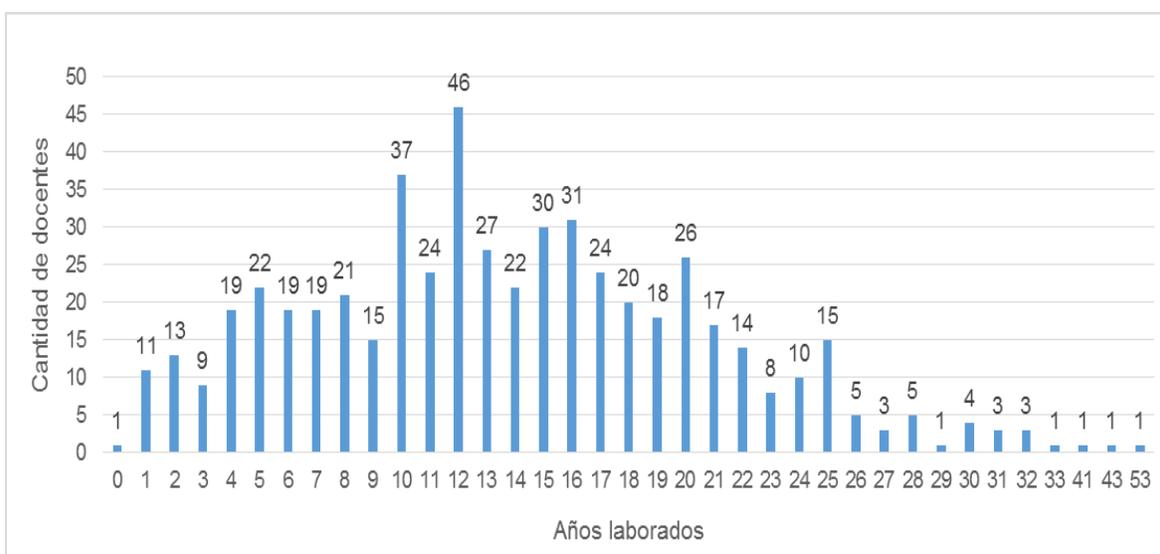
b. Características sociodemográficas de las personas docentes

Para el presente análisis, se realizaron dos aplicaciones de cuestionario, el primero de ellos en los meses de noviembre y diciembre del año 2020 a 619 docentes y la segunda aplicación en febrero y marzo del año 2021, dirigido a 543 docentes, en ambos casos provenientes de 45 centros educativos. Adicionalmente se desarrollaron 4 grupos focales, con docentes de siete de los 45 centros educativos que participaron en las encuestas.

Con respecto a las características de los 619 docentes encuestados en el año 2020, el 60.6 % fueron mujeres y el 39.4% hombres. El 30.4% poseía entre 0 a 9 años de trabajar como docente en el Ministerio de Educación Pública (MEP), el 47.8% poseía entre 10 a 19 años, el 19.1% entre 20 a 29 años y 2.7% ostentaba 30 años o más de servicio.

En el caso de los 543 docentes consultados en el 2021, el género femenino fue mayoría, siendo que el 60,8% se identificó como mujer, mientras que 39,0% lo hizo como hombres. En lo que se refiere a la experiencia laboral, en la tabla a continuación se muestra que la mayoría de los 543 participantes ha trabajado entre 1 y 25 años.

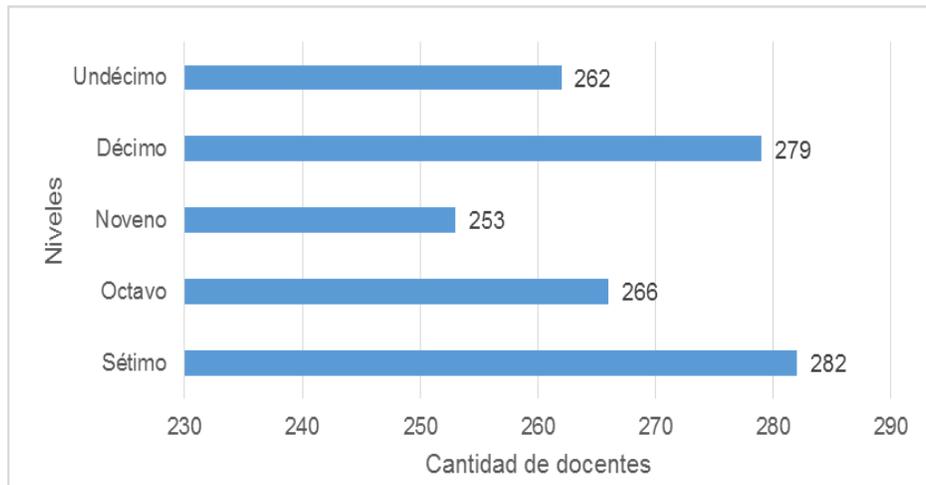
Gráfico 1. Cantidad de docentes participantes, según cantidad de años laborados (2021).



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

El gráfico a continuación muestra la situación en cuanto a los niveles impartidos por los docentes participantes en el estudio.

Gráfico 2. Cantidad de docentes participantes según los niveles impartidos en el ciclo lectivo 2020.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Se observa que la distribución de la cantidad de docentes es similar entre los niveles que imparten, siendo séptimo el que más docentes impartían al momento de la encuesta, seguido por décimo, octavo, finalizando con noveno.

La tabla siguiente muestra, las materias que los y las docentes participantes impartieron durante el ciclo lectivo 2020 en sus respectivos centros educativos.

Tabla 9. Cantidad de docentes, según materia que imparte. 2020

Materia que se imparte	Cantidad de docentes
Matemáticas	115
Inglés	107
Estudios Sociales	101
Español	93
Educación Cívica	89
Ciencias	84
Biología	56
Química	42
Física Matemáticas	39

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

La tabla anterior muestra que la mayoría del personal docente participante impartían Matemáticas (115 docentes), seguidos por aquellos que imparten Inglés (107 docentes) y por quienes imparten Estudios Sociales (101 docentes). Las materias que menos se

presentan dentro de la muestra son las relacionadas con las ciencias (Ciencias, Biología, Química y Física).

En referencia a la población participante en los grupos focales, estos se desarrollaron con 30 docentes de siete centros educativos, 8 hombres y 22 mujeres.

c. Características sociodemográficas de las personas encargadas de estudiantes

Las personas encargadas de estudiantes que fueron encuestadas representaron un total de 38 centros educativos distribuidos en 23 Direcciones Regionales de Educación, lo que significó una representación estadística a nivel nacional.

Ilustración 3. Cobertura de personas encargadas de estudiantes que fueron encuestados según Dirección Regional, 2021.

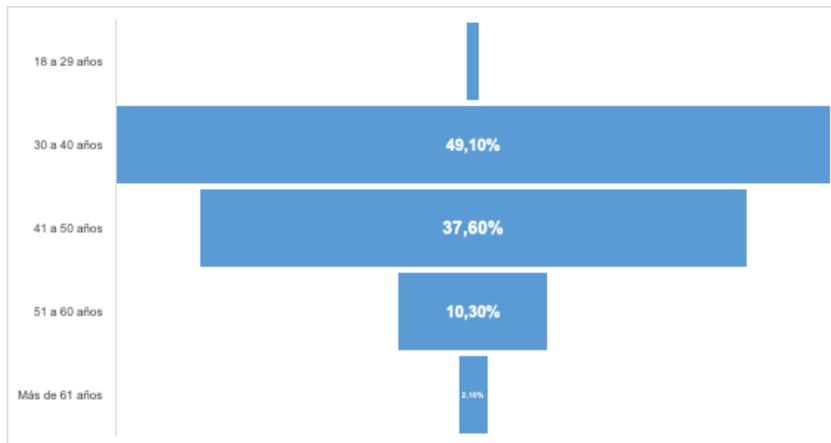


Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Las personas encargadas de estudiantes que fueron consultadas en la encuesta se distribuyen según relación de parentesco de la siguiente manera: 84,1% madres, 10% padres 2,1% abuelas, 2,1% tías y un 1,8% que se identificaron como madrastras, padrastro, prima o solamente encargado legal. Estos datos dan cuenta de la diversidad

en las composiciones familiares de las personas estudiantes que asisten a la secundaria académica diurna pública.

Gráfico 3. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según rango etario, 2021

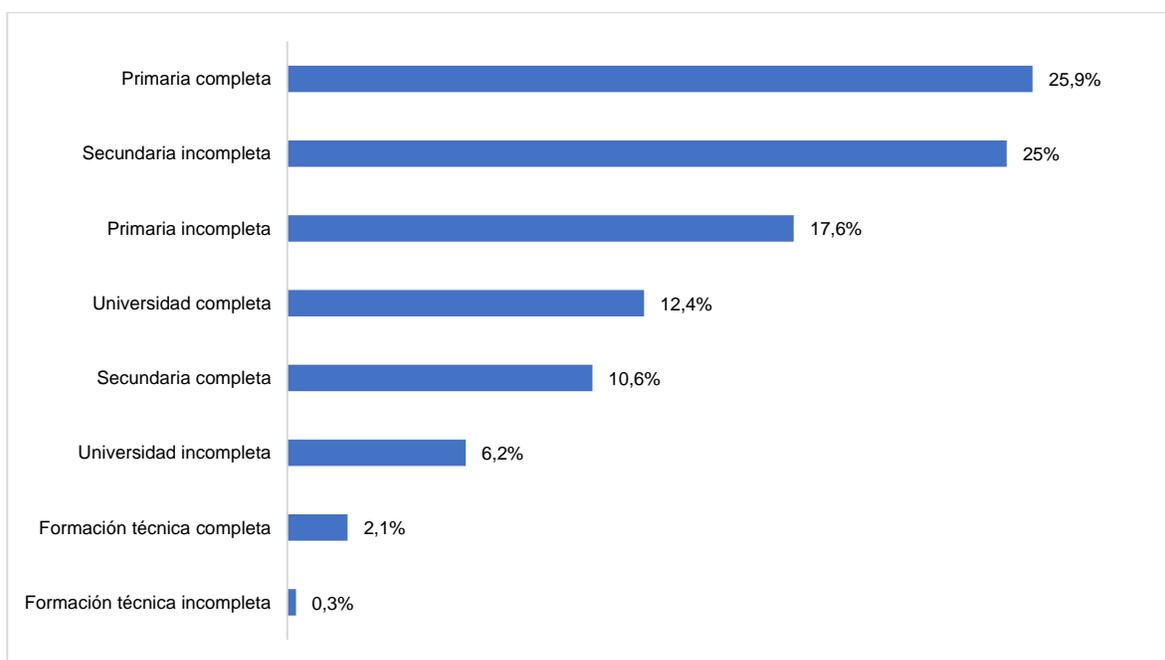


Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Tal como se observa en la figura anterior, la edad del 86,7% de las personas encargadas de familia oscila entre los 30 y 50 años. Cabe destacar que un 0,9% se ubican en el rango etario de 18 a 29 años y se identifican como madres por lo que se podría presumir que se trata de maternidades ejercidas en edades muy tempranas. Mientras que un 2,1% corresponde a personas identificadas como abuelas cuyas edades son iguales o mayores a 61 años.

Aunque la población de personas encargadas de familia es joven, pues un 50% es menor a 40 años, el dato de nivel educativo indica que al menos un 43,7% del total de las personas entrevistadas nunca accedieron a la secundaria, el 25% tiene una educación secundaria incompleta, lo que nos lleva a considerar que el 68,7% de la población de personas encargadas de estudiantes, que actualmente cursan la secundaria académica pública y diurna, no cuentan con estudios completos a nivel de secundaria, tal como se presenta en el gráfico siguiente.

Gráfico 4. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según nivel educativo, 2021.

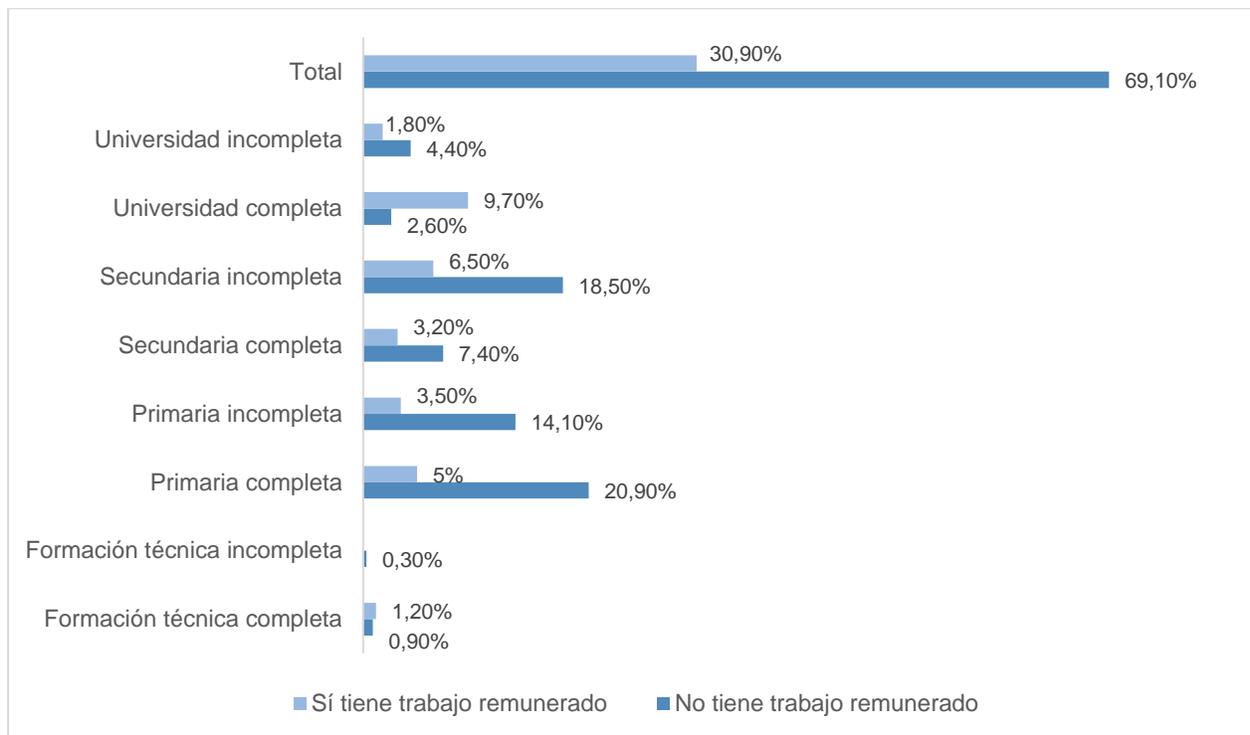


Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Este dato adquiere relevancia cuando se vincula con el trabajo remunerado, pues se evidencia que un 69,1% de las personas encargadas de estudiantes no contaba con un trabajo remunerado, en contraposición a un 30,9% que manifestó poseer un trabajo remunerado en el momento en que se realizó la consulta.

Del total de las personas encargadas de familia que no cuentan con trabajo remunerado (69,1%), un 53,5% no cuenta con secundaria completa. Mientras que del total de las personas encargadas de familia que sí poseen un trabajo remunerado (30,9%) son las personas con estudios universitarios completos las que presentan un mayor porcentaje de empleabilidad. En el caso de las personas con estudios universitarios incompletos o con estudios de secundaria incompleta, el porcentaje de desempleados es mayor que el de los empleados, tal como se visualiza en el siguiente gráfico.

Gráfico 5. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según nivel educativo y trabajo remunerado, 2021.



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Otro dato a considerar es que un 73,5% manifestaron ser responsables de 1 a 2 personas estudiantes, un 24% tiene entre 3 y 4 personas estudiantes a su cargo y un 2,4% manifiesta que tiene a su cargo 5 o más personas estudiantes. Cabe destacar que al relacionar este dato con la variable trabajo remunerado, se evidencia que el desempleo está presente en todos los segmentos; sin embargo, el porcentaje es aún mayor en aquellas personas encargadas de familia que tienen de 5 a más estudiantes a su cargo, representando un 87,5%.

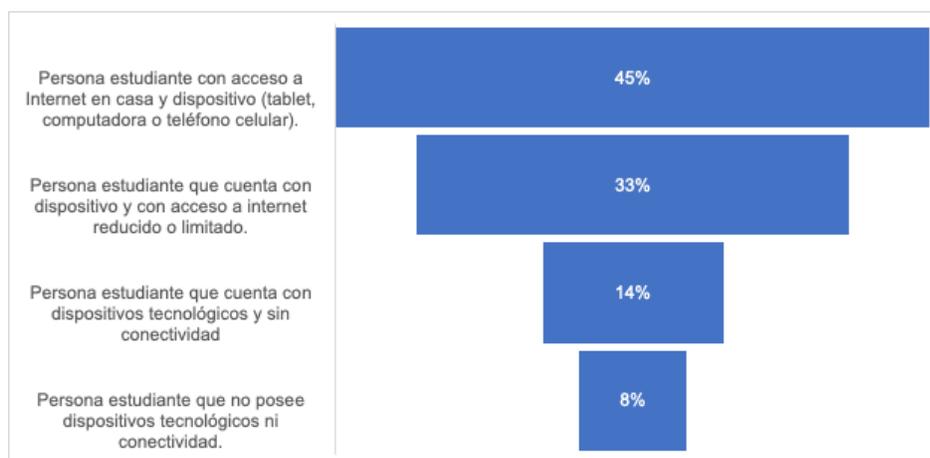
En relación con esta situación de desempleo, en el 36,8% de los hogares encuestados, en el año 2020, se recibía apoyo por parte del Estado, de ellos un 83,2% recibía la beca Avancemos, un 12,8% apoyos económicos del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), 2,4% becas municipales y un 1,6% manifestaban que recibían otro tipo de ayudas.

Del total de la población encuestada un 67,4% indicó que en el año 2020 sus familias no lograron satisfacer las necesidades básicas, de ellos solo un 39,3% recibía apoyos del

Estado, mientras que el 60,7% de las personas que no podían satisfacer sus necesidades básicas tampoco recibían ningún tipo de apoyo por parte del Estado.

Esta situación de vulnerabilidad económica y social, que presentan los datos aportados por las personas encargadas de estudiantes, impacta en la situación educativa de la población estudiantil, pues durante el curso lectivo 2020 el tema de la conectividad se tornó primordial, sin embargo, un 32,9% de las familias tuvieron acceso limitado a internet y un 22% no tuvo del todo conectividad, dichas dificultades limitaron las condiciones de educación a distancia que requerían los educandos, tal y como se muestra a continuación.

Gráfico 6. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes según escenario de conectividad, 2021

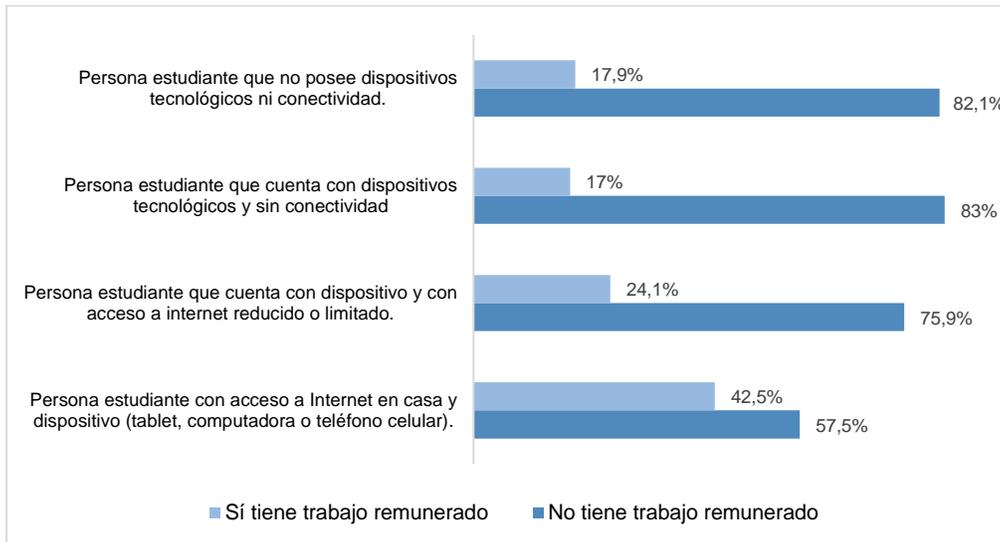


Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Al vincular el escenario de conectividad, referido por los padres y encargados de la población docente, con la variable de trabajo remunerado, la brecha digital se hace aún más evidente, pues del total de personas que se encontraban en el escenario en el que no se cuenta ni con dispositivos ni con conectividad, el 82,1% están en condición de desempleo, mientras que del total de personas que se ubican en el escenario con algún dispositivo y sin conectividad, el 83% están en situación de desempleo, porcentaje que

va mermando en los otros escenarios, tal y como se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 7. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según escenario de conectividad por situación laboral remunerada, 2021



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

A partir de los datos, se determina que el perfil sociodemográfico de la población encargada de las personas estudiantes, se compone de representantes de las siete provincias, con una cobertura de 23 direcciones regionales de educación, las personas encargadas están ubicadas en rangos de edad definida como adultos cuyas edades oscilan entre los 18 a los 50 años (86,7%), en su mayoría identificadas como madres de familia (84,1%), con altos porcentajes de desempleo (69,1%) y niveles educativos que no alcanzan la conclusión de la secundaria (43,7%), además en su mayoría manifiestan que no logran satisfacer sus necesidades básicas (67,4%), con porcentaje considerable de personas que reciben ayudas del Estado (36,8%), con dificultades para brindar al estudiantado las condiciones idóneas para desarrollar procesos de educación a distancia por limitaciones en términos de conectividad y/o de acceso a los dispositivos (54,9%).

5.2 Análisis de resultados a partir de las preguntas de investigación

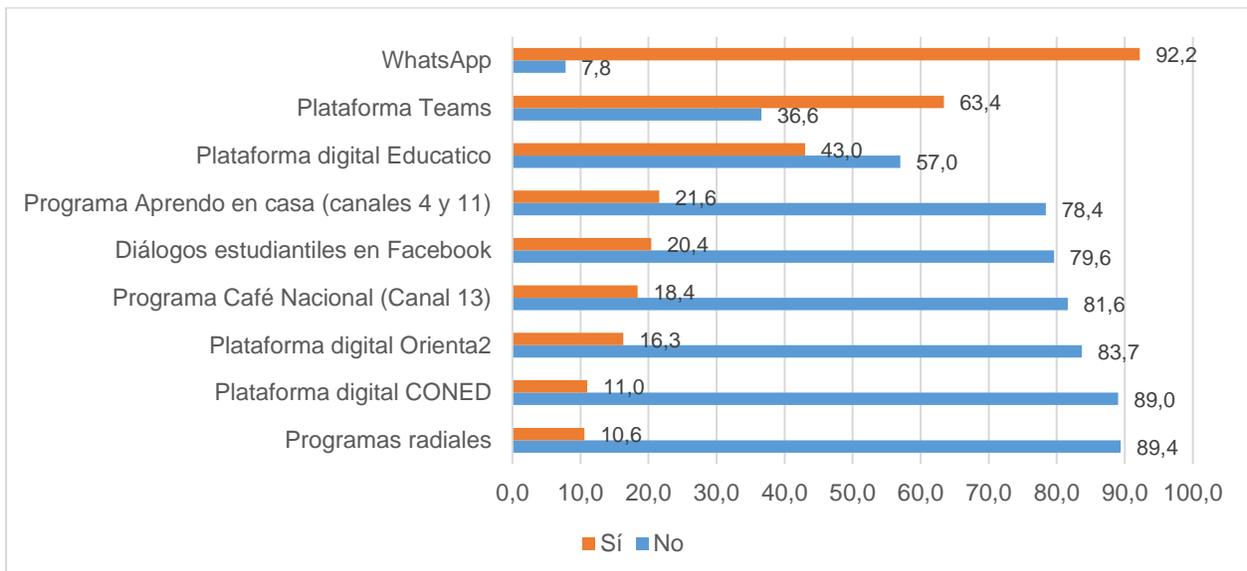
A continuación, se presentan los principales hallazgos por población consultada y tomando como punto de referencia las preguntas de evaluación.

5.2.1 ¿Hasta qué punto los recursos (digitales e impresos) desarrollados en el marco de la Estrategia fueron consistentes con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes?

Estudiantes

Con base en la información recabada se identificó que el 92,2% de las personas estudiantes utilizaron WhatsApp, por lo menos en una ocasión, durante el curso lectivo a distancia en el 2020. Si se analizan estos recursos a partir de la frecuencia semanal con que fueron utilizados, destacan el WhatsApp, las Guías de Trabajo Autónomo (GTA) digitales y la plataforma Teams como los de mayor frecuencia de uso; un 43,1% de los encuestados utilizaron WhatsApp de 4 a 5 veces por semana y el 36,6% la plataforma Teams, el detalle se puede observar en la siguiente ilustración.

Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes que utilizó los recursos brindados por el MEP durante el proceso de educación a distancia en el curso lectivo 2020.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Asimismo, se les consultó a los estudiantes sobre la utilidad de los recursos, en los que destacan con un porcentaje alto en las valoraciones “Muy Útiles” y “Útiles” la plataforma WhatsApp, el correo electrónico, la plataforma Teams y las GTA digitales, tal como se muestra en la siguiente Tabla:

Tabla 10. Distribución porcentual de las plataformas y recursos según grado de utilidad percibido por las personas estudiantes, 2020

Plataformas y recursos	Muy útil	Útil	Ni muy ni poco útil	Poco útil	Nada útil
Café Nacional	1,92	6,39	12,49	14,35	14,44
Programas de radio	1,43	5,42	12,57	15,30	15,25
Educatico	5,78	1,66	10,02	9,74	10,22
Teams	14,51	11,29	5,89	6,48	5,26
Facebook	2,72	7,48	12,53	11,89	14,09
WhatsApp	23,42	10,40	2,80	2,40	1,60
CONED	1,87	6,71	13,24	13,15	14,17
GTA Digitales	15,30	9,66	4,47	3,76	1,62
GTA Impresas	11,95	8,67	6,18	4,68	4,33
GTA (Sin diferenciación)	4,44	1,73	0,73	0,47	0,56
Correo Electrónico	13,70	13,12	6,56	6,13	4,31
Aprendo en casa	2,95	7,48	12,53	11,63	14,15

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. DEIE, 2021.

Cabe destacar que entre los recursos con menos valoraciones de utilidad se encuentran el programa Café Nacional y el programa de televisión Aprendo en Casa TV, se presume que el hecho de que el formato que utilizan dichos programas no permita la interacción con la población estudiantil, es la causa de su baja utilidad percibida, ya que mantiene a la población estudiantil como “simple” espectadora con un papel pasivo ante el conocimiento. En palabras de los jóvenes:

(...) nunca me quedé a verlos específicamente, a verlos completos ni nada, porque casi siempre en los horarios que estaban eran como muy, muy temprano. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) yo me he dedicado a observar todos los días el programa Aprendo en casa de lunes a viernes pero conforme iba observando, observé que algunos temas no se analizaban y relativamente eran los temas que relativamente no los observábamos. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) eso que dijo por ejemplo de programas de TV no los vi nunca. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Aunado a lo anterior, los estudiantes ubicados en los escenarios 1 y 2, participantes en las sesiones grupales, consideran que los recursos digitales desarrollados en el marco de la estrategia no fueron consistentes con sus necesidades, pues pese a tener conectividad y dispositivos para el uso de estos recursos, no se consideraron algunas dificultades que se vivenciaron en los procesos de enseñanza aprendizaje en la virtualidad, de acuerdo a los siguientes testimonios:

A veces se nos dificultaba porque algunos profesores no nos querían explicar por separado por así decirlo, entonces nos cuesta un montón y a veces teníamos que ver cómo hacíamos para buscar en Google o así. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Bueno al principio fue como difícil porque yo no estaba acostumbrada a usar una computadora. Era porque yo estaba acostumbrada a ir a clases y que me dieran el material ahí pero una vez que bueno la plataforma no me dejaba entrar del todo así que como a mitad de año tuve que ahora sí recurrir a alguien del colegio para que me ayudaran y tardaron días en contestarme. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Bueno lo que realmente más se me dificulta es el tema, porque digamos las GTA no los manda y no recibimos una explicación del profesor como en lo presencial que se puede preguntar el tema, en cambio cuando estamos en virtualidad realmente tenemos miedo, tenemos temor de preguntar una duda, verdad, porque uno no sabe si la pregunta es tonta, entonces realmente sí es un poco duro con las guías porque si uno no entiende la pregunta va a tener que preguntar al profe y el profe realmente no está siempre en la computadora para responder todas las preguntas, para evacuar todas las dudas en el momento que sea y es la parte más complicada. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Por su parte los estudiantes ubicados en escenarios 3 y 4 expresaron que la selección de recursos no fue consistente con las necesidades de todos los estudiantes,

por ejemplo, en estos escenarios el recurso más utilizado era la GTA impresa y una buena cantidad de estudiantes mencionaron haber enfrentado muchas dificultades para realizarlas y entregarlas. Manifiestan que no se consideró la falta de conexión ya que muchas de las actividades de las GTA consistían en observar videos mediante un link de conexión al cual costaba tener acceso. En sus palabras:

(...) al menos en mi caso yo no tenía internet, entonces, no tenía como la facilidad de estarme conectando a las clases y entonces tenía que buscar ayuda por parte de otros compañeros y obviamente no va a ser lo mismo, pedirles ayuda a ellos y que ellos más o menos le expliquen a uno, que escuchar a un profesor. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

En el caso en mi hogar no tenía el acceso a internet no porque mi madre no pueda o no quiera sino es que no hay acceso a internet y en el caso de realizar las GTA se me dificultaba bastante ya que habían algunas cosas que no las entendí y al no poder conectarme a medios virtuales por ningún medio no tenía forma que nadie me explicara solo tenía lo que venía de explicación en las GTA. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

No se identificaron diferencias en el uso de las GTA, en función del escenario de conectividad reportado por cada estudiante, por cuanto la GTA fue la misma para quienes tenían conexión y los que no, además la materia se impartía de la misma manera, sin tomar en consideración los estilos de aprendizaje y otras necesidades educativas.

El estudiantado mencionó que la cantidad de guías a realizar por semana generó estrés, debido a la presión que experimentaron para entregarlas a tiempo. Un estudiante lo expresó de la siguiente manera:

(...) al principio fue difícil ya que fue un cambio totalmente de la presencialidad a la virtualidad. Al principio a mí me costaban algunas materias porque no es lo mismo tener un profesor al frente explicándonos que virtual. A veces hay profesores que no realizan las clases virtuales, nada más mandan las GTA y ya. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

En este testimonio se aprecia que la aplicación de las GTA no se ajustó a las necesidades de la población estudiantil según escenario de conectividad, a la que iban dirigidas.

Docentes

De los docentes consultados acerca de si fue adecuada la implementación de estrategias para la atención de la población estudiantil, 8 de cada 10, que representa el 79.9%, tiene una opinión positiva, mientras que solo 2 de cada 10 (el 20.1%) opinan que las estrategias no fueron las adecuadas.

Al consultarle a la población docente en el año 2021 acerca de cuánto se adaptaron los recursos ofrecidos por el MEP a las necesidades educativas de las personas estudiantes, durante la interrupción de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020, estos afirmaron que los recursos que más cumplieron con dicha adaptación fueron las GTA, el 81,7% de los consultados afirman que dicho recurso se adaptó mucho, seguidas por la Plataforma Microsoft Teams para la cual un 68,7% indica que sí se adaptó; el 52,7% de docentes manifiestan que el documento “Orientaciones para el apoyo educativo a distancia” se adaptó a las necesidades de la población estudiantil y el 55,1% indica que la Caja de herramientas también lo hizo.

Tabla 11. Recursos ofrecidos por el MEP, según el nivel de adaptación a las necesidades educativas de las personas estudiantes, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020, de acuerdo a la opinión de los docentes.

Recursos	Nivel de adaptación Relativos		
	Mucho	Poco	Nada
Guías de Trabajo Autónomo	81.7%	17.4%	0.9%
Plataforma Virtual Microsoft Teams	68.7%	25.5%	5.9%
Documento: "Orientaciones para el apoyo educativo a distancia"	55.1%	39.7%	5.1%
Caja de Herramientas	52.7%	42.3%	4.9%
Guía Regresar: acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad	35.2%	51.3%	13.6%
Guía Regresar: acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad	35.2%	51.3%	13.6%
Sitio Web: Aula Abierta	23.4%	54.9%	21.6%
"Aprendo en casa TV"	20.3%	53.3%	26.4%
Programas educativos a través de SINART	18.9%	52.9%	28.2%

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Por otro lado, los recursos que según los docentes se adaptaron menos a las necesidades educativas del estudiantado, fueron los programas educativos a través de SINART con 28,2% de opiniones negativas, seguida por “Aprendo en casa TV” con 26,4% de opiniones negativas.

Cabe destacar que cuando se le consulta a la población docente acerca de si consideran que los recursos propuestos por el MEP permitieron atender las necesidades educativas de aquellos estudiantes que tuvieron poca o nula conectividad, el 52,9% de los docentes considera que esto no sucedió; mientras que el 47,1% considera que sí.

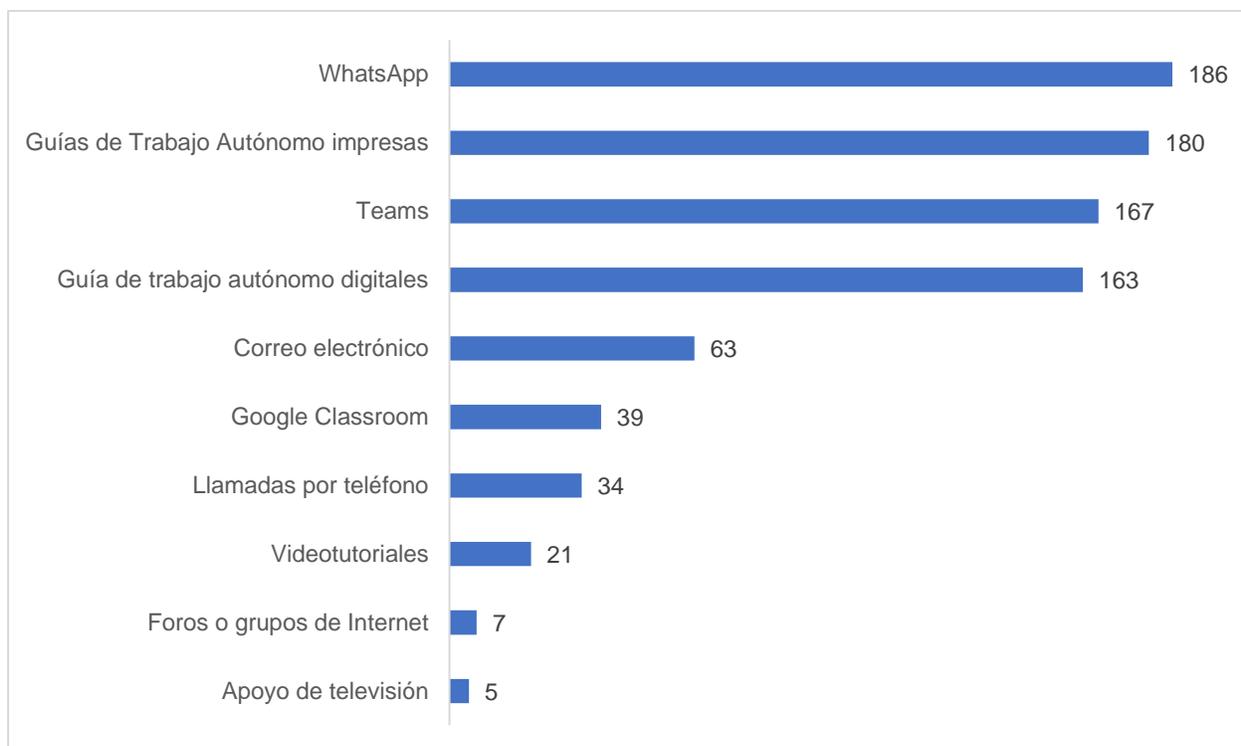
Personas encargadas de estudiantes

En la encuesta realizada, padres y encargados manifestaron algunas dificultades que enfrentaron sus representados para hacer frente a las clases a distancia, como se aprecia en el siguiente testimonio:

Considero que el asunto para este 2021 ha sido sumamente malo ya que en el 2020 mi hijo pudo estudiar por WhatsApp pero este año no y el poco acceso a internet y la falta de un dispositivo para Teams le está costando prácticamente el año lectivo. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021).

Se consultó a padres y encargados de familia respecto a los recursos y al uso de éstos que hicieron los docentes en la educación a distancia en el 2020. Para las personas encargadas de estudiantes, tanto el WhatsApp como las Guías de Trabajo Autónomo impresas fueron los recursos mayormente mencionados para hacer llegar los contenidos de clase a sus hijos o representados. Le siguen en orden de importancia las menciones del uso de la plataforma Microsoft Teams y las Guías de trabajo autónomo digitales. Esto podría obedecer al uso masificado de la aplicación de mensajería (Whatsapp), al uso generalizado de las guías y de la plataforma Teams por parte del personal docente.

Gráfico 9. Cantidad de menciones de los recursos utilizados por los docentes para hacer llegar los contenidos de clase al estudiantado, según las personas encargadas de estudiantes consultadas durante el curso lectivo 2020.



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Con respecto a la utilidad de los recursos para promover el aprendizaje de la población estudiantil, el 51,8% de las personas encargadas de estudiantes consideran que los recursos utilizados por los docentes fueron “Muy útiles”; 43,2% los consideraron “Medianamente útiles” y 5% los catalogan como “Nada útiles”. La accesibilidad a los recursos podría haber influido en la valoración positiva de la utilidad, cuando de las GTA, la plataforma Teams y el WhatsApp se trata.

Cabe destacar que pese a la divulgación masiva de los programas de televisión por parte del MEP, este fue el recurso con menos menciones, únicamente 5% indicó que sus representados vieron éste tipo de programas; se podría presumir que para los procesos de aprendizaje son más efectivos aquellos recursos que permiten al estudiante la interacción con el personal docente, en este sentido, el formato televisivo propuesto por el MEP no permitía ese tipo de relación en tiempo real.

Los padres y encargados de familia fueron consultados respecto al nivel de conocimiento que tienen de las Guías de trabajo autónomo, a partir de las cuales aprenden sus hijos, al respecto, 88,5% de ellos indican sí conocer las guías y un 11,5% indica no saber de qué se trata. Del total de las personas que dicen conocer la Guía de Trabajo Autónomo, el 70,4% las consideran un medio apropiado para el aprendizaje de los contenidos, mientras que un 29,6% emiten una valoración negativa.

El 61,8% de las personas encargadas de estudiantes aducen que sus representados resuelven las GTA sin apoyo de un adulto, mientras que un 38,2% la resuelve con apoyo. En este sentido, las GTA cumplen en parte su función como recursos autogestionables para el logro de los objetivos de aprendizaje propuestos, sin embargo, es importante tomar en consideración aquellos estudiantes que aún requieren los apoyos de un tercero para resolverlas, en palabras de las personas encargadas de familia:

Me parece que las GTA, deben de contener una retroalimentación de parte del estudiante de cuánto dura haciéndola. Según mi opinión y con base en las experiencias del año anterior y en lo que va este año, me parece que los docentes carecen de un criterio adecuado para establecer el tiempo justo para que un estudiante realice una GTA. En general la mayoría de los profesores envían la GTA, como medio para que el estudiante conozca un tema o materia, son pocos los que elaboran una GTA para repasar un tema, por lo tanto, la mayoría de las GTA, son conocimientos nuevos los cuales el estudiantes debe basarse en parte en la materia que ofrece el docente en la misma GTA, o bien, en la investigación que debe empezar a realizar el estudiante del tema, lo cual resulta muy difícil y complejo, cuando es el primer acercamiento del estudiante al tema (...) Finalmente, no quiero complicar las cosas, pero en mi caso personal, nuestra hija, dentro de su proceso de aprendizaje le fue identificada y reconocida por el sistema educativo con una adecuación no significativa, sinceramente ella es una chica inteligente pero que ocupa más tiempo para ejecutar o realizar las tareas y compromisos, y sinceramente en esta experiencia no se le ha respetado ni nadie ha hablado de tomarlo en consideración, lo que ha significado que en este momento esa parte está siendo cubierta por nuestro núcleo familiar, no nos quejamos y estamos dispuestos a ayudarle, pero es importante que ese tema sea abordado por el sistema educativo, nos sería de mucha ayuda, actualmente nuestra inversión de tiempo de apoyo a la GTA de nuestra hija prácticamente nos ocupa casi todas las noches y también gran parte del fin de semana. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Tal como se expresa en este testimonio, la aplicación y contenido de las GTA debe revisarse para asegurar que se ajustan a las necesidades y al nivel de profundización sobre el tema, que van demostrando requerir los estudiantes al resolver las guías.

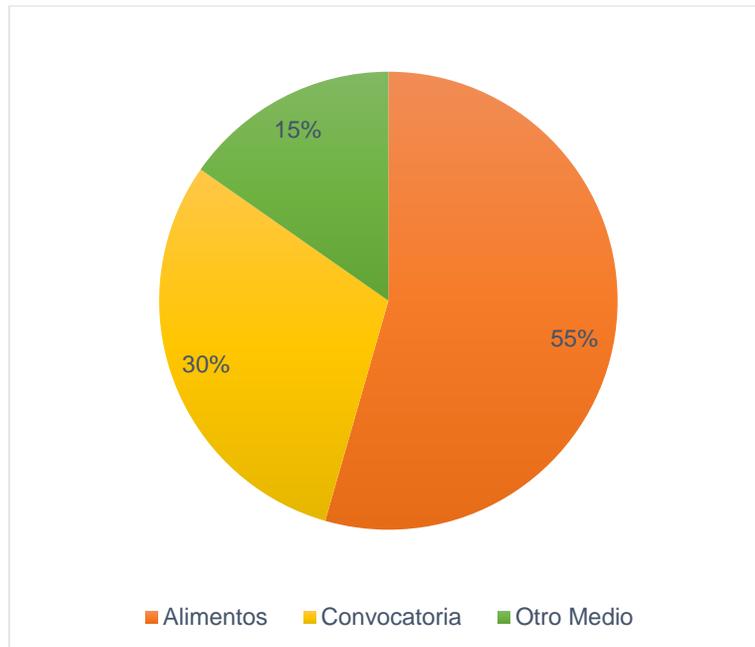
5.2.2 ¿Cuál fue la cobertura que tuvieron los recursos dirigidos a estudiantes, que el MEP desarrolló para la educación a distancia?

Estudiantes

Se logró determinar que el 51,3% de la población estudiantil encuestada, recibió, durante la suspensión de clases presenciales en el 2020, las GTA en formato digital y el 48,7% las recibió impresas. Cuando son impresas se recibieron de diversas formas: el 75% las recibió durante el periodo de entrega de alimentos que se llevó a cabo en los centros educativos, un 17% lo recibió mediante una convocatoria para tal fin, además, a un 0,7% de la población se las entregaron en su casa y el 7% restante manifestó recibirla por otro medio no especificado.

El mecanismo de devolución de las guías resueltas difiere de la dinámica en la que se reciben, buena parte de los estudiantes que las recibieron con la entrega de alimentos las devolvieron en una fecha definida para tal fin (convocatoria) o por otro medio no especificado.

Gráfico 10. Medios de devolución de las GTA impresas durante la suspensión de clases presenciales, curso lectivo. 2020



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. DEIE, 2021

En el caso de las GTA impresas, se constató que el estudiantado de los escenarios 3 y 4 fueron los que mayoritariamente recibieron las GTA con la entrega de alimentos y mediante la convocatoria.

Por lo anterior se realizó pruebas con cruce de variables entre la forma en como les fue entregada la GTA y cómo el estudiante realizó la devolución con la variable escenarios de conectividad, observándose que independientemente del escenario de conectividad la mayoría recibió las GTA durante la entrega de alimentos. Sin embargo cerca del 100% (92,5%) de los estudiantes de los escenarios 3 y 4 recibió las GTA junto a los alimentos.

Los resultados por ubicación geográfica demuestran que los estudiantes de zona rural y principalmente los de escenarios 3 y 4 fueron para quienes la coordinación para la entrega y devolución de GTA fue más complicada, sin embargo, no se presentó ninguna manifestación o expresión que indicara que no se tuvo acceso a ningún tipo de recurso, por lo que se puede decir que se logró cubrir a toda la población estudiantil consultada en las sesiones grupales.

En cuanto a la devolución de las GTA y los escenarios de conectividad el resultado de las cruces de variables, revela que no hay asociación entre estas. Al igual que el caso anterior, los estudiantes de escenarios 3 y 4 son los que mayoritariamente (62,2%) devolvieron las GTA con la entrega de alimentos.

Durante el año 2020 el MEP entregó diversos recursos educativos para favorecer la educación a distancia, el estudio revela que un 11,4% recibió libros, 10,8 % recibió implementos deportivos, 9,2% indica haber recibido recursos musicales y un 3,6% dispositivos USB. Si bien el MEP dotó de una cuenta de correo electrónico a cada estudiante, en el momento de la consulta (noviembre y diciembre de año 2020), el 69.9% de ellos tenía la cuenta activa y el 30,1% no.

Las ayudas materiales brindadas por el MEP, llegaron en momentos económicos críticos para muchas familias; los jóvenes (mencionado principalmente por los de zona urbana) indicaron que durante la pandemia muchas familias perdieron su ingreso a causa de despidos laborales, tal como se expresa en los siguientes testimonios:

(...) bueno en mi caso mis papás están sin trabajo y en el caso de mis abuelos no tienen una vivienda digna. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Se me hacía difícil imprimir las GTA porque era muy caro. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Que realmente para mí eso es muy difícil porque digamos que yo casi no tenía internet y era muy difícil entonces deberíamos [Sic] que ver recargar para (...) meternos a TEAMS. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Tal como se desprende de los testimonios anteriores, las GTA y la plataforma Teams fueron los recursos más mencionados, con la diferencia de que los estudiantes de escenarios 3 y 4 consideran que tuvieron menos recursos dado que para trabajar a distancia únicamente contaron con la GTA impresas.

Por su parte, la mayoría de personas estudiantes que pertenecen sin distinción del escenario de conectividad, expresaron que no todos los recursos (digitales y físicos) generados por el MEP fueron apropiados para un adecuado retorno a la presencialidad, pues en sus hogares existían serias limitaciones económicas, en sus palabras en algunos

hogares no podían costear algunos gastos que implicaría el retorno a la presencialidad, en sus palabras:

(...) a mí la orientadora me dijo que teníamos que ir obligadamente o sea que el MEP había quitado las clases virtuales y a distancia que sólo se había quedado la presencial la opción presencial y bueno si uno se queda viendo los demás colegios hay colegios que están en las dos combinada. Que yo diría que si fue demasiado pronto eso del aumentar el aforo y exigirnos la presencial. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) siento que fue bastante forzado y pues la verdad, también a veces esperan los profesores, que hayamos aprendido así todo muy bien con las clases de virtuales y pues no digo que no aprendimos que sí aprendimos bastante pero claramente no las vamos a manejar muy bien. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) yo siento que en presencial nos explican mucho mejor la guía que virtual porque hay profesores que les cuesta explicar, entonces al explicarnos ellos presencialmente, la otra semana que ya nos tocaría, algunas clases virtuales pero que tenemos la semana libre, a mi pensar es más fácil hacer las guías así porque nos las explicaron, iríamos a trabajarlas a casa. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Tal como se presenta en los testimonios anteriores, la GTA es el recurso que con más frecuencia se utilizó durante el proceso de educación virtual y durante el proceso de educación combinada en el presente año escolar.

Fue importante profundizar con los jóvenes qué significa que para ellos el retorno a las aulas, en general manifiestan que las lecciones presenciales les permiten un mejor proceso de enseñanza aprendizaje.

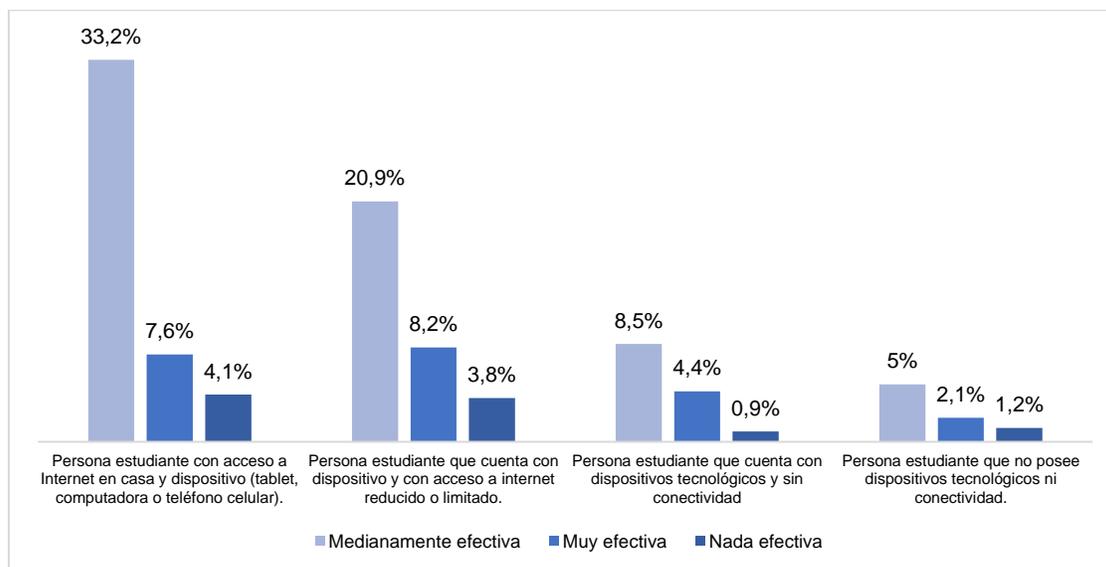
Personas encargadas de estudiantes

Según informan las personas encargadas de estudiantes los diferentes recursos digitales y e impresos lograron llegar a toda la población encuestada, sin embargo, no todos tuvieron acceso al mismo tipo de recursos, pues esta distribución estaba supeditada al escenario de conectividad y el acceso a dispositivos. Por ejemplo, en el 22% de los hogares representados, los estudiantes desarrollaron la educación a distancia limitados al uso de material impreso, pues no contaban con conectividad, el material

escolar debían retirarlo en una fecha definida por el centro educativo para tal fin, o con la entrega de alimentos, y a otros pocos les hacían llegar el material impreso al hogar.

Tal como se muestra en el gráfico 11, las personas encargadas de familia valoran como medianamente efectiva la educación a distancia en todos los escenarios de conectividad y acceso a dispositivos, esto llama la atención dado que incluso en las personas que cuentan con internet y con dispositivo la valoración fue la misma.

Gráfico 11. Distribución porcentual de las personas encargadas de estudiantes consultadas según escenario de conectividad por valoración de efectividad de la educación a distancia, 2020



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Los datos mostrados en el gráfico anterior se reflejan en los siguientes testimonios de las personas encargadas de familia:

Que se cumpla las lecciones virtuales, muchos profesores solo se conectan pasan lista y dicen cuando hay que entregar las GTA y listo. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

(...) que los profesores se comprometan más con las clases virtuales ya que algunos ni siquiera evacuan las dudas de cada estudiante. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

La supervisión de los docentes a la hora de impartir las clases virtuales ya que el año pasado muchos docentes no se conectaban con los estudiantes. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Las citas anteriores ejemplifican las razones por las que incluso las personas con conectividad y dispositivo no valoraron en un mayor porcentaje la educación a distancia como “Muy efectiva”.

Por otra parte, las situaciones socioeconómicas vinculadas al desempleo y a la baja escolaridad de las personas encargadas de familia, se encuentran en el origen de las condiciones de vulnerabilidad de los estudiantes, pese a que un porcentaje considerable indicó contar con apoyo estatal, diversos testimonios describen situaciones difíciles:

Proporcionar ayuda aquellos estudiantes que no cuentan con recursos que necesitan al menos mi hijo de séptimo no cuenta con beca solo uno de ellos y con eso tengo que proveer a los otros dos. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Soy madre de tres menores una en secundaria y dos en primaria gracias [sic] al IMAS [sic] cuento con ayuda en el programa [sic] cresemos de ahí [sic] pago la computadora [sic] y el internet del programa [sic] hogares conectados pero se me dificultado [sic] mucho poder acceder [sic] a una beca para secundaria [sic] tenga dos años de estar en lista de espera, pero de igual forma agradezco [sic] muchísimo [sic] la ayuda que me brindan soy trabadora [sic] domestica [sic] por horas ya que no quiero descuidar los estudios de ellos me ha costado ya que no tengo estudios secundarios [sic] siento que se debería [sic] aunque sea alguna guía para [sic] los padres para ayudar a nuestros hijos para ciertos temas de complejidad [sic] ya que necesitan [sic] explicación [sic] de un docente. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Ser conscientes de que no todos los estudiantes cuentan con un dispositivo, como una computadora o tablet, para recibir las clases educativas (...). (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

“que [sic] una política nacional no es suficiente en zonas rurales como en la que [sic] yo vivo., la realidad de los centros educativos es muy diferente y usan lo mismo para todos es desigualdad completa en realidades muy diferentes”. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Tal como ilustran los testimonios anteriores, el hecho de contar con apoyo estatal no fue suficiente para satisfacer las necesidades básicas, pues los apoyos en algunos casos se dirigían a un solo miembro de la familia y fueron insuficientes para atender al resto de los miembros en edad escolar. Por otra parte, las políticas generalizadas, en ausencia de estudios rigurosos para la precisa identificación de las necesidades de cada familia, dificultan la posibilidad de contextualizar las estrategias educativas, lo que podría ensanchar las brechas tanto por temas de conectividad y acceso a dispositivos como por temas relacionados con la ruralidad.

5.2.3 ¿Cuáles dificultades encontraron las personas estudiantes para vincularse con la educación a distancia?

Estudiantes

El 49,1% de los estudiantes encuestados indicaron haber tenido dificultades para vincularse con la educación a distancia, no así el 50,9%. Estudiantes de todos los escenarios manifestaron haber tenido dificultades para vincularse, pero esta experiencia fue más significativa para los estudiantes de los escenarios 2, 3 y 4.

La falta de acceso a internet encabezó la lista de dificultades con un 63,4%, seguido por la comprensión de las GTA tanto físicas como digitales con un 52,2%, la falta de dispositivos tecnológicos presentó un 33,4%. El desconocimiento del horario de las clases virtuales o de entrega de las GTA presentó un 23,9% de respuestas. Un 22% indicó como dificultad “una situación económica desfavorable”, la que con gran probabilidad pudo haber sido causada o incrementada por la pérdida del trabajo o por la disminución de las jornadas laborales en uno o más miembros de la familia.

La virtualidad en el hogar no escapó de las distracciones diarias en el proceso educativo, por lo que las interrupciones durante las clases virtuales significaron un 20,3% de respuestas.

Los jóvenes presentaron las siguientes condiciones de vulnerabilidad durante el curso lectivo 2020: 37,5% refirió que su grupo familiar enfrentó desempleo o reducción

de la jornada laboral como efecto de la pandemia; 32,7% refirió haber enfrentado dificultades emocionales durante el periodo de pandemia y el 12,9% comunicó tener a su cuidado menores de edad, personas mayores u otras labores del hogar (principalmente las mujeres). En el momento de la encuesta 1,9% de las entrevistadas se encontraban en una relación sentimental con una persona mayor de edad.

Algunas otras condiciones experimentadas por una cantidad menor de estudiantes fueron: el 4,4% había enfrentado en su vida situaciones de riesgo por emergencias o desastres naturales y el 3,9% había experimentado en algún momento de vida acontecimientos de violencia (intrafamiliar, psicológica, sexual, bullying o Cyberbullying); 1,5% de ellos se había trasladado de la zona de residencia a causa de una condición migratoria o laboral, durante el periodo de pandemia.

El 1,2% de los estudiantes encuestados presentan discapacidad física y sensorial y en el momento de la encuesta no contaban con apoyo educativo para su condición, 0,8% presenta discapacidad intelectual y no contaban con apoyo educativo para su condición, y el 0,9% de las estudiantes se encontraba en estado de embarazo.

A partir de lo compartido en las sesiones grupales, las personas estudiantes manifestaron haber tenido muchas dificultades para vincularse con el proceso de educación a distancia según el escenario de conectividad. Por ejemplo, los estudiantes ubicados en escenarios 1 y 2 brindaron las siguientes razones:

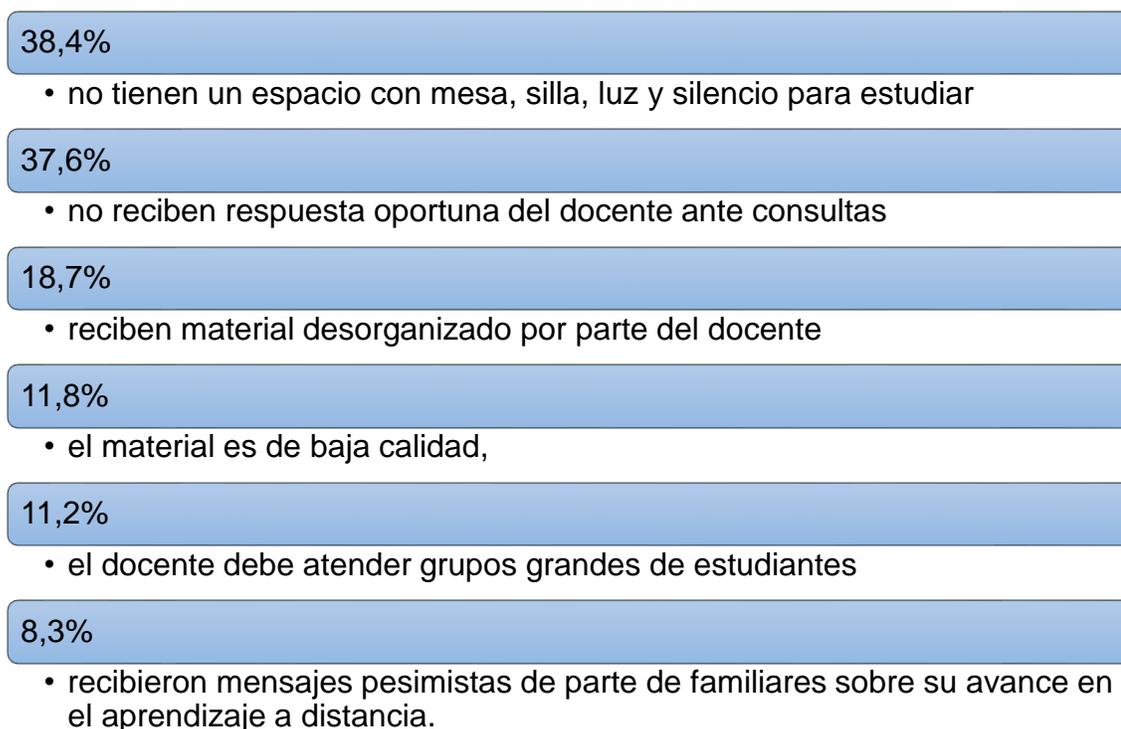
- Dificultad para utilizar la plataforma TEAMS.
- Dificultad para conectarse a TEAMS.
- Una única computadora para varios miembros de la familia.
- Poca comprensión de la materia vista.
- Las GTA no eran muy claras en las indicaciones
- Los profesores se conectaban poco tiempo.
- No había espacio para aclarar dudas, el tiempo de conexión era para explicar la guía.
- El saldo del teléfono se consumía muy rápido.

Por su parte los estudiantes de escenarios de conectividad 3 y 4 expresaron vivenciar los siguientes obstáculos en el proceso educativo a distancia:

- Uno de los más mencionados era la falta de conexión a internet.
- No tener contacto ni comunicación con los profesores.
- Los profesores no recibían guías por Whatsapp, únicamente por TEAMS.
- Había que trasladarse al centro educativo a recoger y devolver las GTA.
- El material impreso llegaba con retraso, razón por la cual había poco tiempo para realizarlas y devolverlas.
- El material impreso era en blanco y negro y poco legible.
- Las GTA no eran claras.

La ilustración 15 describe las dificultades que tuvieron los estudiantes, para hacer uso de los recursos que el MEP ofreció para la educación a distancia:

Ilustración 4. Dificultades que enfrentaron las personas estudiantes para hacer uso de los recursos que ofreció el MEP en el curso lectivo 2020



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2020.

En relación con la valoración que hacen los estudiantes sobre el desempeño docente en la educación a distancia, en los grupo focales los estudiantes mencionaron

que a los docentes se les dificultó el uso de la plataforma Teams, indicando que tardaban mucho en responder las consultas o bien casi nunca contestaban.

Si creo que los profesores estaban con mucho trabajo y duraban mucho para contestar las dudas. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) las guías las consideraban realmente largas y al igual que las explicaciones no constaban con la preparación por así decirlo, o simplemente tardaba mucho en contestar los mensajes o preguntas individuales que hacíamos. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Para este grupo de estudiantes los docentes con mejor desempeño fueron los que se preocupaban por impartir la clase, explicar la materia y brindar espacio para las dudas. Caso contrario fueron los docentes que nunca se conectaban o no contestaban mensajes.

A partir de la información compartida por los jóvenes en las sesiones grupales, se conoció que muchas veces aunque tuvieran conectividad esta no era estable. En el caso de estudiantes sin conexión el traslado al centro educativo para retirar el material y luego para entregarlo fue la dinámica común de su curso lectivo 2020.

Para estudiantes de GAM una limitante mencionada varias veces fue, que en el hogar contaban con una única computadora y en la familia varios miembros hacían uso de ella, muchas veces a la misma hora.

Aunado a lo anterior tanto en el área rural como urbana, los estudiantes mencionaron que en sus casas debían cumplir con otras tareas como atender a los hermanos y realizar labores domésticas; por ejemplo, el 12,5% manifestó tener como responsabilidad el cuidado de otras personas menores de edad o personas mayores; además de realizar actividades domésticas, en este rubro el porcentaje es más alto en las estudiantes identificadas como mujeres.

A veces creo que los profesores abusaban mucho de las GTA porque nosotros también teníamos otros deberes además de nuestras tareas y a veces durábamos mucho, por ejemplo, mi mamá trabaja y ahora tengo que cuidar a mi hermanito

acompañarlo para que no esté solo y las GTA eran muy largas y también uno tenía otras cosas que hacer. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Los jóvenes mencionaron que perder el empleo o experimentar la reducción de jornada laboral de las personas encargadas de familia fue un obstáculo en el desarrollo de su curso lectivo ya que no contaban con recursos para costear la conexión a Internet o compra de dispositivos electrónicos. Cabe destacar que un 25,4% indicaron no haber recibido apoyo por parte de sus familiares durante el curso lectivo 2020.

Los recursos son importantes en cualquier proceso educativo, sin embargo, en una educación a distancia los recursos tecnológicos juegan un papel muy importante y la falta hace que los jóvenes concluyan que la educación a distancia no es favorable. El 12.8% de los estudiantes opinó que la educación presencial no es más favorable que la educación a distancia. (Ver anexo 82).

Los jóvenes agregaron que con la educación presencial existe una mejor comprensión de los contenidos y mayor aprendizaje (23,9%). El 6,9% cita aspectos relacionados a la dificultad con la virtualidad, entre ellos, dificultad para conectarse, dificultad con el manejo de recursos tecnológicos, problemas con compartir archivos, poco conocimiento de la plataforma por citar algunos ejemplos. Otros estudiantes indicaron que existe mayor concentración en las clases presenciales ya que en la casa aumentan las distracciones (una de las más comunes el uso del celular con otros fines); del regreso a la presencialidad destacaron además lo bueno de recuperar las interacciones sociales, como ver y compartir con sus iguales y el cuerpo docente. Consideran que los mismos se favorecen mayormente con la educación presencial.

Personas encargadas de estudiantes

Durante el curso lectivo 2020, se presentaron algunas situaciones que limitaron el aprendizaje del estudiantado según las personas encargadas de estudiantes. Los problemas de conexión, la falta de computadoras y la falta de dispositivos móviles fueron mencionados como las principales limitaciones para lograr el desempeño escolar durante el ciclo lectivo 2020, esto coincide con el alto porcentaje de la población estudiantil

ubicada en los escenarios con limitada conectividad y dispositivo o sin conectividad y sin dispositivo. Como lo ejemplifican los siguientes testimonios:

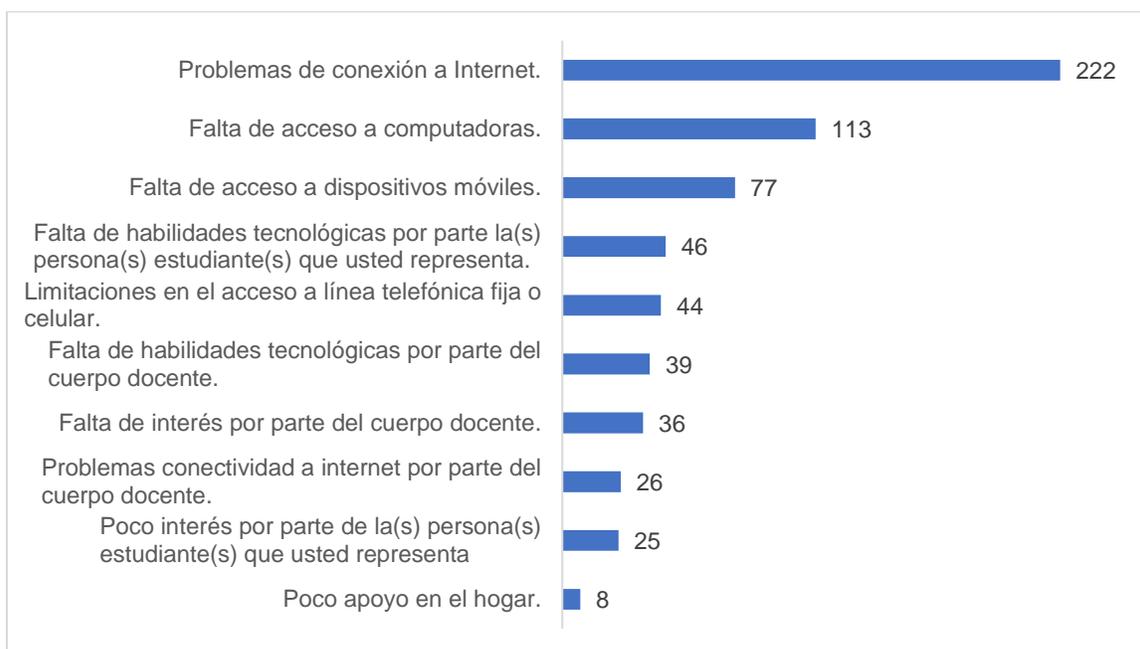
Debería de solucionar el problema de conectividad principalmente en las zonas rurales, para lograr una buena comunicación a la hora de dar clases virtuales. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Velar o verificar que los estudiantes que toman clases virtuales cuenten con un dispositivo y acceso a internet. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Se requiere un mayor apoyo a los estudiantes sin conectividad, ver porque se atiendan estos casos de forma más expedita, que nadie se quede atrás. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

(...) no todos tiene [sic] dispositivos electrónicos y conectividad las horas requeridas para las clases virtuales y que se califique de la misma manera es muy difícil. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Gráfico 12. Cantidad de menciones acerca de las situaciones que limitaron el desempeño escolar del estudiantado durante el curso lectivo 2020, según las personas encargadas de estudiantes consultadas.



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Otras situaciones reflejadas por los padres y encargados de familia, fueron la falta de habilidades tecnológicas de los estudiantes y de los docentes, limitaciones en el acceso a la línea telefónica fija o celular por parte de los estudiantes, la falta de interés y problemas de conectividad del cuerpo docente, falta de interés de las personas estudiantes y poco apoyo familiar.

Se destaca la situación de falta de habilidades tecnológicas de los docentes ejemplificadas en los siguientes testimonios de las personas encargadas de estudiantes:

Se puede mejorar en cuanto a la capacitación de los docentes para el uso de la tecnología. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Capacitar y darles los artículos, materiales necesarios para que puedan ayudar más (...). (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

La capacitación de métodos tecnológicos dados que no todos tienen las mismas habilidades. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Seguir capacitando al personal el manejo de tecnologías y apoyo emocional del alumnado (...). (Persona encargada de familia, Encuesta 2021)

Tal como se desprende de los testimonios anteriores, para las personas encargadas de estudiantes, la labor docente es fundamental para lograr los aprendizajes requeridos por el estudiantado.

5.2.4 ¿En qué medida los recursos digitales e impresos contribuyeron con los objetivos de logro de los aprendizajes esperados y la permanencia de las personas estudiantes?

Estudiantes

Para valorar la medida en que los recursos desarrollados por el MEP apoyaron el proceso de educación a distancia y contribuyeron con el logro de los indicadores de desempeño, el cuestionario aplicado utilizó una escala en la cual las personas estudiantes tenían 3 posibilidades de respuesta: “contribuyeron en gran medida”,

“contribuyeron en alguna medida” y “no contribuyeron. En la siguiente tabla se presenta la contribución percibida por los jóvenes, de los recursos ofrecidos por el MEP para el logro de los aprendizajes.

Tabla 12. Recursos y plataforma según su contribución al logro de indicadores de desempeño durante el ciclo lectivo 2020.

Recursos y plataformas	Contribuye con el logro de los indicadores de desempeño		
	Contribuye en gran medida	Contribuye en alguna medida	No contribuye
Programas de Televisión Café Nacional	7,5%	32,4%	60%
Programas de Televisión Aprendo en Casa	13,5%,	31,7%	54%
Programas Radiales	6,6%	30,3%	63,2%
Plataforma digital TEAMS	55,8%,	23,6%,	20,6%
Plataforma Educatico	26,6%,	34,3%,	39%
Plataforma Orienta2	11,5%	34,1%	54,4%
CONED	9,2%,	34%,	56,1%
Guías de Trabajo Autónomo GTA	74,6%	19,5%	5,9%
WhatsApp	71,1%	22%	6,5%
Correo electrónico:	48,1%	31%	20,9%
Diálogos en Facebook	13%,	31,5%,	55.5%
Webinarios	10,9%	29,8%	59,3%

Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

En resumen, los recursos que más contribuyeron al logro del desempeño según la opinión de las personas estudiantes fueron las GTA con un 74,6%, WhatsApp con 71,1% y la plataforma Teams con un 55,8%. Contrario a lo anterior la población estudiantil indicó que no contribuyeron los programas radiales (63,2%), el Programa Café Nacional (60,1%), las plataformas del CONED (56,1%) y Orienta2 (54.4%).

Para los estudiantes de escenarios 3 y 4 la mayor inquietud fue que únicamente uno o dos profesores eran los que se contactaban con ellos para brindarles apoyo al no tener conectividad. Cuando se presentaban dudas los otros profesores no contestaban por lo que debían buscar ayuda con un compañero o bien buscar la información en Google cuando había posibilidad.

Diay mucha exigencia para subir a TEAMS las cosas porque aun sabiendo que no teníamos conectividad nos exigían mucho. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Con respecto a la vinculación de la población estudiantil al proceso educativo a distancia en el año 2020, se exploró el interés de los jóvenes por concluir su proceso educativo para lo cual 86,2% manifestó sí estar interesado, mientras que en los meses de noviembre a diciembre de 2020, un 13% no tenía ya interés en terminarlo. El 14,8% de los entrevistados pensó en algún momento del ciclo educativo 2020 abandonar sus estudios. Ante el escenario de un posible inicio de curso lectivo 2021 en la modalidad a distancia, 79,7% de los entrevistados indicaron sí estar dispuestos a iniciar dicho curso a distancia, mientras que el 20,3% no se encontraba dispuesto a hacerlo.

Docentes

La elaboración y divulgación del documento “Aprendizajes esperados base 2020 (ABE 2020)” fue un recurso oficial que se utilizó para facilitar la implementación de la educación a distancia, a continuación, se expone la dinámica por medio de la cual dichos aprendizajes fueron dados a conocer en la comunidad docente.

La mayoría de los docentes (96,1%) fueron informados sobre los ABE 2020 para apoyar su mediación pedagógica; sin embargo, sólo el 55,3% indicó que la información fue recibida en tiempo oportuno.

Al consultárseles sobre el medio por el cual le fueron comunicados los ABE 2020, el 80,5% indica que le llegaron vía correo electrónico, el 28,4% los recibió por medio de circulares emitidas por la Dirección Regional de Educación, por supervisores o por directores de centro educativo. Algunos docentes indicaron haber sido informados acerca de los ABE 2020 a través de comunicación con otros miembros de la comunidad

educativa vía WhatsApp (15,2%) o por capacitaciones virtuales utilizando Microsoft Teams (12.4%).

Con respecto a los recursos de apoyo al proceso de educación a distancia implementados por el MEP durante el periodo de pandemia, el 70% de los docentes considera que contribuyó al logro de los objetivos de aprendizaje del estudiantado, mientras que un 22.6% de los docentes no posee una posición clara respecto a la medida en que estos recursos contribuyeron a dicho aprendizaje, y solo el 7.1% restante considera que la contribución no se dio.

Al analizar la efectividad de los recursos ofrecidos por el MEP para la continuación de las lecciones durante la interrupción de las clases presenciales, el 91% de los docentes afirmaron que fueron adecuados para atender las necesidades de la población estudiantil, mientras que un 9% afirmó que no fueron adecuados; las razones por las cuales los recursos fueron considerados como no adecuados son:

1. Los recursos no son inclusivos con todos los estudiantes, en especial por la dificultad de una gran porción de estos a los que se les dificulta la conectividad.
2. Los recursos son poco amigables y poco claros con los usuarios (tanto docentes, como estudiantes).
3. La falta de motivación por parte de los estudiantes y
4. La estrategia fue desarrollada de forma improvisada.

El 70% de los docentes consideró que las Guías de Trabajo Autónomo fueron un recurso aprovechable para los estudiantes debido al manejo sencillo para los jóvenes. Mientras que la Plataforma virtual Microsoft Teams (41,4%) y el programa Aprendo en casa TV (47,7%) fueron considerados en menor medida como herramientas de fácil uso. Es claro que la consulta respecto al uso de la Plataforma Microsoft Teams está supeditada a la conectividad.

Con respecto a la percepción que los docentes tienen de qué tan sencillo fue para los estudiantes el uso de los distintos recursos propuestos por el MEP, el 58,3% de los entrevistados considera que la “Caja de Herramientas” y el “Sitio Web: Aula Abierta” fueron de difícil utilización por parte de los estudiantes. Esta valoración de nivel de dificultad en el uso, dista mucho de lo expresado con respecto a la Plataforma Teams,

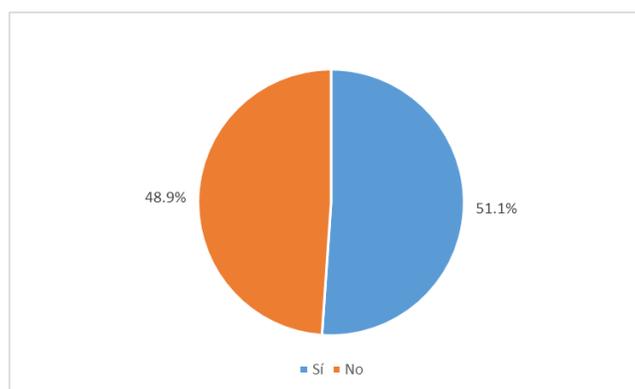
por lo que es conveniente determinar si a mayor divulgación del uso de estos recursos, se podría obtener mejores valoraciones. En síntesis, la divulgación por parte del MEP acerca del uso de la Plataforma Microsoft Teams, para docentes y estudiantes, se acompañó de grandes esfuerzos de comunicación, situación que no se presentó en el caso de “La Caja de Herramientas” y del “Sitio Web: Aula Abierta”.

Se consultó a los docentes si consideraban que existían algunos otros recursos que pudieran ser promovidos por el MEP para apoyar la educación a distancia, y mencionaron los siguientes, en orden de importancia:

1. El MEP debe incluir más recursos virtuales
2. Mejorar el acceso a internet y la conectividad de la población estudiantil.
3. Promover la educación a distancia.
4. Utilizar la aplicación “Zoom”
5. Utilizar la aplicación “Google Classroom”
6. Oficializar el uso de la aplicación “WhatsApp” y
7. Adecuar la evaluación al contexto de las clases virtuales y a distancia.

En el caso del personal docente a pesar de que los mismos encuentran que algunos de los recursos brindados por el MEP fueron útiles, tales como la GTA, la plataforma Microsoft Teams y la Caja de Herramientas, no logran identificar si la variedad de estos permitió alcanzar los Aprendizajes Esperados Base 2020 (AEB 2020) en el estudiantado, tal y como se observa en el gráfico a continuación.

Gráfico 13. Opinión del cuerpo docente acerca de si los recursos ofrecidos por el MEP fueron suficientes para lograr los “Aprendizajes Esperados Base 2020”



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

En el gráfico se observa un pequeño margen de 2,2 puntos porcentuales con respecto a las personas que opinan que la cantidad de recursos sí fue suficiente para afrontar la suspensión de lecciones que representó un 51,1%, y el 48,9% que consideró que no lo fueron.

Lo mismo sucede en las participaciones obtenidas en los grupos focales, ya que en estas hay apreciaciones divididas con respecto a si los Aprendizajes Esperados Base 2020 se alcanzaron, tal y como se observa en las siguientes frases:

Con relación a los aprendizajes base yo considero que lo que es la mayoría de nosotros lo logramos ver. (Docente, grupo focal, 2021).

(...) de mi parte yo puedo decir que si estaba acorde. (Docente, grupo focal, 2021).

(...) los aprendizajes base no se ubicaron en la situación que se estaba, en el caso de química, todo era muy extenso y era casi imposible darlo de manera virtual. (Docente, grupo focal, 2021).

Se deberían disminuir un poco los contenidos para logra cumplir y al ser tan extensos no se pueden meter en las guías. (Docente, grupo focal, 2021).

Se puede observar cómo existe discrepancia respecto a si los AEB 2020 fueron logrados, siendo que algunas personas opinan que la reducción de los objetivos que se deben de trabajar con las personas estudiantes fue una estrategia muy útil, ya que permitió concentrarse en aquellos que son necesarios.

Por otro lado, en el caso de quienes perciben que los AEB 2020 no se lograron, consideran que la reducción de los objetivos no fue suficiente, por lo que se vieron abrumados por la cantidad de estos; mientras que otros asignan la responsabilidad a la falta de conectividad de las y los estudiantes.

[Personas encargadas de estudiantes](#)

Desde la perspectiva de las personas encargadas de estudiantes, un 51,8% considera que los recursos para promover el aprendizaje de la población estudiantil en el 2020 fueron “Muy útiles”, un 43,2% los considera “Medianamente útiles” y un 5% “Nada

útiles”. Esa valoración varía cuando se les consulta acerca de la efectividad de los recursos, allí se muestra un 67,6% que los encuentra “Medianamente efectivos”, un 22,4% “Muy efectivos” y un 10% “Nada efectivos”. Esa variación en la valoración porcentual entre la utilidad y efectividad se ve reflejada en testimonios como los siguientes:

Metodos [sic] más efectivos para ayudar y enseñar al aprendizaje [sic] de los estudiantes. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021).

Me parece que los asesoramientos no son muy buenos les mandan muchas hojas y hacen muchos trabajos y poca explicación. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021).

Los profesores no deberían incapacitarse. Deben enfocarse más en que los alumnos aprendan y entiendan las materias y no tanto en hacer las GTA y ser evaluados por éstas ya que no se ve todo el esfuerzo que realmente le ponen al estudio. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021).

Las personas encargadas de estudiantes consideran que la efectividad de un recurso debe estar vinculada con la metodología o la forma en que el docente brinda la “materia”, más que todo el uso de los recursos en el momento de transmitir los contenidos. Los padres y encargados manifestaron una valoración negativa al respecto, dado que según su percepción no hubo explicación de la materia por parte de los docentes en la experiencia del año 2020.

El siguiente testimonio ejemplifica la situación descrita por las personas encargadas de estudiantes:

Por parte de algunos profesores hemos recibido apoyo, algunos hasta el momento no nos han contestado. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021).

A mi parecer deberían [sic] de tener mas [sic] comunicacion [sic] con lo padres de familia ya que desde el 2020 hasta el día [sic] de hoy la mayoría de los docentes no se comunican. (Persona encargada de familia, Encuesta 2021).

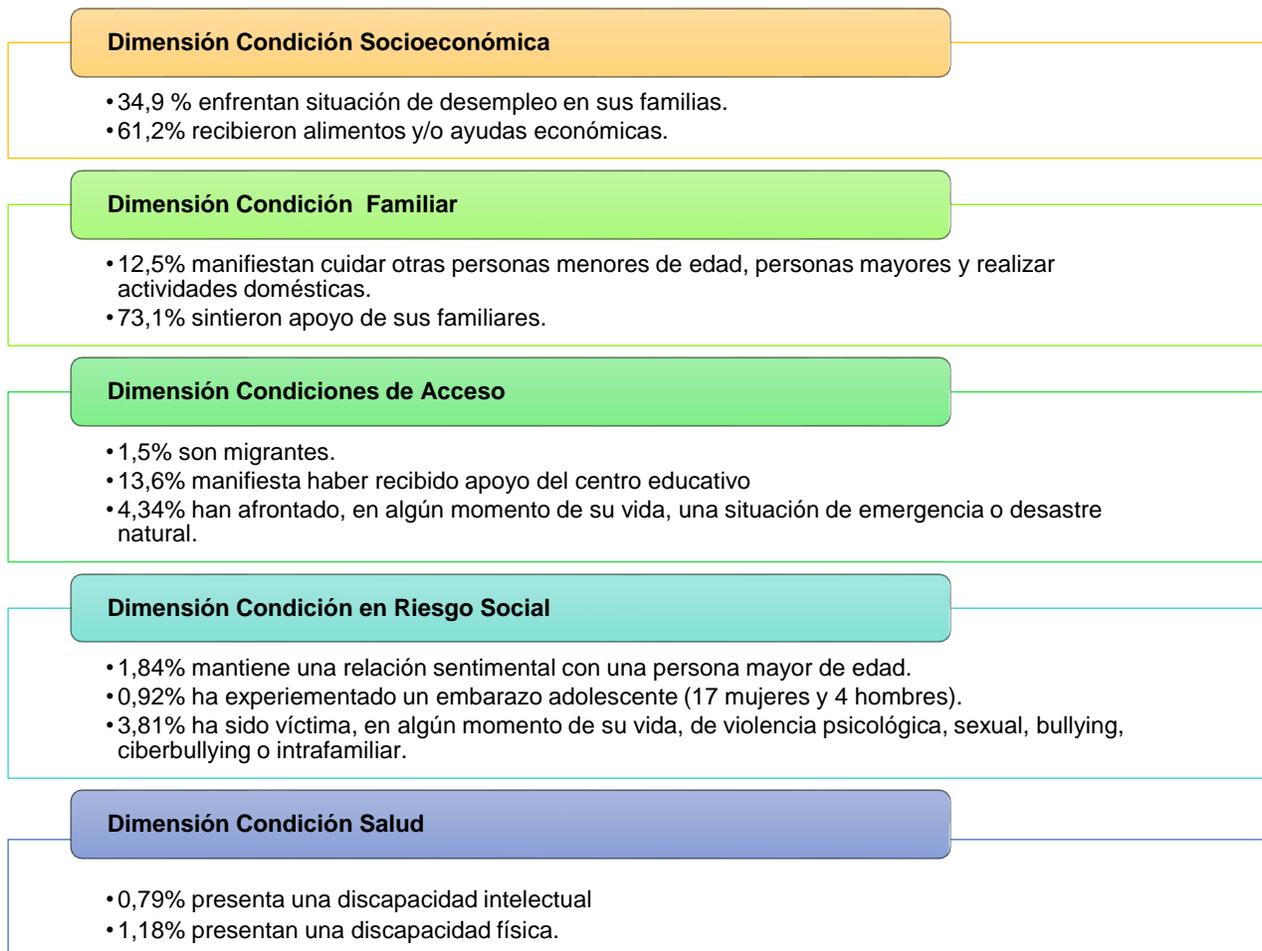
Los testimonios anteriores y los datos de la encuesta, dan cuenta de una limitada comunicación entre las personas encargadas de familia y el personal docente, esto sin

lugar a duda, tiene un efecto en el desempeño escolar de los y las jóvenes durante el 2020.

5.2.5 ¿En qué medida los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias lograron orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generaron una sana convivencia en el hogar durante la emergencia?

Estudiantes

Ilustración 5. Condiciones de vulnerabilidad presentes en la población estudiantil consultada que afectan su proceso educativo, 2020



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. DEIE, 2021.

Al analizar las condiciones de vulnerabilidad, en la figura anterior, que podrían ser más proclives a presentarse por razón de género, se confirma una significativa asociación entre ser mujer y estar al cuidado de familiares, presentar dificultades emocionales, mantener una relación sentimental con persona mayor de edad y haber sido víctima de algún tipo de violencia.

Por su parte, en los grupos focales, las personas estudiantes manifestaron haber presentado cuadros de estrés, depresión y ansiedad. Estas situaciones se ven ejemplificadas en los siguientes testimonios:

“... un obstáculo que tuve fue mucho en la parte emocional, por mi parte sufrí mucho estrés ante tanto trabajo”. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Yo observaba a mis compañeros y ni yo, relativamente, sabíamos por dónde empezar de tantos trabajos que teníamos. Para mí fue que nos afectó a nosotros en nuestra salud mental porque, relativamente, era estrés tras estrés, y relativamente, que si no la podíamos realizar que como se la podríamos enviar por otro medio y nos podrían anular la nota por no enviarla a tiempo, relativamente, en cuanto a los profesores porque fue nuevo este programa se estresaron, y en cuanto a nosotros por no saber utilizarla se nos acumularon. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Yo sí recibí, yo un tiempo que tuve un problema y como por un mes, creo, que había dejado de enviar las guías, entonces mi colegio llamó a mi mamá y le comento la situación y mi mamá también le comento pues mi situación y entonces el colegio lo que me dio tanto a mi mamá como a mí, fue ir a un psicólogo o sea creo que es más o menos como que es profesor, pero además de eso también es psicólogo del colegio. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

En los grupos focales se indicó que las situaciones psicosociales se presentaron por diversas razones, una de ellas era la incertidumbre ante lo académico y pérdidas humanas propias de la pandemia, en estos casos se evidenció falta de apoyo por parte de la institución, pese a que el MEP había establecido un protocolo para la atención ante este tipo de acontecimientos.

Algunos colegios y liceos brindaron apoyo educativo a los estudiantes con el propósito de favorecer en los hogares una sana convivencia durante la suspensión de

lecciones presenciales, así lo manifestó el 42,2%; mientras que un 50,8% indicó no haber recibido este tipo de apoyo.

Cuando se preguntó a los estudiantes sobre el apoyo educativo, un 27,7% indicó que recibieron apoyos de índole emocional; por su parte un 25,6% indicaron haber recibido apoyo didáctico, un 10,2% mencionaron como apoyo haber recibido los alimentos, mes a mes, y un 2,7% señalaron haber recibido charlas, llamadas y mensajes de texto.

Al ser consultados los estudiantes sobre si recibieron apoyo emocional o social para generar una sana convivencia en el hogar durante la suspensión de clases presenciales, un 44,1% indicó haberlo recibido; algunos de los apoyos recibidos fueron: el servicio de orientación (41,8%), charlas o material sobre valores como el respeto, la tolerancia y el amor (15,2%), atención con la psicóloga o recursos brindados por este servicio (12,3%), y los subsidios (7,8%).

Los estudiantes fueron consultados respecto a si consideraban necesario o no recibir apoyo emocional o de tipo social en los meses venideros, en caso de que el regreso a las aulas no fuera posible en el año 2020, a lo que el 68,8% respondió afirmativamente.

Un 70,2% de las personas consultadas indicaron que su familia estuvo atenta de su progreso en la educación a distancia, un 23,9% medianamente atentas y un 5,8% indicaron la opción nada atenta.

El 91,2% de personas estudiantes expresaron que en su familia hubo una sana convivencia durante las semanas que fueron impuestas restricciones para salir de casa. El 85,2% de los estudiantes consideraron que la convivencia familiar afectó de manera positiva su proceso de educación a distancia.

Docentes

El 58% indica que sí se generó algún tipo de material de apoyo para la sana convivencia en el hogar del estudiantado durante la educación a distancia en el 2020.

Por su parte, el 96,9% de los docentes encuestados conoce la estrategia de "Alerta Temprana" contenida en los protocolos para el abordaje integral de la exclusión

educativa. Lo anterior, puede obedecer a la divulgación que el MEP le asignó a esta estrategia”, siendo ésta consignada como uno de los elementos de la etapa 3 hallada en el documento “Orientaciones para el apoyo del proceso a distancia” (Ministerio de Educación Pública, 2020, p. 11).

Cabe destacar que 73,7% de los docentes que indican conocer la estrategia "Alerta Temprana", mencionan haberla activado. De igual manera, del 96,9% de los docentes que dicen conocerla, un 76,8% refiere estar al tanto de que otros docentes la activaron durante el año 2020.

Con respecto, a la influencia que podría tener la suspensión de lecciones presenciales en la exclusión estudiantil, el 49,3% de docentes considera que dicha suspensión podría influir de manera moderada en la exclusión, lo que muestra que casi la mitad de los docentes consultados no relacionaban la suspensión de lecciones presenciales con el aumento en los casos de exclusión escolar. El porcentaje de aquellas personas que consideraban que la suspensión de lecciones impactaría en gran medida el índice de exclusión es del 26% y el de quienes consideraban que la suspensión no impactaría la exclusión es del 24,7%.

En resumen, la mayoría de los docentes generaron estrategias de apoyo emocional dirigidas al estudiantado, lo que significa que no solo se ocuparon de impartir lecciones, sino que también realizaron procesos de acompañamiento y contención a la población estudiantil, en circunstancias en las que dicho apoyo era esencial.

Al consultar al personal docente sobre si recibieron acompañamiento psicosocial por parte de alguna instancia o funcionario del MEP, durante la suspensión de lecciones presenciales ocurrida en el ciclo lectivo 2020, solo uno de cada diez (56 personas) respondieron que sí. De ellas, 60,7% indicaron que el acompañamiento fue suficiente, mientras que el restante 39,3% no lo considera de esta manera.

Personas encargadas de estudiantes

El 55,9% de las personas encargadas de estudiantes no considera que sus representados hayan enfrentado dificultades emocionales y sociales durante el periodo de pandemia, mientras que un 44,1% considera que si enfrentaron problemas.

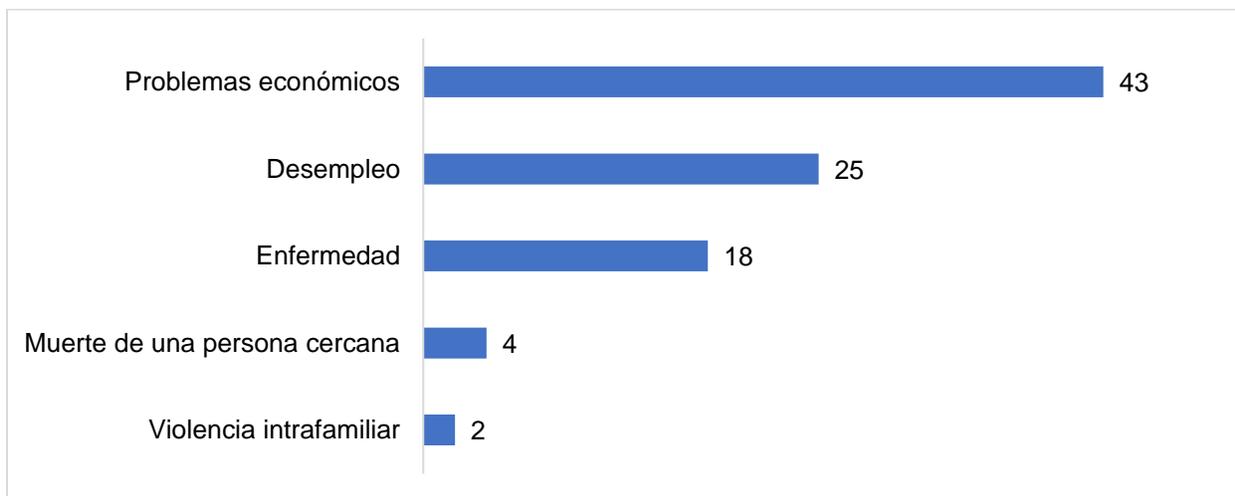
El 81,8% de las personas encargadas de familia no consideraron que la convivencia familiar afectó el proceso de educación a distancia de las personas estudiantes y un 18,2% sí considera que la convivencia familiar los afectó.

El 54,7% de los encargados considera que el cuerpo docente no apoyó en los ámbitos emocionales y sociales a las personas estudiantes que representan, durante el curso lectivo 2020, un 45,3% indica que sus representados sí recibieron apoyo.

Del total de personas que recibieron apoyo, el 95,5% manifiesta estar conforme con el apoyo emocional que les brindó el cuerpo docente a las personas estudiantes que representan y un 4,5% manifiesta no estar conforme.

El 13,5% del total de las personas encuestadas fueron indagadas acerca de los problemas de convivencia que han experimentado, prevaleciendo aquellos de tipo económico (46,7%) y desempleo (27,2%).

Gráfico 14. Cantidad de menciones a los problemas de convivencia que experimentaron las personas encargadas de estudiantes consultadas durante el inicio de la pandemia hasta el mes de marzo del año en curso, 2021. (número de menciones)



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Tal como se aprecia en el gráfico anterior, son los problemas económicos, el desempleo y la enfermedad los problemas de convivencia que enfrentó la población estudiantil según sus encargados, estas situaciones coinciden con el perfil sociodemográfico de las personas entrevistadas, en las que el desempleo y las

necesidades básicas insatisfechas son parte de las situaciones que tuvieron que sortear las familias en medio de la pandemia.

Del total de la población encuestada, el 82,1% dice no haber recibido apoyo por parte del centro educativo para generar una convivencia familiar armoniosa durante el periodo de clases a distancia, mientras que el 17,9% indica sí haber contado con ese apoyo. De las personas que recibieron apoyo (17,9%), el 96,7% indica que sí les pareció útil el soporte recibido, por parte del centro educativo en temas de convivencia familiar, mientras que un 3,3% no valoraron como útil el apoyo recibido.

5.2.6 ¿Hasta qué punto los recursos digitales e impresos desarrollados en el marco de la Estrategia fueron consistentes con las necesidades de información de todas las personas estudiantes para asegurar un retorno seguro a la presencialidad?

Estudiantes

Adicionalmente, un 78,5% de las personas estudiantes indican haber recibido instrucciones emanadas por el MEP para beneficiar su proceso de aprendizaje a distancia, mientras que un 21,5% manifestaron desconocer la información. El 32% de estudiantes manifestaron haber participado en alguna actividad como reuniones, Facebook Live, entrevistas, entre otros eventos en los que se les informó acerca de la forma en que se desarrollaría la educación a distancia. Cabe destacar que un 68% indica no haber participado en ninguna actividad.

En relación con el medio por el cuál recibieron información sobre la dinámica para la continuidad del curso lectivo 2020, el 71% de las personas estudiantes indicaron que él (ella) o su familia se enteraron por medio de periódicos o noticieros. Por otra parte un 29% indica no haber recibido la información por ningún medio.

Sin haberse concretado el regreso a las aulas, pues dicha acción depende del Ministerio de Salud según el comportamiento de la pandemia, fue de interés en la evaluación de la Estrategia Regresar, conocer la información y los medios utilizados para que los estudiantes conocieran los lineamientos en torno a un posible retorno. En noviembre de 2020 se consultó a los y las estudiantes que tan de acuerdo se encontraban

con el regreso a la presencialidad; al respecto el 68.8% se encontraba de acuerdo en regresar, principalmente en los niveles de séptimo, noveno y décimo con una representatividad de más del 14%. Existió un 31.2% que no estaba de acuerdo en regresar a las clases presenciales.

Se consultó a los estudiantes sobre su nivel de conocimiento de los protocolos desarrollados por el MEP como preparación para un posible retorno a las aulas, se encontró que los protocolos más conocidos por los jóvenes entre noviembre y diciembre de 2020 fueron: el Protocolo para la correcta limpieza y desinfección de espacios y superficies, uso del equipo de protección personal, para prevenir la exposición al Covid-19, el Protocolo para la distribución de alimentos en centros educativos públicos y el Protocolo de atención ante posibles casos de Covid-19 y casos confirmados dentro de las oficinas centrales, regionales y centros educativos del MEP (91,7%, 78,8% y 59,9% de conocimiento respectivamente). El resto de protocolos obtuvieron un muy bajo nivel de conocimiento, como se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 15. Conocimiento de los protocolos desarrollados por el MEP para el retorno seguro a la presencialidad.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. DEIE, 2021

Las sesiones grupales con personas estudiantes en el año 2021, permitieron profundizar acerca del conocimiento y uso que han hecho los jóvenes de los protocolos,

en el regreso a clases en el modelo combinado. Los y las estudiantes indicaron conocer principalmente el Protocolo para la correcta limpieza y desinfección de espacios y superficies, uso del equipo de protección personal, para prevenir la exposición al Covid-19 y el Protocolo para la prevención del contagio del Covid-19 durante el desarrollo de las lecciones de Educación Física en los centros educativos públicos y privados; los jóvenes mencionaron que al principio se cumplían con más rigurosidad los protocolos, pero que poco a poco se fueron obviando, sobre todo por parte de los mismos estudiantes al no respetar el distanciamiento social y la limpieza de espacios como los pupitres. Refieren que el aumento en el aforo de estudiantes ha complicado la situación dentro del centro educativo.

Finalmente sobre este tema y a partir de la información recolectada con estudiantes, en sesiones grupales en el 2021, se consultó sobre algunos aspectos relativos al regreso a las aulas en modalidad combinada a partir de febrero 2021, los jóvenes manifestaron que el centro educativo al que asiste cumple con todas las condiciones para el retorno seguro.

Personas encargadas de estudiantes

Del total de las personas encargadas de estudiante, el 68,2% manifestó que el centro educativo no les convocó a ninguna reunión virtual en la que se informara acerca de los protocolos para un futuro regreso a la presencialidad, mientras que un 31,8% indican que sí fueron convocados.

El 90,3% del total de las personas encargadas de estudiantes manifiestan que escucharon acerca de los protocolos establecidos por el MEP para un retorno seguro a la presencialidad, mientras que un 9,7% no llegó a escuchar acerca de los protocolos.

Para ese 90,3% de las personas encargadas de estudiantes que escucharon acerca de los protocolos establecidos por el MEP para un retorno seguro a la presencialidad, un 79,5% considera que su nivel de conocimiento es “Muy Bueno y Bueno”, para el 20,6% su nivel de conocimiento es “Regular y Malo”.

Las personas encargadas de familia (90,3%) manifestaron conocer principalmente los siguientes cuatro protocolos: el Protocolo para la correcta limpieza y desinfección de

espacios y superficies, uso del equipo de protección personal, para prevenir la exposición al Covid-19, el Protocolo para la distribución de alimentos en centros educativos públicos, el Protocolo de espacios de recreo y zonas recreativas en centros educativos y el Protocolo de atención ante posibles casos de Covid-19 y casos confirmados dentro de las oficinas centrales, regionales y centros educativos del MEP.

El 90,3% de padres y encargados que dicen conocer los protocolos, manifestaron haber conocido de ellos, principalmente por medio de los noticieros en televisión, las páginas Facebook de los colegios, la página Facebook del MEP y noticieros en redes sociales.

En la consulta focalizada al inicio del ciclo lectivo 2021, en la experiencia de los jóvenes en la educación combinada, el 73,5% de los padres y encargados indican sí conocer la campaña publicitaria “Yo me cuido, yo te cuido y la comunidad se cuida”, un 26,5% indican que no la conocen. Para el 73,5% de las personas que dicen conocer la campaña, indicaron haberse informado de ella principalmente por televisión, seguida por redes sociales, muy pocos escucharon de dicha campaña en radio y prensa escrita.

5.2.7 ¿En qué medida la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes fueron consistentes con sus necesidades en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad?

Docentes

Dada la medida de suspensión de clases presenciales impuesta en marzo del 2020, el MEP desarrollo recursos y acciones para dar continuidad al curso lectivo, la eficacia de éste despliegue de actividades fue consultado a docentes mediante encuestas en los años 2020 y 2021.

La estrategia puesta a disposición de los docentes para el desarrollo de la educación a distancia por parte del MEP, presentó como principales recursos pedagógicos la caja de herramientas y las guías de trabajo autónomo, mientras que la plataforma Microsoft Teams fue un recurso tecnológico ofrecido al personal docente para

que desarrollaran los procesos pedagógicos. Estos recursos y la plataforma fueron conocidas por el 100% de los docentes entrevistados. Otros documentos y recursos como las “Orientaciones para el apoyo educativo a distancia” y el programa Aprendo en casa TV no fueron conocidos por un 13% de los docentes participantes.

Un 42,2% de los docentes indicaron no conocer la “Guía regresar: acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad” y un 43,1% desconocían el Sitio Web: Aula Abierta.

Con respecto al uso de estos recursos, del porcentaje de docentes que manifestó conocer la Caja de Herramientas, solo el 92,6% indicó haberla usado durante las lecciones. Es decir, que un 7,4% de los docentes, aunque conocía este recurso, no lo utilizó. El 68,4% de los docentes que sí utilizaron este recurso manifestaron que aportó en gran medida en el proceso educativo, 8,6% no encontraron aporte en utilizarlo y 31,6% indicó que le aportó poco.

Las Guías de Trabajo Autónomo fueron utilizadas por el 99,4% del personal docente que conocían de ellas y el 98,6% reconoce su aporte al proceso de educación a distancia. Específicamente 96% le conceden un gran aporte y el 4% poco aporte. Las guías de trabajo autónomo se constituyen en el recurso con mayor frecuencia de uso pues el 66,9% de los docentes las utilizó entre 4 a 5 días por semana.

En lo concerniente a la Plataforma Microsoft Teams, fue utilizada por el 93,5% de quienes indicaron conocerla, y de quienes la utilizaron 86,8% consideraron que aportó en gran medida, mientras que 13,2% indicaron que el aporte fue poco. Esta herramienta también tuvo una frecuencia de uso destacable pues el 69,8% la utilizó de 4 a 5 días por semana. Cabe destacar que la Plataforma Microsoft Teams fue el único recurso que 47 docentes (números absolutos) encontraron difícil o muy difícil de utilizar.

Las Guías de trabajo autónomo (GTA) y la Plataforma Microsoft Teams fueron además los dos recursos considerados por los docentes como los más útiles para que el estudiantado a su cargo lograra los objetivos de aprendizaje, las GTA fueron catalogadas como el recurso más útil por el 53,5% de los docentes y la Plataforma Microsoft Teams por el 42,2%.

En cuando al uso del documento “Orientaciones para el apoyo educativo a distancia”, lo utilizó el 87,8% de quienes indicaron conocerlo. En cuanto a su aporte,

71,6% manifiesta que aportó en gran medida y para el 28,4% el aporte fue poco. El programa Aprendo en casa TV, por su parte fue utilizado por el 42,5% de quienes lo conocen, y de éstos 44,4% opinan que la herramienta aportó en gran medida, mientras que para el 55,6% aportó poco.

La “Guía regresar: acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad” y el Sitio Web: Aula Abierta, además de no haber sido conocidos por el 57,8% y el 56,9%, respectivamente; sus porcentajes de utilización también fueron bajos (64% y 47,2%). De quienes utilizaron la “Guía Regresar: acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad” un 55,2% le reconoce un gran aporte, mientras que para el 44,8% el aporte fue poco. En el caso de quienes utilizaron el Sitio Web Aula Abierta, el 54% mencionó que aportó en gran medida, mientras que el 46% refieren poco aporte por parte de la herramienta.

Con respecto a las capacitaciones, el personal docente considera que algunas tuvieron distintos niveles de calidad, lo que se destaca en las siguientes frases:

Las capacitaciones estaban muy aburridas y los webinarios y de ellos no se aprendió nada. (Docente, grupo focal, 2021).

Sin estar en contacto con el estudiante ¿cómo se va a entender lo que yo quiero transmitir yo siento que ahí fue donde para mi faltó más capacitación cómo atender a estudiantes sin conectividad? (Docente, grupo focal, 2021).

(...) sí las consideró que fueron adecuadas para adentrarnos en este mundo de la tecnología de ciertas aplicaciones. Sí, me acuerdo que algunas de las capacitaciones los encargados, pues como que asumían que ya todos teníamos nivel, creo que no sé, bueno, yo sé que era poco complicado, pero si haber hecho como una especie de censo en cada institución y dividirnos como en grupos. (Docente, grupo focal, 2021).

(...) son buenos, pero son muchas y uno no puede estar en todas ya que se tenían calendarizadas las clases virtuales y se da un divorcio entre lo que se da del MEP y la realidad de aula. (Docente, grupo focal, 2021).

Además, las personas participantes indican que la metodología utilizada influyó mucho en la percepción de calidad otorgada a las actividades, ya que aquellas capacitaciones en donde el facilitador solo leía las diapositivas que se exponían no fueron bien valoradas:

Hubo algunas muy buenas hubo algunas bastante antipáticas al final lo único que hacían era nada más leer y uno interpretaba y lo dejaban a uno así anonadado, que, sí se puede y no se puede, pero pues capacitar a alguien y nada más bajar esa información y transcribirla a una diapositiva y nada más leerla pues es muy fácil no, pero sí hubo muchas que asistí y que eran especialmente desde el despacho. (Docente, grupo focal, 2021).

Además de esto, la autogestión en el tema de capacitaciones fue un punto muy importante para el personal docente, ya que es a través de esta que se llenaron algunos de los vacíos encontrados en los procesos de capacitación ofrecidos por el MEP:

Lo que se aprendió fue por autogestión. Cuando se dan dudas uno las evacuo [Sic] con los mismos compañeros. (Docente, grupo focal, 2021).

A pesar de lo anterior, el 53.5% de los docentes participantes considera que sus necesidades pedagógicas no fueron atendidas durante la suspensión de lecciones en el ciclo lectivo 2020, en contraposición con un 46.5% que consideran que esto sí sucedió.

Cuando se contrasta la información anterior, con la obtenida a través de los grupos focales realizados, se logra identificar que a pesar de que hay ciertos recursos que funcionaron de acuerdo a lo planeado por el MEP, el uso de estos se vio como un reto, debido a la falta de experiencia en el uso de las mismas. Lo anterior se ejemplifica con frases tales como:

(...) ha sido un reto increíble, tener que aprender a conocer la herramienta Teams y en aquel momento tenía que estar consultando a los compañeros. Tuve que aprender, pero ese es el reto de nosotros los educadores (...) (Docente, grupo focal, 2021).

La pizarra de Teams es muy tiesa. Aprendí a usar Power Point desde la auto gestión con video tutoriales...". (Docente, grupo focal, 2021).

(...) Usar la tecnología, el hecho de empezar a planear a distancia y dar clases a distancia que era algo que nunca se había hecho. Y aprender a comunicarse con los estudiantes". (Docente, grupo focal, 2021).

Cuando se consultó acerca de cuánto se adaptaron los recursos ofrecidos por el MEP a sus necesidades como docentes, la respuesta es similar a la observada en la tabla

12. En este sentido, las Guías de Trabajo Autónomo y la Plataforma Microsoft Teams fueron los recursos que mejor se adecuaron a lo que los docentes necesitaban para desarrollar su labor, mientras que el sitio web “Aula Abierta” y los programas educativos emitidos a través de SINART fueron valorados de forma negativa; tal y como se observa en la tabla a continuación.

Tabla 13. Recursos ofrecidos por el MEP, según el nivel de adaptación a las necesidades del personal docente participante, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.

Recursos	Nivel de adaptación Relativos		
	Mucho	Poco	Nada
Guías de Trabajo Autónomo	80,2%	18,1%	1,6%
Plataforma Virtual Microsoft Teams	72,3%	22,5%	5,1%
Caja de Herramientas	58,1%	38,8%	3,1%
Documento: "Orientaciones para el apoyo educativo a distancia"	52,2%	43,4%	4,4%
Guía Regresar: acompañamiento socioemocional y educativo en el retorno a la presencialidad	30,8%	51,5%	17,8%
Sitio Web: Aula Abierta	20,7%	52,2%	27,1%
Programas educativos a través de SINART	15,2%	49,6%	35,2%

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

5.2.8 ¿Hasta qué punto la gestión, los servicios y los productos que la Estrategia puso a disposición de las personas docentes, permitió que éstos desarrollaran las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se prepararan para un eventual regreso a la presencialidad?

Docentes

Así, un 71,9% de los docentes entrevistados, consideran que los recursos de desarrollo profesional implementados por el MEP durante el periodo de pandemia han facilitado la práctica docente, mientras que un 18,3% de los encuestados manifiesta una posición intermedia respecto al aporte que han significado estos recursos; adicionalmente un 9,9% considera que los recursos de desarrollo profesional no facilitaron su práctica docente.

Más del 80% del personal entrevistado implementó en su práctica docente los conocimientos y habilidades adquiridos a través de los siguientes cursos virtuales:

1. Primeros pasos en el uso de Office 365
2. Generación de ambientes de aprendizaje de Microsoft Teams y
3. Curso para la mediación de las Guías de trabajo autónomo.

El Curso virtual de primeros pasos en el uso de Office 365 y el Curso para generar ambientes de aprendizaje en Microsoft Teams fueron además catalogados como útiles por parte de los docentes, el primero de ellos fue considerado el más útil por 22,6% de los encuestados, y el segundo por el 18,7%.

Los docentes también pusieron en práctica los contenidos ofrecidos por medio de los Webinarios: “Uso de Microsoft Teams” y “Presentación de las pautas para la elaboración de las GTA”; el primero de ellos considerado como el recurso más útil por 32,3% de los docentes.

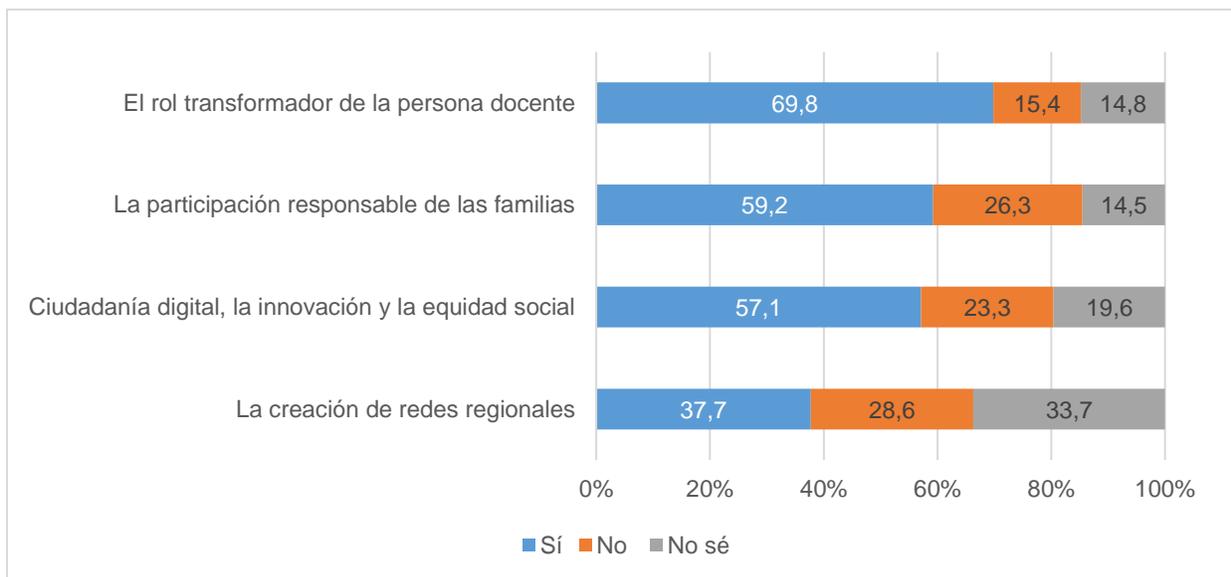
Para que sus estudiantes logran los aprendizajes esperados en el curso lectivo 2020, más del 79% de los entrevistados consideró que los recursos le aportaron en gran medida. Pese a ello, un 28,1% de los entrevistados consideró que el “Webinario a docentes para asegurar la protección de los derechos de las personas estudiantes”; aportó poco o no aportó para el cumplimiento de los aprendizajes esperados.

A partir de los datos se evidencia que los docentes valoraron positivamente los recursos de desarrollo y actualización profesional ofrecidos por el MEP, sin embargo, las respuestas ofrecidas por los docentes no destacan líneas claras que permitan determinar que dichos recursos contribuyeron de manera significativa en los procesos de autoaprendizaje.

En el documento “Orientaciones para el proceso educativo a distancia, año 2020”, se establecieron cuatro puntos de convergencia producto de un ejercicio de correlación entre las políticas y las líneas estratégicas del MEP, dichos puntos fueron: el rol transformador de la persona docente, la participación responsable de las familias, la ciudadanía digital, la innovación y la equidad social y finalmente la creación de redes regionales, por consiguiente se consultó a los docentes su opinión acerca de si estas orientaciones o puntos están fundamentados en el marco normativo del MEP, a lo que se

obtienen los siguientes resultados: la mayor parte del cuerpo docente (69,8%) considera que las orientaciones para la educación a distancia brindadas en el año 2020 sí fueron congruentes con lo que establece “El rol transformador de la persona docente” tal y como se observa en el gráfico a continuación:

Gráfico 16. Opinión de la población participante acerca de si las orientaciones para el apoyo del proceso educativo a distancia, ocurrido durante el ciclo lectivo 2020, están fundamentadas en varios puntos del marco normativo del MEP



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Se solicitó a los docentes calificar los lineamientos emanados por el MEP durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo 2020, en materia de evaluación de los aprendizajes, los docentes podían asignar una calificación entre uno y diez a dichos lineamientos, se obtuvo que el 21,8% le asignó una nota correspondiente a “ocho”, el 14,5% una calificación de “siete” y el 12,6% les otorgó una calificación de “cinco”, como se observa en la tabla 14. En todo caso, el promedio de calificación asignado a los lineamientos de evaluación correspondió a 6,6.

Tabla 14. Calificación asignada por los docentes, a los lineamientos en materia de evaluación de aprendizajes emanados por el MEP, durante la suspensión de lecciones ocurrida en el ciclo lectivo 2020.

Calificación	Porcentaje de docentes
1	8,4%
2	3,3%
3	4,2%
4	5,9%
5	12,6%
6	12,1%
7	14,5%
8	21,8%
9	9,5%
10	7,7%
Total general	100,0%

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Tomando en cuenta lo anterior, las personas docentes no tienen un concepto muy alto de los lineamientos referentes al tema de evaluación transmitidos por el MEP; esto en especial, con respecto a la evaluación formativa que se promulgaba al inicio de la suspensión de lecciones y a la disociación entre lo que se propone desde oficinas centrales y lo que se vivencia en el proceso de educación a distancia, lo anterior se ejemplifica en las siguientes frases expresadas por el profesorado:

(...) fueron dos cosas diferentes, una cosa es dar directrices desde un escritorio y otra es la realidad de los docentes. La realidad a la que uno se enfrenta en el aula es muy diferente vivenciar y se debe tomar más en cuenta esta realidad al establecer esas directrices. (Docente, grupo focal, 2021).

(...) pero la evaluación no fue la esperada pues al no haber abordado los temas y que se adquiriera el dominio esperado estos instrumentos no estuvieron del todo bueno". (Docente, grupo focal, 2021).

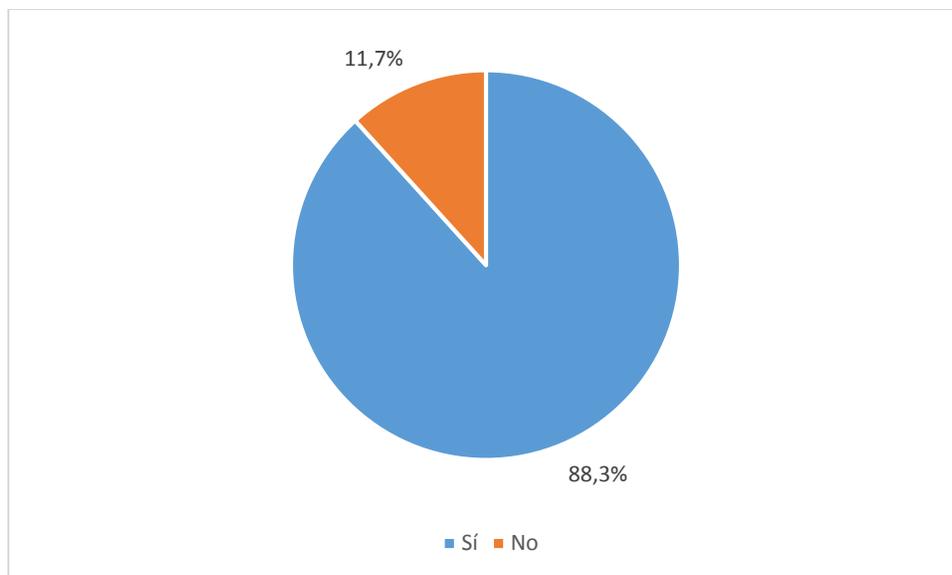
La evaluación yo percibí que lo que mando el MEP y la transformación de enfocarnos en la evaluación formativa estuvo bien pero lamentablemente nosotros los docentes y los estudiantes no estamos acostumbrados a esa parte y costó mucho dar a entender que lo formativo puede ser inclusive mucho más importante. Estamos acostumbrados a la numeración el estudiante siempre ha estado, desde tiempos verdad, enfocado en eso y si no hay puntaje si no hay numeración este el estudiante siente y el mismo docente siente que no se está haciendo nada. (Docente, grupo focal, 2021).

Como docentes estamos acostumbrados sin la parte sumativa, pero siento que desde el inicio se dijo desde las autoridades que nadie se iba a quedar hizo que muchos estudiantes no hicieron la mayor cosa”. (Docente, grupo focal, 2021).

(...) para mí el Ministerio tuvo que haber hecho desde el principio estuviera [Sic] un valor porcentual. (Docente, grupo focal, 2021).

Se le consultó también al personal docente acerca de los lineamientos que fueron formulados en el documento "Orientaciones para el desarrollo educativo a distancia"; tal y como se muestra en el gráfico a continuación.

Gráfico 17. Conocimiento del personal docente de los lineamientos emitidos documento “Orientaciones para el desarrollo educativo a distancia”, 2021.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

En el mismo se observa que nueve de cada diez personas consultadas afirman conocer los lineamientos en cuestión, lo cual representa un 88.3%, mientras que el 11.7% afirma no conocerlos.

De ese 88.3%, el 81.1% afirma que los lineamientos anteriormente mencionados les permitieron enfrentar con éxito el proceso de educación a distancia; en contraposición al 18.9% que opinan que dichos lineamientos no colaboraron.

En cuanto al establecimiento de redes de apoyo como estrategia de desarrollo profesional y de competencias tecnológicas por parte de las personas docentes, el 73,3% asevera que sí lograron desarrollar dichas redes de apoyo, mientras que 26,7% afirma que no desarrollaron ninguna; tal y como se muestra en la tabla a continuación.

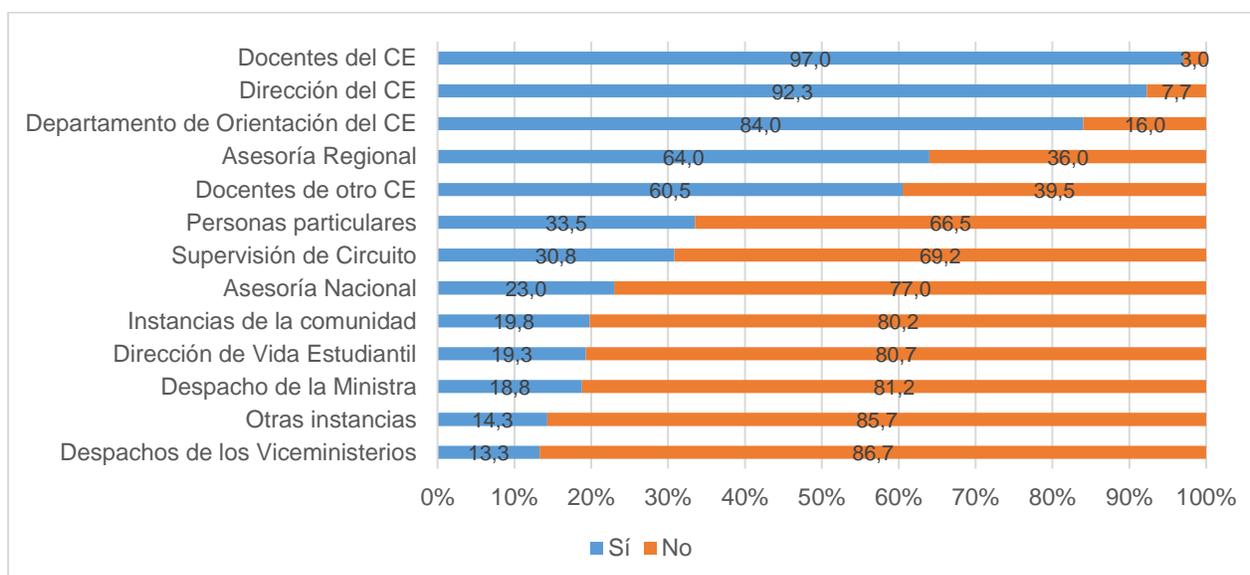
Tabla 15. Cantidad de docentes según establecimiento de redes de apoyo para el desarrollo profesional y de competencias tecnológicas durante la suspensión de lecciones presenciales durante el ciclo lectivo 2020

Establecimiento de redes de apoyo	Porcentaje de docentes
Sí	73,3%
No	26,7%
Total	100,0%

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

De igual manera, se consultó al 73,3% de los docentes que mencionaron haber desarrollado redes de apoyo, con cuales instancias lo habían hecho, y las respuestas se observan en el siguiente gráfico:

Gráfico 18. Instancias con las que las personas participantes desarrollaron redes de apoyo durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.

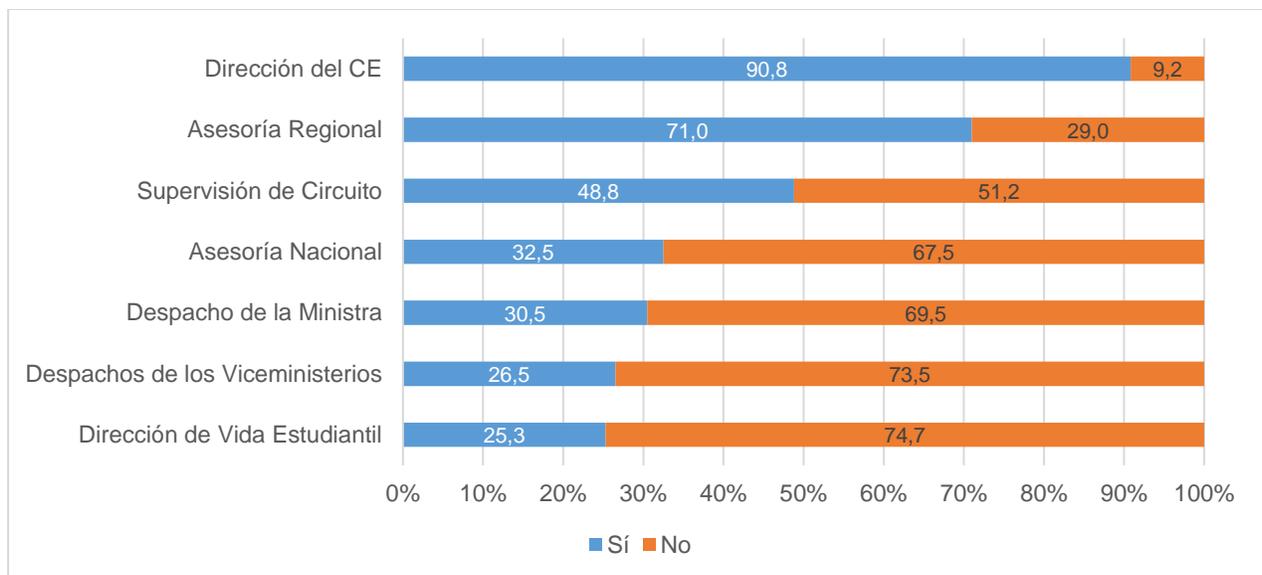


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

El gráfico anterior muestra que las principales redes de apoyo surgieron en el círculo laboral más cercano a los participantes, ya que estas se desarrollaron en un 92,3% con compañeros docentes del mismo centro educativo (CE), un 97% con la Dirección del CE y un 84% con el Departamento de Orientación del CE.

En esta misma línea, se consultó la opinión de la población participante acerca de si fue adecuado el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020, a lo cual se respondió de la manera que se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 19. Opinión de los y las participantes acerca de si el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP fue adecuado, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

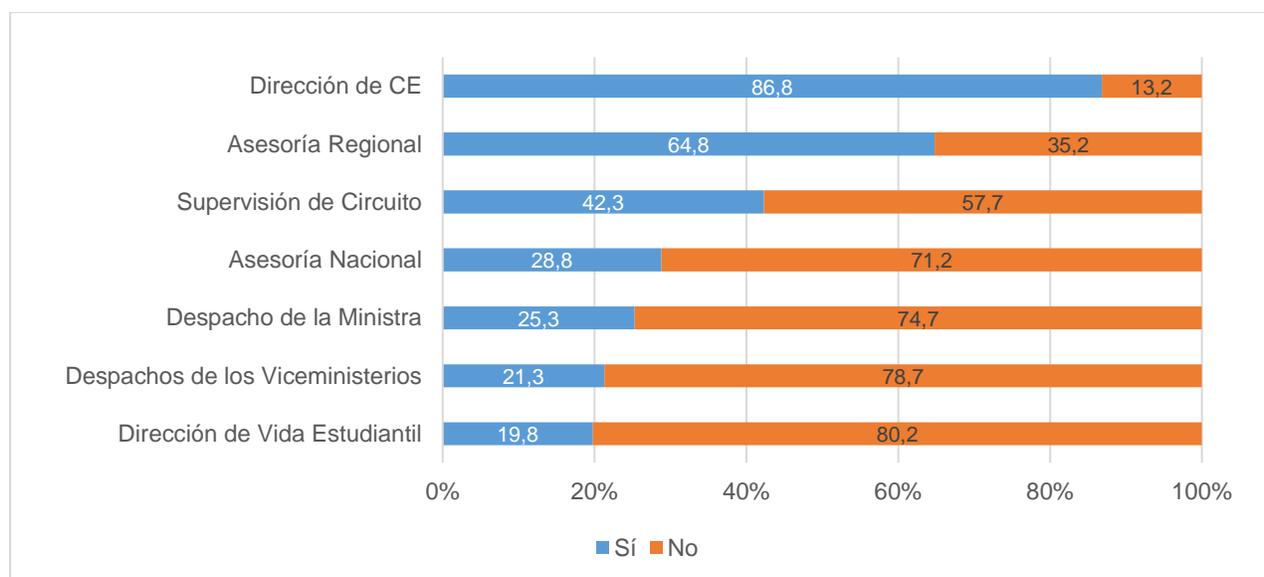
Se observa una percepción positiva de la población acerca del acompañamiento realizado por las direcciones de los centros educativos y por las asesorías regionales; el cual es percibido como adecuado por el 90,8 y el 71% respectivamente.

Sin embargo, es destacable que, en cuanto a la intervención realizada por las cinco instancias restantes, la mayoría de la población participante opina que la intervención no fue la adecuada. Lo anterior ofrece una oportunidad de mejora, ya que es necesario

conocer las razones por las que esto sucedió y adecuar las acciones de modo que se pueda revertir esta percepción, lo que impactaría positivamente al proceso educativo.

De igual manera, se consultó al personal docente si consideraban que el acompañamiento recibido por estas instancias MEP había sido suficiente, a lo que se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico 20. Opinión del profesorado acerca de si el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP fue suficiente, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

La situación presentada en el gráfico anterior es muy similar a la observada en la ilustración 24, ya que se repiten las instancias que efectuaron un acompañamiento suficiente para atender las necesidades de los y las docentes participantes, siendo que son las direcciones de los centros educativos y las asesorías regionales las que mejor valoración tienen en este aspecto.

En cuanto a la eficacia con la que se aplicó el proceso de educación a distancia, el 48,9% de los docentes manifestaron que los recursos y productos facilitados por el MEP les permitieron desarrollar el proceso de educación a distancia de manera eficaz, mientras que el 25,5% de los docentes expresa una opinión contraria; por su parte, un 28,6% no tiene una opinión clara sobre el punto consultado.

El 52,3% de los docentes considera que no tuvieron limitaciones al brindar el acompañamiento necesario para que los estudiantes alcanzaran los aprendizajes. Por otro lado, un 22,3% no mostró una posición clara al respecto de la existencia o no de estas limitaciones y para un 25,4% estas limitaciones sí existieron.

En relación con la desvinculación de los estudiantes al proceso educativo, el 94,5% de los docentes consideró que la falta de conectividad fue la principal razón para que se presentara esta desvinculación; seguido por la falta de interés de los estudiantes (89,5%) y la falta de apoyo en el núcleo familiar (86,9%). De igual manera, la falta de acceso a computadoras (84,5%) y a dispositivos móviles (80,1%) fueron elementos que condicionaron la vinculación de los estudiantes al proceso educativo.

Con respecto a los recursos empleados para atender a sus estudiantes sin conectividad, las guías de trabajo autónomo impresas (97,7%) resultaron ser la herramienta más utilizada. El 71,6% de los docentes también acudió a llamadas telefónicas para procurar el aprendizaje de sus estudiantes y el 54,4% lo hizo por medio del correo electrónico. Un 32,1% refirió haber recurrido al uso de videotutoriales, lo que podría interpretarse como ejecución de actividades asincrónicas.

Las apreciaciones recogidas en los grupos focales reflejan la falta de apoyo en el área psicosocial que experimentó el cuerpo docente durante el ciclo lectivo 2020:

No, no, muy poco (refiriéndose a la recepción de apoyo psicológico) (...) en algún Webinar sí nos hablaron un poquito de eso, se siente más apoyo a nivel regional de esa parte en la parte de psicosocial. Siempre hay un apoyo más desde la parte regional. (Docente, grupo focal, 2021).

Totalmente de acuerdo es necesario. No somos robots no somos máquinas, somos seres humanos y por lo tanto sentimos, pensamos y pues uno observa y puede ver otras organizaciones, otras instituciones y algunas tienen, pero hablando en el área del Ministerio de Educación Pública, pues no la tenemos, no tenemos ese acompañamiento directamente. (Docente, grupo focal, 2021).

(...) realmente el MEP no dio una atención o algún recurso de esos que yo recuerde. (Docente, grupo focal, 2021).

En estas frases se puede observar también que a pesar de que no hubo apoyo psicosocial suficiente, los docentes sí mencionan un acercamiento por parte de las autoridades regionales, las que se percibieron como más próximas al personal docente.

En cuanto a la calificación que otorgan los docentes al acompañamiento psicosocial recibido, es positiva, ya que 30,4% afirma que fue “Muy bueno”, y 33,9% lo percibe como “Bueno” (para un total de 64,3%), mientras que 28,6% piensan que no fue “Ni bueno, ni malo”. El restante 7,1% se divide en quienes piensan que el acompañamiento fue “Malo” y “Muy malo”.

Cuando se consulta al personal docente si en el centro educativo donde laboran se está desarrollando el proceso educativo bajo la modalidad de educación combinada - entendido este como el desarrollo de lecciones presenciales, a la vez de lecciones a distancia-, durante el ciclo lectivo 2021, 529 personas (correspondiente al 96.9%) responde que sí se está aplicando dicha modalidad, mientras que el 3.1% afirma que esto no está ocurriendo.

Por otro lado, la valoración expresada por el 96.9% del personal docente acerca de la modalidad combinada desarrollada en el actual ciclo lectivo, es en su mayoría positiva. En el caso del regreso a lecciones presenciales un 71.6% de la población tiene dicha percepción, es decir un 23.6% lo consideran “Muy bueno” y 48.0% “bueno”, mientras que el 65.6% de los consultados asignan una valoración positiva a la modalidad de lecciones a distancia, específicamente el 21% considera “muy buena” la experiencia y 44.6% “buena”; tal y como se observa en la tabla a continuación:

Tabla 16. Valoración de la experiencia personal que han tenido los docentes con el regreso a clases presenciales y con el desarrollo de lecciones a distancia en la educación combinada, durante el ciclo lectivo 2021.

Valoración de los docentes	Relativos	
	Lecciones presenciales	Lecciones a distancia
Muy buena	23,6%	21,0%
Buena	48,0%	44,6%
Ni buena, ni mala	21,4%	25,7%
Mala	6,0%	6,6%
Muy mala	0,9%	2,1%
Total general	100%	100%

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Relacionado con lo anterior, se consulta también al personal docente participante por la percepción que tienen de la experiencia vivida por parte del estudiantado a su cargo, con referencia a la modalidad combinada de la educación.

En este caso se puede ver como la apreciación del docente respecto de lo que está experimentando el estudiantado es similar a su experiencia personal, siendo que ambas modalidades parecen ser recibidas por los estudiantes de forma positiva; esto al menos desde la perspectiva de los docentes. Cabe destacar, que aunque no con una diferencia estadísticamente significativa, si es posible apreciar que de acuerdo a la opinión de los docentes, la experiencia de estudiantes con las lecciones presenciales es más positiva que con las lecciones a distancia, tal y como evidencia la tabla a continuación:

Tabla 17. Valoración de la experiencia de la población estudiantil a cargo de los y las participantes, en referencia al enfoque aplicado a las lecciones durante el ciclo lectivo 2021.

Valoración de los docentes	Relativos	
	Lecciones presenciales	Lecciones a distancia
Muy buena	29,3%	20,8%
Buena	47,1%	45,2%
Ni buena, ni mala	19,5%	26,7%
Mala	3,4%	6,0%
Muy mala	0,8%	1,3%
Total general	100%	100%

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Del 96,9% que dicen estar trabajando bajo la modalidad combinada, el 21,4% aduce utilizar la opción “Planner” de la Plataforma Microsoft Teams, en la cual se puede compartir con otros docentes e incluso con directores el cronograma de actividades que se está desarrollando durante el ciclo lectivo 2021.

5.2.9 ¿Hasta qué punto la información recabada por el MEP responde a las necesidades de la Estrategia para la toma de decisiones?

Docentes

Los protocolos impulsados por el MEP giraron lineamientos y pautas a seguir para la atención de distintas situaciones relacionadas al quehacer en las instituciones y fueron comunicados a toda la comunidad educativa del país durante el año 2020, de manera que las personas involucradas los conocieran y tuvieran un documento de referencia en

el caso de lograrse el retorno a las aulas en el 2020; sin embargo, en la consulta realizada se encontraron discrepancias respecto a cuáles protocolos fueron conocidos por la población docente.

A la consulta referente a la capacitación para la utilización de los protocolos en el año 2020, pocos docentes mencionaron haber recibido algún tipo de instrucción; destacan tres protocolos en los cuales si fueron capacitados: el protocolo para la correcta limpieza y desinfección de espacios y superficies (62,8%), el protocolo de atención de posibles casos de COVID 19 confirmados en Centros Educativos (59,1%) y el protocolo de entrega de alimentos (54,9%).

Sin que necesariamente hubieran mediado espacios de capacitación por parte del MEP, los docentes por otras vías llegaron a conocer en el año 2020 los siguientes protocolos: el Protocolo de reincorporación y permanencia y el Protocolo de Espacio de recreos y zonas recreativas de centros educativos.

Es destacable el hecho de que el Protocolo de espacios de recreos y zonas recreativas de centros educativos es de suma importancia para la actuación de los centros educativos en el momento de un eventual regreso, lo que significa que existió un vacío de información, ya que seis de cada diez docentes no recibió capacitación en este tema.

Es importante mencionar también que el 50,4%, indica no haber recibido capacitación en torno al protocolo de reincorporación y permanencia, lo que significa que la mitad de la población no recibió la instrucción adecuada en relación con este tema.

Personas encargadas de estudiantes

Del total de las personas encargadas de estudiantes, el 68,2% manifiesta que el centro educativo no les convocó a lo largo del año 2020 a ninguna reunión virtual en la que se informara acerca de los protocolos para un futuro regreso a la presencialidad, mientras que un 31,8% indican que sí fueron convocados.

El 90,3% del total de las personas encargadas de estudiantes manifiestan que escucharon por otras vías ajenas al MEP, acerca de los protocolos establecidos para un

retorno seguro a la presencialidad, mientras que un 9,7% no ha escuchado acerca de estos.

Para ese 90,3% de las personas encargadas de estudiantes que han escuchado acerca de los protocolos establecidos por el MEP para un retorno seguro a la presencialidad, un 79,5% considera que su nivel de conocimiento es “Muy Bueno y Bueno”, un 20,6% “Regular y Mala”.

A continuación se presenta, en número de menciones, los protocolos que fueron del conocimiento de los padres y encargados.

Gráfico 21. Cantidad de menciones del conocimiento de los protocolos establecidos por el MEP para el retorno seguro a la presencialidad, 2021. (número de menciones).



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Para ese 90,3% que dijeron conocer los protocolos, manifestaron haberse enterado de los mismos principalmente por medio de los noticieros, la página Facebook del centro educativo, en la página Facebook del MEP y por noticias en redes sociales.

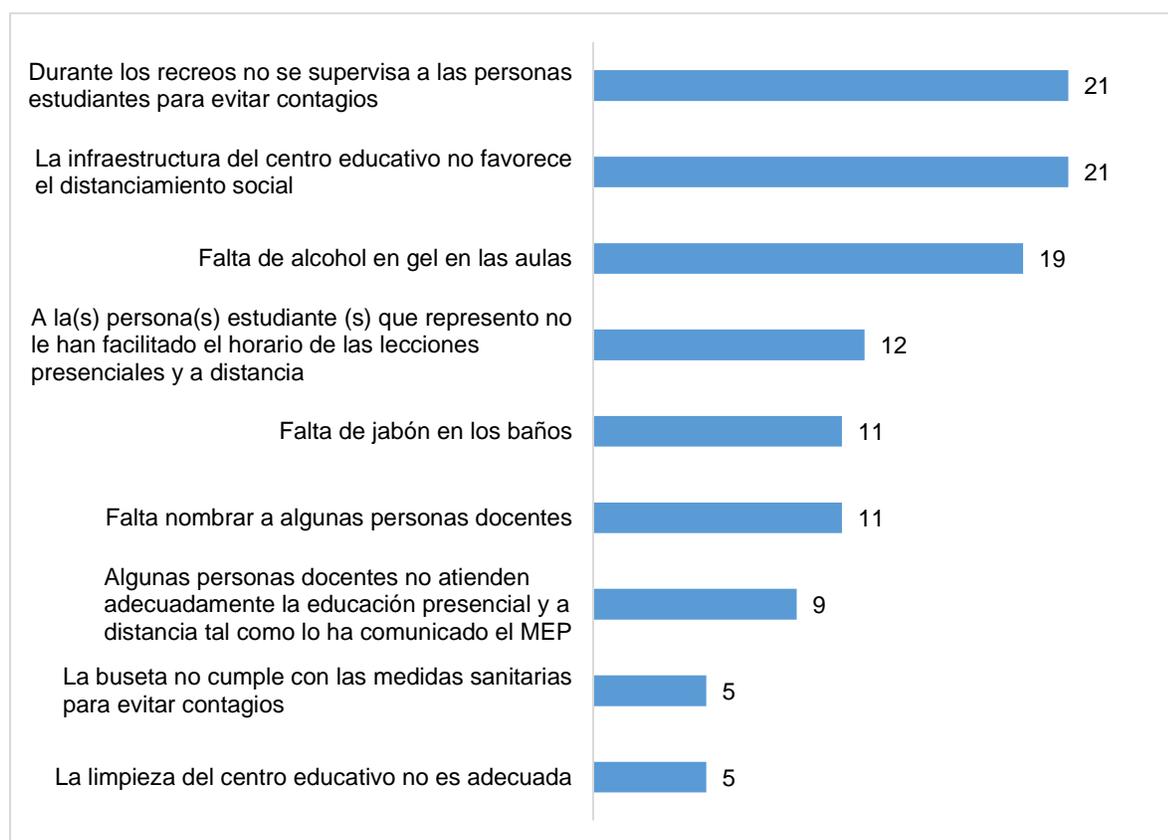
Del total de las personas encargadas de familia que fueron encuestadas en el año 2021, el 68,4% indican que sus representados asisten a clases presenciales y también reciben lecciones a distancia por medio de la Plataforma Microsoft Teams u otra plataforma, un 23,6% solo asiste a clases presenciales independientemente de la

cantidad de días por semana y un 8% expresa que solo recibe lecciones a distancia en Teams u otra plataforma.

Del total de las personas encargadas de familia, el 77,2% considera que el centro educativo sí estaba preparado para iniciar las clases presenciales, un 22,8% no considera que se estaba preparado.

Del 22,8% que manifiesta que el centro educativo no estaba preparado, lo hacen a partir de las siguientes razones:

Gráfico 22. Cantidad de menciones de las situaciones que están sucediendo en el centro educativo según las personas encargadas de estudiantes, 2021. (Número de menciones).



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

5.2.10 ¿Cuáles factores internos (entre niveles ministeriales) incidieron en el logro o no logro de los resultados esperados?

Estudiantes

A continuación, se muestra el resultado según la opinión de estudiantes de los escenarios de conectividad 1 y 2 sobre el medio de comunicación con el centro educativo utilizado para enterarse sobre el proceso de educación a distancia y el eventual retorno a la presencialidad. El estudiantado indica que se enteraron por distintos medios, pero el principal fue a través de las noticias, la página oficial de Facebook del centro educativo o bien eran comunicados por el profesor guía una vez que se enteraba por los noticieros.

Para estudiantes de escenarios de conectividad 3 y 4 el medio de comunicación fue similar ya que expresan que se enteran por medio de las noticias, amigos, familiares y la página oficial de Facebook del centro educativo.

5.2.11 ¿Hasta qué punto los mecanismos de comunicación interna en el MEP alcanzaron a toda la comunidad educativa?

Estudiantes

Un 85,3% de la población estudiantil consideró que la coordinación para establecer un sistema de información y/o de comunicación, durante la suspensión de lecciones presenciales, entre el cuerpo docente y la persona que ejerce la dirección en el centro educativo fue buena, mientras que un 14,7% consideró este proceso de manera negativa.

En relación con las instrucciones emanadas por el MEP para beneficiar su proceso de aprendizaje a distancia, un 78,5% de las personas estudiantes indican haberlas recibido, mientras que un 21,5% manifestó desconocer la información.

Un 71% indicó que la persona estudiante o su familia se enteró por medio de periódicos o noticieros acerca de la forma en que se continuaría desarrollando la educación a distancia. Por su parte un 29% manifestó no haber recibido la información por ningún medio.

Docentes

Al consultarle a los y las docentes acerca de las instancias de las que recibieron algún tipo de comunicación -tales como directrices, protocolos, entre otros- respecto al tema de la educación a distancia en el año 2020, la mayoría (98,2%) refirió que la principal fuente fue la dirección del centro educativo en el que laboran, seguido de las distintas asesorías regionales (87,4%) y de las supervisiones de circuito (72,4%).

Otras fuentes de comunicación referentes a la educación a distancia fueron: Despacho de la Ministra (67,5%), Asesorías Nacionales (63,0%), Despachos de los Viceministerios (57,5%) y por último la Dirección de Vida Estudiantil (56,4%).

Las principales instancias de las que el cuerpo docente recibió acompañamiento durante el periodo de suspensión de lecciones fueron: dirección del centro educativo (97,9%), asesoría regional (83,7%) y Dirección de Vida Estudiantil (71,6%).

De lo anterior se desprende que la dirección de los centros educativos se convirtió en el principal apoyo del personal docente, ya fuera como fuente de información y de acompañamiento, lo que significa que es en ésta donde el personal docente pudo acudir en caso de requerirlo. Cabe destacar, la participación que tienen en este aspecto las distintas asesorías regionales, quienes jugaron un papel importante en la comunicación y en el acompañamiento a las personas docentes.

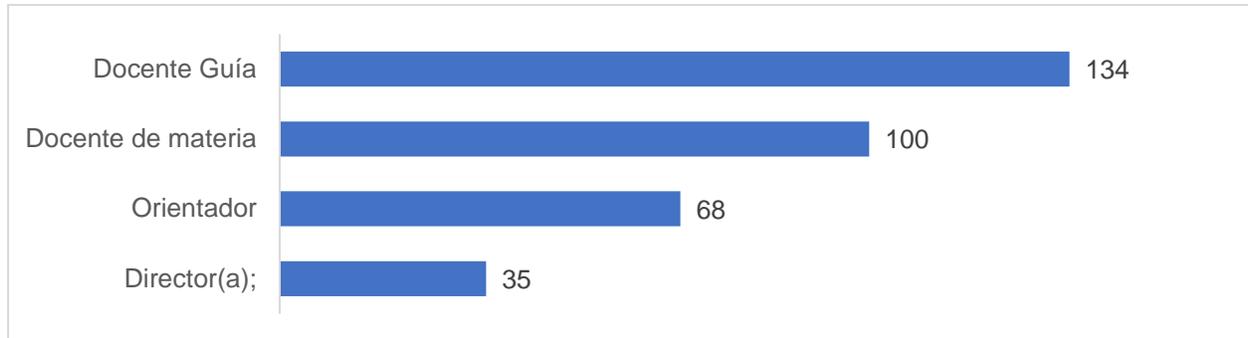
Personas encargadas de estudiantes

Con respecto al acompañamiento de las personas encargadas de estudiantes acerca del progreso en la educación a distancia de sus representados, el 86,8% indica que estuvieron muy pendientes, 12,4% poco pendientes y 0,9% nada pendientes.

Un 54,4% de las personas encargadas de estudiantes indican que el personal del centro educativo se comunicó con ellos para informarles acerca de la situación educativa de sus representados, mientras que un 45,6% dice no haber recibido ninguna comunicación.

Del 54,4% de las personas que indican que el centro educativo se comunicó con ellos, mencionan los siguientes actores educativos:

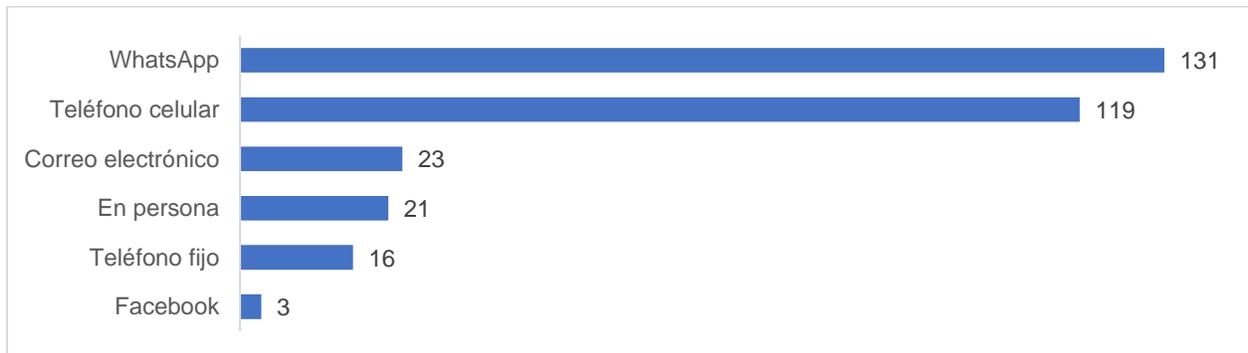
Gráfico 23 Cantidad de menciones del personal del centro educativo que se han comunicado con las personas encargadas de estudiantes, 2021. (Número de menciones).



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Además, informan que los medios por los que se comunican son:

Gráfico 24. Cantidad de menciones del medio de comunicación que utilizó el personal del centro educativo para comunicarse con las personas encargadas de estudiantes, 2021. (Número de menciones).



Fuente: Departamento de Estudios de Investigación Educativa, Ministerio de Educación Pública, 2021.

Del 54,4% de las personas que indican que el centro educativo se comunicó con ellos, la mayoría indicaron estar conformes con esa forma de comunicación y un 3,8% no los están.

El 66,5% de padres y encargados indican que durante la suspensión de clases presenciales, ellos no solicitaron ayuda a ningún docente o director del centro educativo para poder guiar a la persona que tiene a cargo, mientras que un 33,5% sí solicitaron el apoyo. Para ese 33,5% de las personas que sí solicitaron ayuda, el 72,8% considera que

la respuesta recibida fue “Muy eficiente”, un 19,3% “Medianamente eficiente” y 7,9% “Nada eficiente”.

5.2.12 ¿En qué medida los mecanismos de articulación externa permitieron avanzar hacia el logro de los objetivos?

Estudiantes

Un 88,7% de la población estudiantil consultada, desconocía si en el año 2020 alguna instancia externa al MEP había colaborado para que continuara su proceso de aprendizaje a distancia en ciclo lectivo, en tanto el 11,3% de la población estudiantil sí tuvo conocimiento de ello. Algunas de las instancias mencionados como apoyo, fueron: familiares y amigos, docentes, el IMAS, canales de televisión, Fundación Omar Dengo, Microsoft, ICE, PANI, Ministerio de Salud, INA, el Gobierno de la República, entre otros.

Docentes

Con respecto a la participación de instancias externas en el proceso educativo durante la suspensión de lecciones, se encuentra que 4 de cada 10 docentes consultados recibió algún tipo de apoyo (38,1%). Este apoyo provino de fundaciones (78 menciones), asociaciones sin fines de lucro (39 menciones), cooperativas (33 menciones), ONGs (22 menciones), universidades (19 menciones) e Iglesias (18 menciones).

Entre los apoyos que se indica que estas instancias ofrecieron al personal docente, se mencionó la realización de capacitaciones (40 menciones), la facilitación de herramientas varias (23 menciones), la realización de charlas (16 menciones) y cursos (11 menciones), la donación de materiales (11 menciones) y el acompañamiento y apoyo emocional (10 menciones).

Personas encargadas de estudiantes

Del total de las personas encargadas de familia, el 92,9% indicó no haber conocido de alguna organización externa al MEP que hubiera colaborado materialmente para que

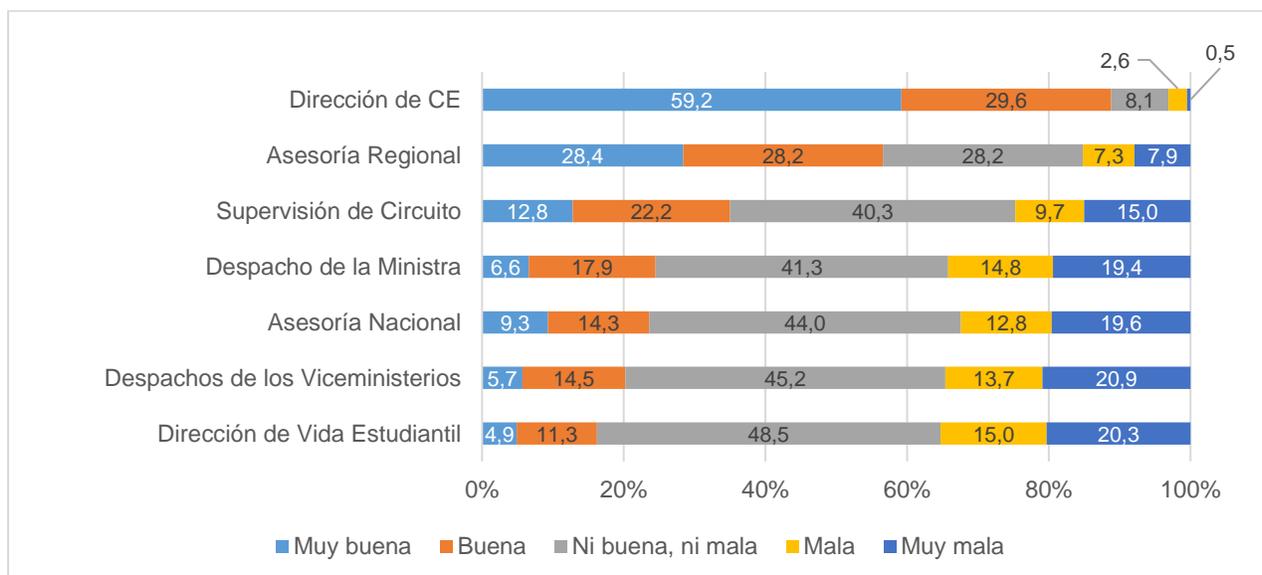
el centro educativo en el que estudia su representado contara con los insumos de limpieza ante un eventual regreso a la presencialidad en el año 2020, mientras que solo un 7,1% indicó conocer ese tipo de organizaciones, entre las que se mencionan: Organización Panamericana de la Salud (4,2%), Ministerio de Salud (12,6%), Municipalidad (8,4%).

5.2.13 ¿En qué medida los procesos de articulación maximizaron los resultados obtenidos?

Docentes

En relación con la valoración que da el personal docente a la comunicación efectuada con distintas instancias del MEP, el gráfico a continuación resume la situación referente:

Gráfico 25. Valoración dada a la comunicación entre distintas instancias del MEP y el personal docente, durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.



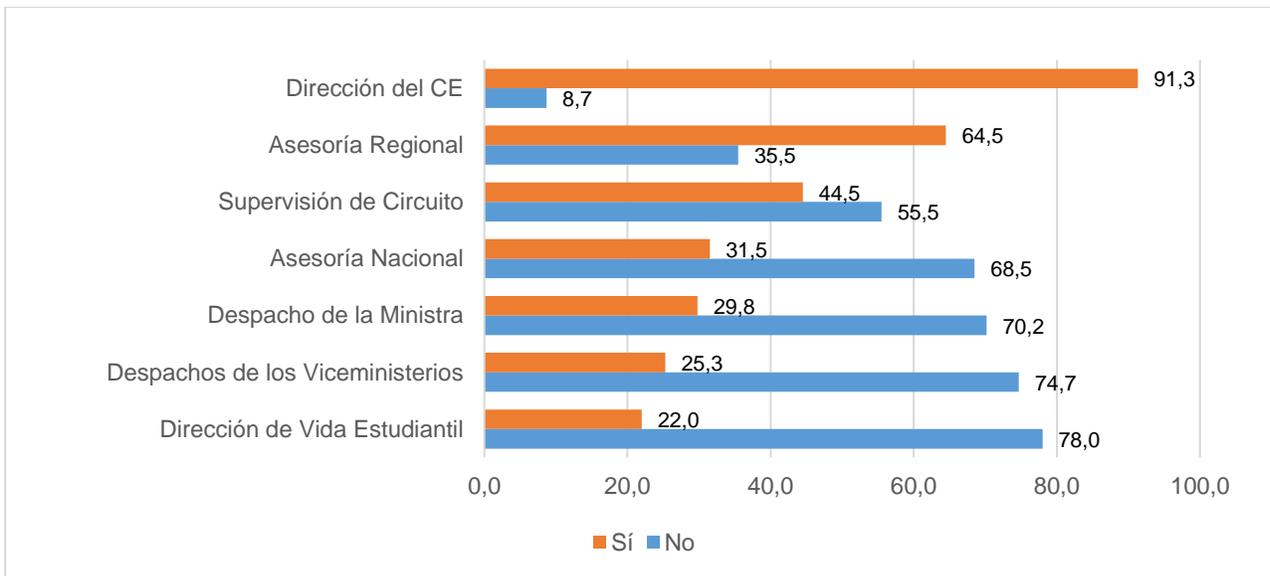
Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Como se puede observar, el patrón descrito en la ilustración 30, presenta las instancias con las que el personal docente tuvo mejor comunicación durante el curso lectivo 2020, destacando las direcciones de los centros educativos y las asesorías regionales; destaca que la mayoría de las personas opinan que la comunicación con las instancias antes mencionadas no fue “ni buena, ni mala”

De igual manera, las demás instancias por las que se consultó (supervisiones de circuito, despacho de la Ministra, asesorías nacionales, despachos de los Viceministerios y Dirección de Vida Estudiantil) no lograron superar el 35% de opiniones positivas.

Cuando se consulta a docentes acerca de si el acompañamiento ejecutado por las distintas instancias, dirigido específicamente a la utilización de los recursos propuestos por el MEP durante la suspensión de las clases presenciales, fue el adecuado a la población participante respondió tal y como se observa en el gráfico a continuación:

Gráfico 26. Opinión del personal docente acerca de si el acompañamiento realizado por distintas instancias del MEP en torno a los recursos propuestos durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020 fue adecuado.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

En este se observa de nuevo el papel preponderante que tuvieron tanto la dirección de los centros educativos como las asesorías regionales en el proceso de acompañamiento, siendo que cada una tiene más del 50% de opiniones positivas.

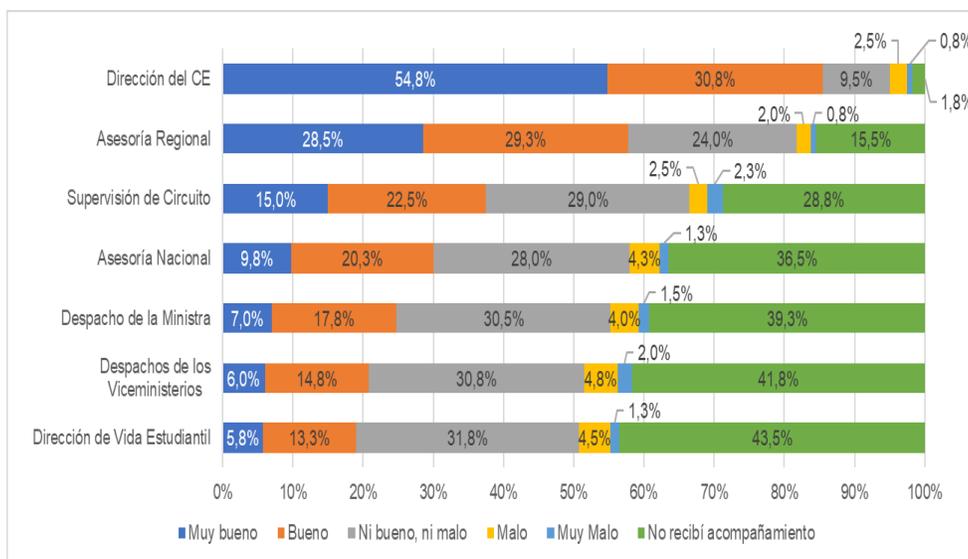
La percepción acerca de cuán adecuada fue la intervención que realizaron las demás instancias es negativa, ya que no logra superar el 44,5%.

En la misma línea, al preguntarle al personal docente acerca de si consideran que el acompañamiento realizado en relación con los recursos fue suficiente, se observa que el personal consultado tiene una opinión similar a lo externado en la anterior situación.

En el siguiente gráfico se observa nuevamente que tanto las direcciones de centro educativo, como las asesorías regionales son las instancias que mejor valoradas resultaron por los docentes, en el criterio consultado; mientras que las demás instancias no lograron superar el 50% de opiniones positivas en cuanto a si el acompañamiento realizado por las mismas fue suficiente.

Asimismo, cuando se consulta a los docentes acerca de la valoración que le brindan al acompañamiento hecho en referencia a los recursos propuestos por el MEP para atender las lecciones a distancias en el ciclo lectivo 2020, las apreciaciones más altas las recibieron las direcciones de los centros educativos con 85,5% de valoraciones positivas divididas en 54,8% personas que perciben el acompañamiento como “Muy bueno” y 30,8% que lo perciben como “Bueno”, y las asesorías regionales con 57,8% de valoraciones positivas divididas en 28,5% de personas que valoran como “Muy bueno” el acompañamiento y 29,3% que lo estiman como “Bueno”; tal y como se muestra en el gráfico siguiente:

Gráfico 27. Valoración del acompañamiento ofrecido por distintas instancias del MEP al personal participante, en torno a los recursos propuestos durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa. 2021

Es acentuable el hecho de que una gran porción de la población consultada refiere no haber tenido acompañamiento por parte de instancias tales como los despachos (tanto de la Ministra, como de los viceministerios) y de la Dirección de Vida Estudiantil, lo que permite ver que existe una necesidad por parte de los consultados de tener un acercamiento mayor con estas.

La situación anterior se repite en el caso de la estimación hecha por el personal participante a la comunicación y a la articulación. En ambos casos las direcciones de centro educativo y las asesorías regionales son valoradas positivamente por el profesorado, siendo que en cuanto a la comunicación estas instancias tienen 88,9% y 57,8% de valoraciones positivas respectivamente, mientras que en lo relacionado con la articulación, las valoraciones corresponden a 84% y 53,1% respectivamente.

5.2.14 ¿Lograron las plataformas virtuales de comunicación, interacción y aprendizaje mantener el contacto con las personas estudiantes?

Estudiantes

Las personas estudiantes valoran diferentes aspectos relacionados con el retorno a la presencialidad en la modalidad de educación combinada en ciclo lectivo 2021. Se destaca lo relacionado con el reencuentro con pares (compañeros), reencuentro con profesores, limpieza en el centro educativo, el horario asignado y el transporte, tal como se detalla la continuación:

- **Reencuentro con sus pares:**

Los estudiantes de escenarios 1 y 2 describen el reencuentro con sus compañeros como una experiencia agradable y extraña ya que no se pueden abrazar ni acercarse, a su vez consideran que fue bueno y necesario el regreso a la presencialidad.

Para estudiantes de escenarios 3 y 4 la valoración del reencuentro fue positiva, describen que platicar con los compañeros sobre lo vivido ese año (2020) fue importante, aunque extraño porque no se pueden acercar e interactuar como en años anteriores. Pese a estar contentos por verlos, no ocultan la preocupación por el riesgo de contagiarse con el COVID 19.

La diferencia más marcada entre la zona rural y la urbana es que las personas estudiantes de la zona urbana evidencian mayor preocupación por el reencuentro al aumentar el riesgo. Los estudiantes de zona rural están contentos con el retorno y ver de nuevo a sus amigos.

- **Reencuentro con sus profesores:**

El grupo de estudiantes situado en los escenarios de conexión 1 y 2 valoran el reencuentro con sus docentes como un aspecto positivo, ya que valoran positivamente las lecciones presenciales y las explicaciones magistrales de un contenido nuevo. Manifiestan llevarse muy bien con la mayoría de profesores y verlos fue emotivo.

Para estudiantes situados en escenarios 3 y 4 ver a sus docentes fue más significativo dado que la mayoría no tuvo contacto con ellos durante la suspensión de clases presenciales.

Sin distinción de escenario se valoraron las explicaciones del profesorado ante temas propios de los programas de estudio.

En cuanto a la opinión por zonas geográficas los estudiantes de la zona rural de manera general valoraron como muy bueno el reencuentro, los estudiantes de zona urbana valoran el esfuerzo realizado por el cuerpo docente, sin embargo, manifiestan que les faltó preparación y capacitación para la educación virtual.

- **Limpieza del centro educativo:**

En las sesiones grupales realizadas en el año 2021 con estudiantes se profundizó en cuánto logró el MEP atender las necesidades de todas las personas estudiantes en el retorno a la aulas a partir del mes de febrero.

Según los testimonios de las personas estudiantes que participaron de las sesiones focales, se desprende que no todos los centros educativos cumplen con las condiciones sanitarias idóneas para el retorno seguro, por lo que en las siguientes expresiones se manifiestan buenas prácticas en la operacionalización de los protocolos y otras que dejan de manifiesto las situaciones de riesgo en términos del incumplimiento de lo establecido por el MEP para prevenir los contagios por COVID 19, en sus palabras:

(...) en el área de comedor no se está trabajando, sin embargo se están dando alimentos, todo está marcado con el distanciamiento, el uso de mascarilla también es obligatorio cuando estamos en recreo para consumir alimentos tenemos que estar sentados para mantener el distanciamiento y ahí ya podemos consumirlos, y cuando terminamos nos ponemos nuevamente la mascarilla. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) donde el Guarda tiene para lavarnos las manos, nos toman la temperatura cuando llegamos, nos mandan a lavarnos las manos antes de entrar al aula (...) (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Yo siento que en el cole los conserjes hacen un muy buen trabajo son muy responsables, en el colegio nunca falta el jabón, siempre veo que están limpiando, siempre veo que estaban desinfectando, hace poquito bueno será la semana pasada no hubo clases el jueves porque estaban desinfectando el colegio, son muy buenos. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) los buses son como lugares muy cerrados y hay que ir muy juntos y no usan alcohol en gel. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

Ahora aquí hay una situación que los protocolos se conocen, pero nadie cumple, yo tengo prueba de eso tengo fotos, videos y todo.(...) Los maestros, no todos, pero algunos están en la clase hasta sin mascarilla se le acercan a uno sin mascarilla y uno pues ahí en peligro extinción. O sea, los protocolos básicamente se conocen pero que se cumplan es otra cosa. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) el protocolo con el típico lavado de manos, de mantenernos a distancia, lugar fijo, pero desde que unieron a dos grupos en la misma sección en la misma aula por ejemplo si es un despelote porque ya nadie respeta esas [Sic] esos protocolos o las normas. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

(...) al principio al principio de la entrada estaban desinfectando las cosas usted entraba al aula y desinfectaban las cosas y al salir de clases también, pero actualmente, lo que yo he visto es que usted entra al aula y somos demasiado escasos de los que de verdad limpiamos los pupitres, los demás literalmente llegan se sienten y ya. O sea, se perdió el protocolo totalmente. (Estudiantes, grupo focal, 2021)

En este aspecto el grupo de estudiantes manifiestan que el centro educativo opina que hubo esfuerzos por parte del centro educativo para mejorar la limpieza del centro educativo y asegurar la desinfección de las personas estudiantes a la hora del ingreso. También comunican, que no en todos los colegios realizan la toma de temperatura, en algunos casos, manifiestan que ellos mismos realizan la limpieza del espacio que utilizan como los pupitres o si se sientan en una banca, este aspecto no se da en todos los centros educativos.

La comparación entre zonas geográficas dentro y fuera del GAM demuestra que en la zona rural la percepción en este aspecto es muy buena, se realizan tomas de temperatura en algunos centros educativos y existen pilas para el lavado de manos en la mayoría de espacios. Los estudiantes de la zona urbana consideran que al principio era muy estricta la limpieza ya que se tenía que desinfectar lo que se ingresaba al aula, en algunos casos este aspecto se ha flexibilizado con el tiempo, además se presentaron quejas por falta jabón en las baterías sanitarias e indican que cuando se gastan no las recargan rápidamente. Al igual que en la zona rural se colocaron pilas para el constante lavado de manos.

De lo anterior se desprende que aún es necesario insistir en el cumplimiento de los protocolos en los centros educativos.

- **Horarios establecidos:**

Las personas estudiantes indistintamente del escenario de conectividad comparten algunas opciones de horarios:

- a. La semana A asisten dos veces por semana, por ejemplo martes y jueves. La siguiente semana B asisten tres días, por ejemplo lunes, miércoles y viernes. En algunos casos se asigna un día presencial por semana para cada nivel, los demás días se trabaja de manera virtual.
- b. Un ejemplo de horario es de 7:00 am a 11: 20 am cuando les toca asistir por la mañana y de 12:00 pm a 4:20 pm cuando asisten por la tarde.
- c. En su mayoría reciben de manera presencial las asignaturas básicas como matemática, español, estudios sociales y ciencias. En algunos casos sí reciben lecciones complementarias de manera presencial.
- d. En algunos casos las lecciones son de una hora cada una y cada dos lecciones tienen un receso de 15 minutos.
- e. Algunos estudiantes indican que casi no tienen clases virtuales, ya que esta modalidad está dispuesta para estudiantes que la eligieron.

En el tema de horarios se presenta una similitud entre los centros educativos ubicados dentro y fuera de la GAM, ya que las personas estudiantes consideran que la manera en que se establecieron los horarios es adecuada, sin embargo, sugieren aumentar la cantidad de lecciones presenciales. También consideran que se deben habilitar más clases virtuales los días que no se asiste de manera presencial y que el tiempo de duración de las sesiones aumente de 20 a 40 minutos.

VI. Conclusiones

A partir de lo expuesto en el apartado de análisis de resultados, se desprenden ocho conclusiones:

6.1 En cuanto a la pertinencia de los recursos desarrollados en el marco del proceso de educación a distancia, éstos no son consistentes con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes.

Desde la perspectiva de la población estudiantil, los recursos desarrollados por el MEP en el marco del proceso de educación a distancia no fueron consistentes con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes por cuanto, incluso estudiantes de los escenarios 3 y 4 recibieron GTA que requerían acceso a videos o páginas web, un gran obstáculo para la realización de las GTA.

Estos recursos se ofrecieron de manera indiferenciada; los estudiantes con conectividad, específicamente de los escenarios 1 y 2, consideran haber tenido un buen manejo en el uso de los recursos a su alcance, contrario a estudiantes de escenarios 3 y 4, que se les dificultó realizar las GTA, único recurso a disposición; lo anterior debido a la estructura y actividades en ocasiones no eran claras.

En ese mismo sentido, las personas encargadas de estudiantes, independiente del escenario de conectividad, valoraron medianamente efectiva la educación a distancia. Incluso las personas que contaban con Internet y con dispositivo no valoraron de manera efectiva este tipo de educación. Aunado a lo anterior, consideraron que el estudiantado y el personal docente debieron participar en procesos de formación para utilizar estos recursos.

Por su parte, los docentes consideraron que solo las GTA, la plataforma Microsoft Teams, el documento "Orientaciones para el apoyo educativo a distancia" y la Caja de Herramientas, fueron pertinentes para el desarrollo de la práctica pedagógica durante el ciclo lectivo 2020. El personal docente también consideró que el desarrollo de lecciones por medios virtuales fue un reto, ya que no se encontraban familiarizados.

De acuerdo a la opinión de los docentes los recursos aportados por el MEP, en el caso de los estudiantes que se encontraban en los escenarios de conectividad 3 y 4 no cumplieron con la función prevista.

6.2 Los recursos desarrollados para la educación a distancia sí contribuyeron con los objetivos de logro de aprendizajes esperados y la permanencia de las personas estudiantes, pero debe revisarse el ejercicio de mediación de estos recursos por parte de los docentes y mejorar los procesos de comunicación entre el personal docente y las familias.

Para poco más de la mitad de la población docente (51,1%) los recursos propuestos por el MEP cumplieron el cometido de coadyuvar en la adquisición de los aprendizajes base esperados 2020 (ABE 2020). El porcentaje que consideró que los ABE 2020 no fueron adecuadamente escogidos (48,9%) manifestó que esto fue el resultado de la ausencia de consultas a docentes acerca de la selección de los contenidos.

Para las personas encargadas de familias, los problemas de conexión de estudiantes y de docentes, la falta de computadoras y de dispositivos móviles, las limitadas habilidades tecnológicas de estudiantes y docentes, los problemas en el acceso a la línea telefónica fija o celular por parte del estudiantado, la falta de interés del cuerpo docente y estudiantes y el poco apoyo en algunos hogares, dificultaron el logro del desempeño escolar durante el ciclo lectivo 2020.

Aunado a lo anterior, las mismas personas encargadas de estudiantes consideraron que la efectividad de un recurso debe estar vinculada con la forma de enseñar que utilice el personal docente. Los padres y encargados manifestaron además una limitada comunicación entre las personas encargadas de familia y el personal.

6.3 Los recursos desarrollados para la educación a distancia tuvieron en el 2020 una cobertura nacional, sin embargo, llegaron de manera diferenciada según escenario de conectividad impactando de manera negativa el logro del desempeño escolar durante el ciclo lectivo 2020.

La población encargada de las personas estudiantes consideró que los diferentes recursos utilizados en la educación a distancia lograron llegar a toda la población encuestada, pero no todos tuvieron acceso al mismo tipo de recursos, dado que la distribución dependió del escenario de conectividad y el acceso a dispositivos. Por tanto, los recursos desarrollados para la educación a distancia tuvieron una cobertura a nivel nacional, pero se tuvo un acceso diferenciado según aspectos relacionados con la ruralidad, la conectividad y situación socio-económica.

6.4 No hay elementos suficientes para concluir que los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias fueron eficaces para orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generar una sana convivencia en el hogar durante la emergencia.

Los problemas económicos, el desempleo y las enfermedades fueron algunos de los problemas de convivencia que enfrentó la población estudiantil, según sus propias apreciaciones y las de sus encargados, estas situaciones coinciden con el perfil sociodemográfico de los padres y encargados, en las que el desempleo y las necesidades básicas insatisfechas fueron parte de las situaciones que enfrentaron las familias en medio de la pandemia. Pese a la naturaleza de estas situaciones el estudio dio cuenta de que pocas familias acudieron al centro educativo en busca de apoyo; y pese a esto, los pocos que lo hicieron percibieron una respuesta útil por parte del centro educativo.

6.5 La pertinencia de la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes son parcialmente consistentes con sus necesidades, en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad.

Según el personal docente, los procesos de inducción respecto al uso de herramientas y recursos propuestos por el MEP fueron medianamente eficaces. En este sentido, la mayoría de los participantes afirman haber recibido inducción acerca de estos elementos, además consideraron que las actividades de inducción fueron suficientes en

cantidad; sin embargo, no son percibidas como adecuadas por la mayoría del profesorado, esto debido a la metodología utilizada, ya que según los mismos, en la mayor parte de estas inducciones la forma en que se comunicaba la información era larga o aburrida, siendo que en algunos casos la persona facilitadora leía el material y no profundizaba de manera adecuada.

Los docentes también manifestaron que no recibieron ningún tipo de apoyo psicosocial por parte del MEP; adicionalmente consideraron que existe un vacío y una necesidad no atendida en esta área, y que este tipo de apoyo hubiese sido de gran ayuda a nivel personal. Lo anterior denota que las estrategias dirigidas al profesorado durante el ciclo lectivo 2020 en este rubro no fueron ni pertinentes, ni eficientes.

6.6 El tipo de gestión del curso lectivo, los servicios y productos que la educación a distancia puso a disposición de las personas docentes permitió, en parte, que éstos desarrollaran las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se prepararan para un eventual regreso a la presencialidad.

Con respecto a las capacitaciones, estas fueron percibidas de forma medianamente pertinentes, esto por cuanto apenas un 62,2% del personal docente las consideró adecuadas y un 51,1% las consideró suficientes, lo que denota la necesidad de depurar los temas de los procesos de capacitación. Al igual que en el caso de las inducciones, los participantes indican que las capacitaciones fueron en ocasiones aburridas; o en cambio, que fueron muchas, lo que provocaba choques en los horarios y reducciones en las jornadas de atención a la población estudiantil. Para afrontar los vacíos ocurridos en esta área, la población participante desarrolló procesos de capacitación autogestionados, desarrollados por ellos mismos o por otros docentes.

Los lineamientos relativos al tema de evaluación emanados por el MEP no fueron recibidos de manera enteramente positiva, ya que la situación atípica vivida durante el ciclo lectivo 2020 y en especial la modalidad de educación a distancia les enfrentó a una metodología completamente distinta a lo desarrollado con regularidad. Para atender

dichas circunstancias el MEP giró directrices en el ámbito evaluativo que fueron percibidas por los personales docentes como confusos y difíciles de aplicar.

6.7 Con respecto a la eficacia de los mecanismos de comunicación interna éstos alcanzaron a la comunidad educativa, de manera parcial.

La fundamentación teórico-práctica y sus procesos de comunicación, en referencia al proceso de educación a distancia, son considerados como pertinentes y eficientes por el personal docente participante. En este sentido, la mayoría conoce los documentos que dan sustento a la estrategia y consideran que los contenidos presentes en estos les fueron de gran ayuda durante la suspensión de lecciones presenciales en el ciclo lectivo 2020.

En el caso del acompañamiento, solo el desarrollado por las direcciones de centros educativos y por las asesorías regionales es percibido como pertinente y eficaz. En el caso de las demás instancias del MEP, no se cumplió con los indicadores de pertinencia y eficacia.

En cuanto al tema de comunicación, este se percibe como pertinente y eficiente en el caso de las instancias más cercanas al docente como las direcciones de CE y las asesorías regionales, las cuales se desarrollaron de forma adecuada y suficiente. Para las restantes cinco instancias (supervisión de circuito, Despacho de la Ministra, Asesoría Nacional, Viceministerios, y de la Dirección de Vida Estudiantil), los participantes consideraron que la comunicación no se desarrolló de manera pertinente.

6.8 En cuanto a la eficiencia de los procesos de articulación para maximizar los resultados de la educación a distancia, no existen elementos suficientes para determinar que esto fue logrado.

El MEP desplegó acciones para maximizar los resultados de la Estrategia Aprendo en casa, para ello se desarrollaron acciones generales como lo son las directrices, lineamientos y organización de la estrategia. Estas acciones fueron valoradas por los estudiantes de escenarios con conectividad 1 y 2 como eficientes, aunque podrían haber

mejorado en aspectos tales como el acceso, el uso de la plataforma Teams y el aumento en el tiempo establecido para la conexión a clases virtuales. Las personas estudiantes de escenarios sin conexión (3 y 4) valoraron estas acciones desarrolladas como poco eficientes, al no tener acceso a las clases virtuales y el poco contacto con sus profesores.

Las acciones y apoyo por parte del cuerpo docente fueron valoradas en general por la población estudiantil con un desempeño regular, por cuanto en la dinámica de enseñanza se apreció el poco dominio del cuerpo docente en el manejo de la plataforma Teams y la falta de respuesta al estudiantado que presentó consultas o dudas, las cuales no fueron resueltas.

En cuanto al apoyo psicosocial brindado a la población estudiantil, en la consulta realizada a esta población de estudiantes en el año 2020, algunos expresaron no haber recibido este tipo de apoyo por parte del centro educativo, pese a presentar cuadros de estrés y depresión. Aquellos estudiantes que indicaron haber recibido el apoyo psicosocial hacen referencia al servicio de orientación.

Las redes de apoyo formadas y desempeñadas por el cuerpo docente, jugaron un papel importante en el desarrollo de la práctica pedagógica durante el ciclo lectivo 2020; en especial, aquellas brindadas a lo interno de los centros educativos con otros docentes, con las direcciones, con el departamento de Orientación del centro educativo y con las asesorías regionales. La cercanía física de éstas de las asesorías regionales potencializaron la eficacia percibida, reportada por los entrevistados. No se recibió reporte de redes de apoyo conformadas con instancias del nivel central (asesorías nacionales, direcciones del MEP y despachos).

VII. Recomendaciones

Cada una de las siguientes recomendaciones responde a los principales hallazgos del estudio del proceso de educación a distancia. Por la naturaleza concreta de las mismas y la identificación específica de las instancias responsables de la ejecución, se sugiere valorar el cumplimiento de cada una de ellas durante el curso lectivo 2021.

Considerando que los recursos desarrollados en el marco del proceso de educación a distancia no fueron considerados pertinentes en relación con las necesidades educativas de todas las personas estudiantes, se recomienda:

Al Despacho de la Ministra

1. Generar estrategias de fortalecimiento de aquellos recursos ofrecidos por el MEP que evidenciaron ser de utilidad para la población estudiantil y el personal docente.
2. Promover un proceso de análisis de los recursos que fueron valorados negativamente para identificar las razones de su poco uso y pertinencia, además de realizar los ajustes necesarios en caso de que se requiera continuar utilizándolos.

A la Dirección de Desarrollo Curricular:

3. Rediseñar las Guías de Trabajo Autónomo para que respondan a dos criterios básicos: necesidades educativas y autogestión según escenario educativo.
4. En caso de considerar oportuno mantener la difusión de los programas de TV “Aprendo en Casa y “Café Nacional” se recomienda rediseñar sus formato y horario, para que generen interés en la población estudiantil y complemente la educación a distancia.

Si bien los recursos digitales y físicos para la educación a distancia han contribuido con los objetivos de logro de aprendizajes esperados y la permanencia

de las personas estudiantes; aún debe revisarse las especificidades propias de la mediación de estos recursos por parte del cuerpo docente, para su uso en el contexto de la educación combinada, por lo que se recomienda:

Al Despacho de la Ministra

5. Propiciar espacios de discusión con las instancias técnicas del MEP, estudiantes y docentes acerca de la mediación pedagógica de los recursos, lecciones aprendidas y buenas prácticas para considerarlos en futuras acciones.

6. Sugerir a las universidades públicas y privadas que en la formación inicial docente, se incluya el uso de recursos digitales para favorecer el dominio de los docentes en el uso de éstos recursos en su mediación pedagógica.

A la Dirección de Desarrollo Curricular:

7. Desarrollar documentos con base en la experiencia del año 2020, con lineamientos más específicos para la mediación de las Guías de Trabajo Autónomo, en entornos de educación a distancia, en respuesta a las debilidades que refiere la población estudiantil en cuanto a: 1. Uso indiscriminado de material de acceso online a estudiantes con poca o nula conectividad, 2. La periodicidad de la entrega asociada a lo extenso de las guías, 8. La apropiada introducción de temas nuevos y 4. El aprovechamiento de la sección de autoevaluación para el enriquecimiento del proceso educativo del estudiantado.

Al Instituto de Desarrollo Profesional

9. Revisar la metodología y el desarrollo de los procesos de inducción y capacitación para el uso de los recursos digitales dirigidos a la población docente, de forma que estos se ajusten a los conocimientos previos y al uso efectivo de los mismos.

10. Desarrollar un mecanismo efectivo de diagnóstico, seguimiento y evaluación que promueva un desarrollo efectivo de las inducciones y capacitaciones dirigidas a la población docente.

Si se considera que los recursos digitales e impresos para la educación a distancia tuvieron cobertura nacional y pero que llegaron de manera inequitativa según escenario de conectividad, impactando de manera negativa el logro del desempeño escolar durante el ciclo lectivo 2020, se recomienda:

A la Dirección de Desarrollo Curricular:

11. Diseñar recursos adaptados a cada escenario de manera que los procesos de enseñanza aprendizaje se ajusten a las necesidades de la población estudiantil.

A la Dirección de Recursos Tecnológicos y Educativos

12. Diseñar aplicaciones, juegos y recursos que apoyen la mediación pedagógica y comprensión de temáticas en todas las asignaturas, tomando en consideración las necesidades educativas y los escenarios de conectividad.

Al Instituto de Desarrollo Profesional

13. Procurar que los procesos de capacitación docente para el uso de los recursos digitales tomen en consideración los escenarios de conectividad de la población estudiantil.

Tomando en consideración que no hay elementos suficientes para concluir que los recursos de apoyo educativo y psicosocial dirigidos a las familias fueron eficaces para orientar las actividades de aprendizaje de las personas estudiantes y generar una sana convivencia en el hogar, durante la emergencia, se recomienda:

A la Dirección de Vida Estudiantil

14. Definir los mecanismos concretos y articulados con plazos requeridos para implementar los apoyos psico socio emocionales propuestos en la “Guía Regresar. Acompañamiento socio emocional y educativo en el retorno a la presencialidad”, para docentes y estudiantes.

Dado que la pertinencia de la gestión, los servicios, productos y procesos de acompañamiento dirigidos a las personas docentes son consistentes solo en parte, con sus necesidades en cuanto al desarrollo de sus labores en el contexto de la educación a distancia y en el eventual retorno a la presencialidad, se recomienda:

A la Dirección de Desarrollo Curricular:

15. Revisar y comunicar a nivel nacional qué se entiende por currículo flexible y cómo este se verá reflejado en las actividades de mediación, la contextualización curricular y la evaluación sugerida. Pese a que el proceso de educación a distancia considera la implementación de un currículo flexible, los datos demuestran que los actores educativos perciben todo lo contrario: contenidos muy sobrecargados en algunas asignaturas y procesos de evaluación nacional que constriñen la flexibilidad curricular que propone la estrategia.

16. Analizar la estrategia de evaluación que se desarrolla para la modalidad a distancia, de forma que se ajuste a las necesidades tanto de la población docente como de la estudiantil.

Al considerar que la eficacia de la gestión, los servicios y productos que la educación a distancia puso a disposición de las personas docentes permitió, en parte, que éstos desarrollaran las labores necesarias para el logro de los aprendizajes esperados en el contexto de la educación a distancia y se prepararan para un eventual regreso a la presencialidad, se recomienda:

A la Dirección de Recursos Humanos

17. Promover y mantener estrategias de atención psicosocial para la población docente para atender las necesidades y vacíos en esta área, de manera que se pueda contribuir a la salud mental de dicha población.

- Tomando en consideración la eficacia parcial que han tenido los mecanismos de comunicación interna para cubrir a toda la comunidad educativa, se recomienda:

A la Dirección de Prensa y Relaciones Públicas

18. Diseñar un plan de divulgación efectivo en medios masivos de comunicación e información que debe ser conocida por tres públicos muy diversos: personas encargadas de familias, estudiantes y personal de educación.

19. Revisar el plan de comunicación de los lineamientos que forman parte de las distintas estrategias ejecutadas por el MEP, de manera que lleguen al personal docente de forma clara y concisa.

A las personas directoras de Centros Educativos

20. Agilizar la comunicación con las personas encargadas de estudiantes y corroborar que el personal docente esté dando respuesta a las consultas de estudiantes y sus familias.

Considerando que no existen elementos suficientes para determinar la eficiencia en la articulación de los procesos para maximizar los resultados en el desarrollo de la educación a distancia, se recomienda:

Al Despacho de la Ministra

21. Coordinar con otras entidades nacionales e internacionales, a fin de dotar de recursos, dispositivos y conectividad a la población estudiantil que lo requiera para cerrar la brecha y brindar las mismas oportunidades de acceso y atención de necesidades de todas las personas estudiantes.

Dado que la eficiencia de las plataformas virtuales de comunicación, interacción y aprendizaje lograron en parte favorecer el contacto de las personas estudiantes con el sistema educativo, se recomienda:

A las personas supervisoras de educación

22. Ejecutar un plan de seguimiento a las personas directoras de centros educativos, para hacer cumplir las acciones relacionadas con la organización de horarios, el cumplimiento de protocolos y los procesos de mediación pedagógica en la educación a distancia, para responder efectivamente al derecho a la educación de calidad, de la población estudiantil.

A las personas directoras de Centros Educativos

23. Velar por el cumplimiento de horarios, priorizando las lecciones de 40 minutos de las clases virtuales y dar seguimiento a la atención de consultas realizadas por el estudiantado al cuerpo docente.

24. Diseñar un horario para que el estudiantado tenga acceso a clases virtuales en todas las especialidades.

VIII. Bibliografía

- Beirute Brealey, Tatiana (2020). “Contratación de servicios de asesoría técnica para apoyar en el desarrollo de una estrategia de monitoreo, evaluación y transición post-crisis para el sistema educativo en el contexto de la emergencia causada por el COVID-19 en Costa Rica”. *Consultoría*. UNESCO.
- Consejo Superior de Educación (2017) *La persona: centro del proceso educativo y sujeto transformador de la sociedad*. República de Costa Rica.
- Matos Bazó, Ruth (2005). “Enfoques de evaluación de programas sociales: Análisis comparativo”. *Revista de Ciencias Sociales*. v.11 n.2.
- Ministerio de Educación Pública. (2015). *Fundamentación pedagógica de la transformación curricular*. Disponible en: <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/documentos/transf-curricular-v-academico-vf.pdf>
- Ministerio de Educación Pública. (2020a). Guía Regresar. Acompañamiento socio emocional y educativo en el retorno a la presencialidad.
- Ministerio de Educación Pública. (2020a). *Indicaciones para protección y prevención ante los efectos del Coronavirus (COVID-19)*. DM-012-03-2020. 5 de marzo, 2020. Despacho de la Ministra.
- Ministerio de Educación Pública. (2020b). *Orientaciones para el apoyo del proceso educativo a distancia*. Disponible en: https://www.mep.go.cr/sites/default/files/orientaciones-proceso-educativo-distancia_0.pdf
- Ministerio de Educación Pública. (2020c). *Procedimiento para la aplicación de las disposiciones preventivas para la suspensión temporal de lecciones en centros educativos públicos y privados*. DM-016-03-2020. 5 de marzo, 2020. Despacho de la Ministra.
- Ministerio de Educación Pública. (2020d). Sistematización de la Estrategia Regresar y otras acciones para la administración del curso lectivo 2020 ante la emergencia nacional COVID-19.

Ministerio de Planificación y Política Económica (2017). *Manual de Evaluación para Intervenciones Públicas. Gestión de evaluaciones en el Sistema Nacional de Planificación*. San José: Mideplan.

Navarro, Hugo (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).